

Доклад на пятидесятую дисциплинарную дискуссию

**Международный институт
Питирима Сорокина – Николая
Кондратьева**

Ялтинский цивилизационный клуб

**Факультет глобальных процессов
МГУ им. М.В. Ломоносова**

**Лаборатория глобальных
цивилизационных исследований**

Яковец Ю.В.

Д.Э.Н., ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК РАЕН И МАГИ

**РОССИЙСКИЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ШКОЛЫ – ЯДРО
ИНТЕГРальной ПАРАДИГМЫ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ**

**Доклад на пятидесятую междисциплинарную дискуссию, посвящённую
трёхсотлетию Российской Академии Наук**

Москва, Факультет глобальных процессов

МГУ имени М.В. Ломоносова

21 июня 2022

Москва, МИСК 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Этапы развития российских цивилизационных школ

ГЛАВА 2. Основные достижения интегральной традиционной школы

ГЛАВА 3. Глобальные цивилизационные модели, прогнозы и стратегии

ГЛАВА 4. Цивилизационное образование и цивилизационный туризм

ГЛАВА 5. Цивилизационное наполнение информационного пространства

ГЛАВА 6. Мировое лидерство российских цивилизационных школ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЛИТЕРАТУРА

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Интегральная российская цивилизационная школа

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Этапы развития цивилизационных исследований

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Указ Петра I об образовании Российской Академии Наук и
Художеств от 28 января 1724 г.**

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Перечень междисциплинарных дискуссий (1988-2022 гг)

Яковец Ю.В. 2022 г. ©

Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева

2022 г. ©

ВВЕДЕНИЕ

В основе формирования и динамики цивилизации лежит развитие научного знания. В первую историческую эпоху (неолитическую цивилизацию) эти знания носили эмпирический характер и позволяли первобытному обществу использовать их для дополнения естественного воспроизводства искусственным на основе деления и кооперации труда и обмена его продуктами.

В следующую историческую эпоху развитие научного знания привело к выделению профессиональной группы людей, занимающихся исследованиями и использованием научных знаний в развитии государств и локальных цивилизаций. В 4-м в до н.э., в период античной цивилизации, в древней Греции развернулась первая великая научная революция, положившая начало системе научных знаний.¹ В 387 г до н.э. в Афинах была создана Академия Платона, просуществовавшая более 900 лет. В 347 г до н.э. – лицей Аристотеля, соединявший обучение молодёжи с научными исследованиями. В Древней Греции возникла система научных знаний, сложилась первая общенаучная парадигма на основе философии, включавшая и группу наук об обществе (философия, история, этика, и др). Система научных знания получила дальнейшее развитие в Древнем Риме, в Древнем Египте (Александрийская библиотека), и на Востоке (наука о государстве Конфуция).

Вторая великая научная революция развернулась в эпоху Ренессанса в XIV-XVII вв с эпицентром в западной Европе (Италия, Великобритания, Франция). Она отражала содержание новой исторической эпохи и легла в основу промышленной революции конца XVIII – начала XIX вв. В этот период сформировалась новая парадигма общественнознания, отражавшая основы периода перехода от средневековья к Новому времени и развития эпохи Великих географических открытий, становления системы капиталистических

¹ Дж. Бернал Наука в истории общества. – М.: Прогресс, 1956.

отношений, очередного взрыва научного творчества и использования научных открытий, изобретений в различных сферах человеческой деятельности.

Другим центром второй научной революции был Китай, который в этот период занимал первое место в мире по численности населения и по масштабам экономики (к 1820 г. по расчетам А.Меддисона в Китае проживало четверть населения планеты и производилось треть мирового ВВП).

В XVIII веке научная революция охватила и Российскую Империю. В 1724 г. была создана Императорская Академия Наук и Художеств, в 1755 г. Московский университет. Вклад в развитие общественных и естественных наук внёс академик М. В. Ломоносов (1711-1765). Видную роль в формировании новой парадигмы обществознания сыграл вице-президент Российской Императорской Академии Наук А. Шторх (1766-1856).

Очередная волна научной революции наблюдалась в конце XIX – начале XX вв. Одним из эпицентров революции стала Россия, где сложился кластер научных школ, формировавших новую парадигму естественных и общественных наук. Среди учёных, вложивших крупный вклад в формирование парадигмы обществознания, следует отметить Д.И. Менделеева, (1834-1907), М.И. Туган-Барановского (1865-1919), В.И. Вернадского (1863-1945), А.А. Богданова (1873-1928), Н.Д. Кондратьева (1892-1938), П.А. Сорокина (1889г-1968).

Третья великая научная революция развернулась с конца XX столетия в условиях глобального кризиса, обусловленного сменой долгосрочных цивилизационных циклов. С закатом индустриальной и установлением космической мировой цивилизации.² Эпицентр этой революции в области общественных наук находится в России, которая оказалась в фокусе глобального цивилизационного кризиса. Возникли десятки новых научных школ, формирующих основы новой парадигмы обществознания. В 1996 г. международным фондом Кондратьева во главе с академиком РАН Л.И. Абалкиным и с участием вице-президента РАН В.Н. Кудрявцева состоялись

² Яковец Ю.В. Великая научная революция XXI в.: МИСК, 2010.

кондратьевские чтения, посвященные формированию новой парадигмы обществознания с эпицентром в России.³ В конце XX – начале XXI вв в России возник кластер научных школ, формирующих новую парадигму обществознания. Этому способствовало регулярное проведение, начиная с 1998 г., междисциплинарных дискуссий, на которых обсуждались актуальные проблемы новой парадигмы обществознания (Приложение 4). На дискуссии в декабре 2018 г. был представлен доклад о вкладе российских научных школ в формирование новой парадигмы обществознания.⁴

Центральное место среди этих школ заняла интегральная цивилизационная школа, тридцатилетие которой было отмечено на междисциплинарной дискуссии в марте 2022 г. Параллельно развивается философская цивилизационная школа на базе Института философии РАН. Современные российские цивилизационные школы имеют глубокие исторические корни, начиная с публикации в 1815 г. учебника академика Российской Академии Наук А.К. Шторха «Курс политической экономии или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие», включавшей первую в мире книгу по теории цивилизации.⁵ В настоящем докладе рассматриваются исторические этапы формирования и развития российских цивилизационных школ, их лидирующие позиции в мире. В течение двух столетий определены основные достижения интегральной научной школы, перспективы её развития, распространения, включения в систему гуманитарного образования нового поколения.

Доклад предназначен для обсуждения на юбилейной пятидесятой междисциплинарной дискуссии «Российские цивилизационные школы – ядро формирования интегральной парадигмы обществознания», посвященной трёхсотлетию Российской Академии Наук, в рамках международной

³ Яковец Ю.В. Формирование новой парадигмы обществознания. Вопросы философии. №1: МФК. – 1997.

⁴ Яковец Ю.В. Ведущая роль российских научных школ. Формирование интегральной парадигмы обществознания: МИСК. – 1998.

⁵ Шторх А.К. Курс политической экономии, часть 2-ая. Теория цивилизации: Экономическая газета. – 2008.

конференции «Глобалистика 2022» на Факультете глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова.

Цель настоящего доклада – раскрыть этапы развития и основные достижения российских цивилизационных школ и их лидирующее место в формировании и развитии новой парадигмы обществознания, отвечающей реалиям радикально меняющегося общества XXI века.

ГЛАВА 1. Этапы развития российских цивилизационных школ

Наука о цивилизациях (цивилиография) – сравнительно молодая отрасль научных знаний. Её формирование началось чуть более двухсот лет назад с публикации учебника академика Российской Императорской Академии Наук А.К. Шторха «Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие».⁶ Это была первая в мире книга по теории цивилизации. Она неслучайно появилась именно в России, которая является продолжателем древнегреческой и византийской цивилизации с приоритетом духовных ценностей. В книге раскрывались основы классической школы политической экономии А. Смита, раскрывавшей закономерности функционирования рыночной экономики, вводилось понятие элементов цивилизации – здравоохранение, образование, культура, религия, внутренняя и внешняя безопасность, которые не носят рыночного характера. Их функционирование и развитие обеспечивается в паритетном порядке государством. Учебник был опубликован на французском языке и являлся изложением курса лекций, прочитанных членами императорской фамилии (Константином Павловичем и Николаем Павловичем). Учебник тут же был переиздан в Париже и получил широкую известность. Однако неоклассическая школа в политической экономии и марксистская школа не приняли основных положений формировавшейся в России научной школы, российской экономики цивилизации.

Основные положения теории цивилизаций А.К. Шторха были развиты в монографии А. Метлинского «О сущности цивилизации и значении её элементов», изданной в Харькове в 1839 г. и включённой в монографию Ю.В. Яковца «Цивилизации. Теория, история, диалог, будущее».⁷ приложение. Метлинский дополнил перечень элементов цивилизации положением о языке как о вечном средстве выражения сущности цивилизации.

⁶ Шторх А.К. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. 2-я часть. М.: Экономическая газета. – 2008.

⁷ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – Т. 2. Приложение. – М.: Институт экономических стратегий. – 2006.

Основные положения политической экономии цивилизации нашли отражение в учебнике опубликованным в 1909 г. по политической экономии, изданном М.И. Туган-Барановским.⁸ И в косвенном виде в учебнике политической экономии социализма. 1969 г (сноска на него). Ведущий советский политолог, экономист, академик М.И. Балкин поддержал главные положения учебника А. Шторха.

В 2015 г. к двухсотлетию публикации учебника А. Шторха была проведена дисциплинарная дискуссия, посвящённая учебнику Ю.В. Яковца «Политическая экономия цивилизации».⁹

Вторая российская цивилизационная школа сложилась во второй половине XIX в. и была посвящена основам теории локальных цивилизаций. В 1859 г. вышла в свет монография Н.Я. Данилевского «Россия и Европа», в которой были изложены основные положения теории культурно-исторических типов, в последствии названных локальными цивилизациями. Показано принципиальное различие российской и западноевропейской цивилизаций¹⁰, изданная на французском языке и получившая отклик Н.А. Добролюбова.¹¹ Наиболее полное обоснование в формировании локальных цивилизаций первого поколения изложено в монографии Л.И. Мечникова, впервые изданной в 1889 г.¹²

Теория и история локальных цивилизаций в XX веке получила отражение в монографии Освальда Шпенглера «Закат Европы» в 1918 г.¹³ и на готовых исследованиях Арнольда Тойнби – «Постижения истории»¹⁴ и «Цивилизации

⁸ Туган-Барановским М.И. Основы политической экономии. – СПб. – 1909.

⁹ Яковец Ю. В. Политическая экономия цивилизации. Учебник., М: Экономика. – 2015

¹⁰ Данилевский Н.Я., Россия и Европа. М.: Директ-Медиа, 2011

¹¹ Добролюбов. Н. А. Собрание сочинений в трёх томах. Том первый. Статьи, рецензии и заметки. – М., «Художественная литература». – 1986.

¹² Мечников, Л. И. Цивилизация и великие исторические реки / Л. И. Мечников. – Москва: Директ-Медиа, 2011. – 455 с.

¹³ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. М., 1993.

¹⁴ Тойнби А. Дж. Постижение истории: Сборник / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова. – М.: Рольф, 2001. – 640 с.

перед судом истории».¹⁵ В 1961 г. А. Тойнби и Питирим Сорокин на международной конценции в Зальцбурге основали общество по совместному изучению цивилизации, которое функционирует по настоящее время. В 2003 г. международный иснтитут Питирима Сорокина-Николая Кондратьева совместно с обществом провели международную конференцию «взаимодействие цивилизаций Востока и Запада», посвящённую трехсотлетию Санкт-Петербурга.

Исследования теории и истории цивилизации в Западной Европе начались с публикации монографии Франсуа Гезо «История цивилизации во Франции»¹⁶ и «История цивилизации в Европе»¹⁷ и двухтомной монографии «Истории цивилизаций в Англии» Томаса Моклера (1855 г).¹⁸

Теория локальных цивилизаций нашла дальнейшее развитие в контексте интегральной теории локальной цивилизации в монографии Б.Н. Кузыка и Ю.В. Яковца «Цивилизации. Теория, история, диалог, будущее».¹⁹

Третья российская цивилизационная школа посвящена теории и перипетиям развития ноосферной цивилизации. Её основателем является академик РАН В.И. Вернадский, открывший закон превращения биосферы в ноосферу в своей книге «Научная мысль как планетное явление».²⁰ Положения о содержании и перипетиях становления ноосферной цивилизации развиты в монографии академика Н.Н. Моисеева «судьба цивилизации. Путь Разума».²¹ Значительный вклад в развитие теории ноосферной цивилизации внёс академик Молдавии Урсул А.Д.²² Теория ноосферной цивилизации получила дальнейшее развитие в деятельности Международного института Питирима

¹⁵ Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник / Пер. с англ. — М.: Рольф, 2002 — 592 с.

¹⁶ Гизо Ф. История цивилизации во Франции / Перс. с фр. П. Виноградов и М. Корсак: в 4 т.: в 2 кн. — 1877-1880 гг.

¹⁷ Гизо Ф. История цивилизации в Европе / Пер. с франц. Изд. 3-е без перемен. СПб., 1905.

¹⁸ Моклер Т. История цивилизаций. История цивилизации в Англии. — Мысль. — 2000.

¹⁹ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория история диалог в будущее. — Т. 1., Теория и история цивилизаций. М.: ИНЭС. 2006.

²⁰ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. Наука., М.: 1991.

²¹ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума., М: НЭПУ 1997.

²² Урсул А.Д. Феномен ноосферы. Глобальная эволюция и ноосферогенез. URSS., М.: 2015.

Сорокина-Николая Кондратьева в 2013 г. вместе с организацией по поддержке глобальной цивилизации в Москве состоялся 4-й всемирный конгресс глобальной цивилизации «на пути к ноосферной цивилизации», посвящённый двухсотпятидесятилетию со дня рождения В.И. Вернадского. В 2019 г. был подготовлен доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегии ноосферного энерго-экологического партнёрства цивилизации», опубликованный в 2020 г.²³ В 2021 г. подготовлен и представлен на 16-м цивилизационном форуме в рамках 41-й генеральной конференции ЮНЕСКО доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Перспектива и стратегии становления ноосферной космической цивилизации». Таким образом, научная школа ноосферной цивилизации получила дальнейшее развитие и международное признание.

Выдающейся российско-американский учёный П.А. Сорокин опубликовал фундаментальный труд по социокультурной динамике цивилизации в 4-х томах в 1937-1941 гг и в однотомнике 1957 г.²⁴ В монографии по теориям социологической мысли он дал обзор общего развития теорий цивилизаций и изложил собственный подход к этой теории.²⁵ В 1969 г. им опубликована монография «главные тенденции нашего времени» в которой даются обоснования закономерностей перспектив развития цивилизации.²⁶

²³ Теория и стратегия в становлении многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизации (Ялтинского мира 2). – Т. 2, ч. 5. – М.: МИСК, 2020.

²⁴ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. Академический проект. М.: 2020.

²⁵ Сорокин П.А. Социологические теории современности: Специализир. информ. по общеакад. прогр. «Человек, наука, общество: комплекс. исслед.» / Сорокин П. А.; [Пер. и предисл. С. В. Карпушиной]; АН СССР, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при президиуме АН СССР. — М.: ИНИОН, 1992. — 193.

²⁶ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997.