

Международный институт Питирима
Сорокина – Николая Кондратьева
Ялтинский цивилизационный клуб

Факультет глобальных процессов
МГУ им. М.В. Ломоносова
Лаборатория глобальных
цивилизационных исследований

Яковец Ю.В. – д.э.н., профессор,
академик РАЕН

Формирование систем долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления

Презентация доклада на 44 заседании Ялтинского цивилизационного клуба совместно с
Ученым Советом Международного института Питирима Сорокина – Николая
Кондратьева, Лабораторией глобальных цивилизационных исследований факультета
глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, Отделением МАГИ, Отделением
цивилизационных исследований РАЕН

24 мая 2022 года

Москва, МИСК – 2022

Раздел 1. Государство – базовый институт локальных цивилизаций

1.1. Государство возникло более 5 тысячелетий назад, одновременно с появлением локальных цивилизаций в результате увеличения численности и плотности населения в городской революции, дальнейшего развития общественного разделения и кооперации труда, формирования рынка и других институтов цивилизации.

Возникновение государства как важнейшего института самоорганизации была важным этапом в развитии общества, государства, расширяло свои функции, и меняла содержание со сменой исторических эпох, мировых цивилизаций и поколений локальных цивилизаций.

1.2. Государство на современном этапе развития цивилизации выполняет следующие функции по регулированию и самоорганизации цивилизаций:

- законотворческая функция – формирование нормативной базы взаимоотношения людей, коллективов, государств, функционирование экономики (законодательные судебные органы);

- социальная функция – обеспечение условий и производство народонаселения, поддержка здравоохранения, культуры, образования и других элементов цивилизации, содействие в повышении уровня и качества жизни населения и эффективного использования трудового и интеллектуального потенциала общества;

- природно-экологическая функция – эффективное использование природных ресурсов, охрана окружающей среды, реагирование на природные и техногенные аварии и катастрофы;

- инновационно-технологическая функция – содействие освоению инноваций и развитию технологического потенциала цивилизации, повышение производительности труда и ускорение технического прогресса;

- экономическая функция – регулирование процессов воспроизводства структуры экономики, денежного обращения, финансов и кредита, повышение способности производства продукции;

- социально-политическая функция – обеспечение эффективного взаимодействия социальных слоев, национальных и конфессиональных групп взаимодействию поколений, организация взаимодействия между властью и населением;

- обеспечение внутренней и внешней безопасности, содержание армии, ведение войн, взаимодействие с другими цивилизациями и государствами.

государства осуществляют сбалансированное взаимодействие между перечисленными функциями, используя для этого выделенную обществом часть произведенных ресурсов.

1.3. Государство является основным суверенным базовым институтом общества и функционирует на базе политической пирамиды, передавая часть функций и ресурсов региональным и муниципальным органам страны, а также участвует во взаимодействии с другими цивилизациями и государствами, передавая часть функций интегральным и цивилизационным объединениям, и глобальным межгосударственным объединениям.

1.4. Представления марксизма о том, что государство является инструментом насилия одного класса над другим является односторонним и ошибочным. Опыт функционирования социалистических государств показывает, что функции государства расширяются и усложняются по мере прогресса цивилизаций, совершенствуются механизмы взаимодействия между различными функциями и уровнями власти, в то же время содержание деятельности и организация государств существенно отличается в разных локальных цивилизациях, отражая особенности их генотипа и историческое наследие.

2. Цивилизационный кризис и формирование новой системы государственного стратегического планирования и управления

2.1. Питирим Сорокин в монографии «Главные тенденции нашего времени» (1964) обосновал социальный закон флюктуации, тоталитаризма и свободы, показал, что в условиях глобального кризиса усиливается правительственная регламентация всех сторон экономики и общества, а когда кризис позади регламентация смягчается. Такая тенденция наблюдается при смене фаз сверхдолгосрочных и долгосрочных Кондратьевский циклов.

2.2. Под воздействием мирового экономического кризиса (1929-1933) в ведущих капиталистических странах был осуществлен переход к государственно-монополистическому капитализму, усилению государственного регулирования, развития экономики на базе крестьянской антикризисной стратегии. Эта тенденция усилилась в годы Второй мировой войны и послевоенные десятилетия, обеспечив рекордно-высокие темпы экономического роста и уровня жизни населения.

В СССР в 20-е годы был осуществлен переход к планово-рыночной экономике на основе принятия плана ГОЭЛРО, создания Госплана СССР, принятия первого 5-летнего плана. Последующие десятилетия плановая функция государства значительно усилилась, что способствовало победе СССР в Великой Отечественной войне и быстрому восстановлению экономики. В 60-70-е гг., в период Косыгинской реформы была создана система долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления на основе сочетания комплексных программ научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий, разрабатываемых для АН СССР, пересматриваемых и продлеваемых каждые 5 лет 5-летних планов, построенных на системы балансовых расчетов и моделей; научно-технических, региональных и целевых программ, утверждаемых, Советом СССР.

Комплексная программа НТП была разработана для Совета экономической взаимопомощи, а система планирования и управления проверялась также во всех социалистических странах и во Франции, Индии и других.

2.3. В 80-90-гг. XX века на Западе возобладали система неоллиберализма – неоллиберальные школы для ослабления роли государства, разгосударствления экономики и общества. В интересах господства транснациональных корпораций, в 90-е годы в России и других постсоциалистических странах была разрушена система долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления, что привело к глубочайшему, рекордно-высокому экономическому кризису (падению ВВП за 10 лет почти вдвое к уровню жизни населения в 2,5 раза) и установлению господства западных монополий и их представителей в России или олигархов над российской экономикой.

В начале XXI века в России были приняты меры по усилению «вертикали власти» государственного контроля над экономическими процессами, принят закон *о стратегическом планировании*, осуществляется национальные проекты и программы. Однако система долгосрочного научного прогнозирования стратегического планирования и управления до сих пор практически не восстановлена, что становится особенно опасным в условиях развязывания Западом цивилизационной войны против России, призванных разрушить российскую экономику и разорвать ее связи с внешним миром. Была ослаблена система стратегического прогнозирования и планирования в других постсоциалистических и капиталистических странах и системе ООН.

2.4. В этих условиях императивом становится необходимость перехода к мобилизационному типу развития экономики и общества при усилении регулирующей роли государства на базе формирования новой системы долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления на трех уровнях:

- национальном;
- интегральном;
- глобальном.

Предлагаются следующие меры по формированию российской, евразийской и глобальной систем долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления адекватных новым вызовам.

3. Российская система долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления

3.1. В основу разработки новой стратегии необходимо положить подготовку научно-обоснованного долгосрочного прогноза, социально-экономического, научно-технологического, энерго-экологического развития России на долгосрочную перспективу, до 2050 года, пересматривается и продлевается каждые 5 лет, публикуется и служит исходной базой для разработки стратегических программ и проектов. Такой прогноз по государственному заказу может выполнять РАН и другие государственное и общественные академии наук, совместно с учеными МГУ им. М.В. Ломоносова и другими ведущими университетами страны. Прогноз разрабатывается в трех сценариях – инерционный, пессимистический и оптимистический, при этом основное внимание должно быть уделено обоснованию оптимистического сценария и системы приоритетов по его реализации. Обосновывается система приоритетов для реализации оптимистического сценария прогноза.

3.2. На базе прогноза правительственными органами совместно с учеными разрабатывается стратегический план и система программ и национальных проектов, направленных на реализацию оптимистического сценария на период 10 лет с уточнением и продлением каждые 5 лет. Стратегический план, национальные программы и проекты рассматриваются и утверждаются Палатами Федерального собрания РФ и утверждаются Президентом РФ. При обосновании стратегических планов, программ и проектов широко используется балансовые расчеты по трудовым, материальным, финансовым ресурсам. Реализация стратегических планов осуществляется на основе разрабатываемых правительством и утверждаемых Федеральным собранием планов социально-экономического развития страны на трехлетний период одновременно с государственным бюджетом страны на такой же период.

3.3. Для организации стратегического управления создаются государственные комитеты Правительства РФ по народохозяйственным комплексам во главе с заместителем председателя Правительства РФ:

- стратегического планирования и регулирования, социального развития, научно-технологического развития, энергетики природных ресурсов и экологии, регионального развития (по макрорегионам, федеральным округам) по интеграции и внешним связям.

Каждый комитет осуществляет координацию деятельности с группой федеральных Министерств и ведомств:

- Комитет по стратегическому планированию и регулированию – Министерства экономического развития, финансов, промышленности, строительства, транспорта, Министерство регионального развития, Госстата, ФАС, Федеральной службы по регулированию цен, и другие;

- Комитет по социальному развитию – Министерства труда и социального развития, образования, культуры, сельского хозяйства, торговли, пенсионный фонд;

- Комитет по технологическому развитию – министерство науки и технологий, цифрового развития, РАН и другие государственной академии;
- Комитет по энергетике природным ресурсам, энергетике, экологии – Министерство энергетики, природных ресурсов и экологии, по чрезвычайным ситуациям, гидромедслужба и другие.
- Комитет по интеграции и внешним связям – Министерство внешней торговли (которое нужно выделить из состава МИД РФ), Центробанк, представительство России в ЕврАзЭС, ШОС, СНГ.

Государственные комитеты осуществляют координацию своей деятельности с госкомитетом по оборонно-промышленному комплексу, который подведомствен Совету безопасности РФ, разрабатывает и осуществляет программы по развитию вооружения и по конверсии оборонно-промышленного комплекса.

3.4. Формируется современная инфраструктура, обеспечивающая стратегическое управление по перечисленным выше комплексам:

- научно-технический совет, осуществляющий научное руководство, разработку и реализацию стратегических планов, программ и проектов;
- образовательный центр, ответственный за подготовку, дополнительное образование и повышение квалификации кадрового состава государственных служащих;
- информационный центр, обеспечивающий информационное обслуживание и мониторинг выполнения программ, стратегических планов;
- финансовые фонда, институты развития, обеспечивающее финансовое обеспечение реализации стратегических планов, программ и проектов и осуществляющее контроль за эффективным использованием выделенных ресурсов.

4. Евразийская система долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и программирования

4.1. Социально-экономическое развитие России осуществляется во взаимодействии и развитии евразийских интеграционных объединений – СНГ, ШОС, Евразийский союзом, а также координируются с другими евразийскими объединениями (АТЭС, Организация исламских государств и другими). Поэтому необходимо координировать российскую систему прогнозирования, стратегического планирования и управления с аналогичными системами взаимосвязанных интеграционных объединений, а также обеспечить сопряжение большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь». Ключевую роль в этом может сыграть ЕврАзЭС при расширении его функций и усилении стратегической направленности его деятельности.

4.2. Представляется необходимым разработка долгосрочного евразийского прогноза на период по заказу Евразийской экономической комиссии научными организациями – Научным советом РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, РАЕН, Институтом экономических стратегий и другими, с участием академий наук стран-членов ЕврАзЭС и СНГ сроком на 20-25 лет с уточнением и продлением каждые 10 лет. Такие прогнозы публикуются и обсуждаются на евразийских научных конференциях и форумах и служат основанием в трех сценариях (инерционном, пессимистическом, оптимистическом) для разработки стратегических планов и программ.

4.3. Разработка долгосрочной стратегии развития евразийского экономического союза на 10 лет с обновлением и продлением сроков каждые 5 лет. Разработка евразийской экономической комиссией с привлечением научных организаций и утверждение Высшим экономическим советом Стратегии развития евразийского экономического союза на период 10 лет, с уточнением и продлением каждые 5 лет, при этом необходимо использовать систему балансовых расчетов по основным ресурсам и учитывать внешние связи с КНР и другими экономическими интеграционными объединениями СНГ, ШОС, БРИКС и другие. Ежегодно ход выполнения стратегии рассматривается на совещании руководителей правительств стран ЕАЭС и докладываются Высшему экономическому совету.

4.4. Министерствами ЕАЭС совместно с научными организациями разрабатывается системы долгосрочных интеграционных программ и проектов, утверждаемых совещанием руководителей правительств стран ЕАЭС, согласованных с другими заинтересованными государствами и обеспеченных необходимыми ресурсами.

4.5. К числу первоочередных программ и проектов относятся:

- энергоэкологическая программа по удовлетворению потребностей в энергии и повышении степени эффективности использования энергоресурсов и снижению вредных выбросов, обеспечивающих поворот экономического энергорынка России с Запада на Восток, с созданием необходимых

логистических цепей и повышением уровня переработки первичных энергоресурсов;

- арктический пояс Шелкового пути, направленный на эффективное использование энергоресурсов Арктики и развитие Северного Морского пути для обеспечения энергоресурсами стран Дальнего Востока и Азии;

- аграрный пояс Шелкового пути, предусматривающий развитие в Дальневосточном, Сибирском, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, а также Казахстане, Узбекистане, Киргизстане и Таджикистане для значительного увеличения и производства и поставок на мировой рынок продовольствия в условиях современного мирового агропродовольственного кризиса;

- создание большого Евразийского грузопассажирского воздушного моста Восток-Юг-Запад, для массовой доставки малогабаритных грузов по воздушной магистрали через Россию со значительным расширением производства транспортных воздушных судов и конверсией военно-транспортной авиации заинтересованных стран;

- создание евразийского Лунного научно-технологического центра «ГагаринГрад-2050» на основе объединения усилий России и Китая с участием Индии, Казахстана и других заинтересованных стран Большой Евразии;

- создание Евразийского центра научных открытий на базе евразийской экономической комиссии и РАЕН для экспертизы регистрации и содействия использованию научных открытий с участием КНР и Индии, и других заинтересованных стран, это будет способствовать повышению конкурентоспособности продукции и результативности фундаментальных научных исследований. По договору с ЕАЭС МИСК подготовлен проект международного договора по евразийской регистрации открытий.

- развитие цифрового цивилизационного образования нового поколения и виртуального цивилизационного туризма для содействия формированию мировоззрения нового поколения в духе сбережения, обогащения, передачи и эффективного использования цивилизационного наследия и разнообразия, создание евразийских социальных сетей нового поколения гуманитарной направленности на базе сопряжения российских и китайских цифровых платформ;

- содержание перечисленных и других евразийских программ и платформ обсуждается на евразийских научно-технологических конференциях Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь» и других научных экспертных сообществах.

4.5. Формируются евразийские институты, направленные на реализацию стратегий, программ и проектов:

- научно-экспертные советы, в том числе научный совет по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, научно-консультативный совет ЕАЭС и другие для разработки прогнозов и экспертизы стратегических решений и научного руководства реализации программ и проектов;

- образовательные центры, обеспечивающие подготовку дополнительного образования и повышения квалификации необходимых кадров для реализации стратегии, программ и проектов при ведущей роли МГУ им. М.В. Ломоносова;
- информационные центры, осуществляющие мониторинг и информационное обслуживание выполнения стратегий, программ и проектов;
- финансовые фонды и институты развития, обеспечивающие целевое финансирование стратегий, программ, проектов и контроль за эффективностью использования выделенных финансовых ресурсов при ведущей роли Евразийского банка реконструкции и развития.

5. Система глобального прогнозирования, стратегического планирования и программирования

В 1960-1970-е годы на базе ООН проводились обширные работы по подготовке, обсуждению долгосрочных прогнозов стратегии глобального развития и программ. Был разработан и представлен в 1978 году в штаб-квартире ООН группой экспертов под руководством Нобелевского лауреата по экономике В.В. Леонтьева доклад «Будущее мировой экономики» на период до 2000 ¹. В секретариате ООН был создан отдел по долгосрочному прогнозированию. На сессиях Генеральной Ассамблеи ООН развивались стратегии мирового развития на десятилетний период. Были разработаны экологическая программа, подготовленные и принятые на Саммитах 1992 года, 2000 года, 2012 года и на конференциях ООН по устойчивому развитию «РИО+20» в 2012 году «Цели устойчивого развития» и на Саммите ООН в рамках юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Цели устойчивого развития на период до 2030 года». После кризиса 2007-2008 года были разработаны и опубликованы прогнозы экологического развития (ЮНЕП), прогноз продовольственного развития до 2050 года (ФАО), демографическое подразделение ООН каждые три года публикует прогнозы демографического развития по странам и материкам до 2100 года. Однако фактические показатели глобального развития в период цивилизационного кризиса резко отличались от предусмотренных прогнозов ООН, особенно в период пандемии и глобальных изменений климата. Мир вступил в период хаотичных колебаний, резко возросла неустойчивость мирового развития. Вместе с тем работа по прогнозированию стратегического планирования и программированию в системе ООН была практически свернута. Эти тенденции резко обострились в результате применения Западом экономических санкций к России в 2022, которые привели к разрушению сложившейся десятилетиями системы международных отношений и поставили под вопрос существование ООН в результате попыток исключения из его институтов России. Для ответа на новые вызовы необходимо России вместе с Китаем и другими дружественными странами выйти с предложениями о формировании обновленной системы глобального прогнозирования, стратегического планирования и программирования, опираясь на накопленный опыт и новые научные заделы. Такая система может включать следующие элементы:

1. Разработка долгосрочных на период до 2050 года и на дальнейшую перспективу глобальных прогнозов социального, экологического, технологического, экономического, социокультурного и геополитического развития. Такие прогнозы должны разрабатываться научными коллективами, предусматривая инерционный, пессимистический и оптимистический сценарии будущего. Прогнозы будущего мирового развития публикуются

¹ Будущее мировой экономики. Доклад группы экспертов ООН во главе с Леонтьевым В.В. М: Международные отношения, 1978

Римским клубом. МГУ им. М.В. Ломоносова завершает подготовку прогноза мирового развития «Преодолевая пределы». Международный институт Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, опираясь на опыт подготовки и публикации в 10 частях Глобального прогноза «Будущее цивилизации» на период до 2050 года, который был представлен на заседании круглого стола в рамках 64 сессии Генеральной ассамблеи ООН в октябре 2009 года готовит очередной доклад Ялтинского цивилизационного клуба о перспективах и стратегических приоритетах развития цивилизаций на период до 2050 года и дальнейшую перспективу, которую намечено представить на обсуждение 18 цивилизационного форума в рамках 42 Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2023 года. Координацию исследований по подготовке, обсуждению и публикации долгосрочных глобальных прогнозов целесообразно возложить на ЮНЕСКО, уточняя и продлевая прогнозы каждые 10 лет.

2. Экономическому и социальному совету ООН на базе глобальных прогнозов Экономическому совету ООН совместно с ЮНЕСКО, функциональными и региональными органами ООН, необходимо разрабатывать и представлять на сессиях Генеральной Ассамблеи Стратегию глобального развития, включая цели развития и пути достижения целей устойчивого развития на десятилетний период на сессиях Генеральной Ассамблеи, обновляя и продлевая стратегии каждые 5 лет. Секретариату ООН ежегодно докладывать на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН о ходе выполнения указанных долгосрочных стратегий. Это обеспечить целенаправленную деятельность системы ООН по преодолению глобального цивилизационного кризиса и выходу на траекторию глобального устойчивого развития на повышательной волне очередного Кондратьевского цикла.

3. Функциональные и региональные органы ЮНЕСКО при координирующей роли секретариата разработки долгосрочного прогноза и программы по направлениям своей деятельности: по социодемографическому (ЭКОСОС), природно-экологическому (ЮНЕП), технологическому (ПРООН), экономическому (ЭКОСОС), социокультурному (ЮНЕСКО) развития и обеспечению глобальной безопасности и конверсии военно-технического потенциала (Совет Безопасности ООН), а также по регионам мира – региональные органы ООН. Сводные данные по выполнению функциональных и региональных программ обобщаются ООН, ежегодно докладывается сессией Генеральной Ассамблеи ООН каждые 5 лет уточняются и продлеваются на очередной период.

4. Создание в секретариате функциональных и региональных органах ООН и институтов, обеспечивающих мониторинг и выполнение принятых стратегий и программ:

а. научно-экспертным советом, разрабатывающих прогнозы и принимающих участие в подготовке, экспертизе и выполнении принятых стратегий и программ;

б. образовательные центры, обеспечивающие подготовку и повышение квалификации кадров для реализации принятых программ и проектов;

с. информационных центром, осуществляющих мониторинг выполнения стратегий и программ, информационное обслуживание их выполнения;

d. финансовых институтов, осуществляющих инвестиционную поддержку, реализацию программ и проектов, контроль за эффективностью использования использованных ресурсов (глобального экологического фонда, социокультурного фонда и т.п.).

Реализация предложений по формированию глобальной системы прогнозирования, стратегического планирования и прогнозирования вызовет сопротивление со стороны США, Евросоюза и других стран, ориентированных на установление однополярного мироустройства при доминировании США и конфронтацию с Россией и Китаем. Тем не менее мирового, экономического и социально-экологического кризиса в условиях резкого обострения противоречий вынудит правящие круги искать реальные пути ответа на новые вызовы. Этому будет способствовать неизбежное обновление правящей элиты в результате действия закона смены поколений. В течение ближайшего десятилетия ключевые позиции принятия перейдут к лидерам поколения 2020-х, которое в наибольшей мере страдает от глобального кризиса и нацелены на радикальные перемены в глобальном сообществе.

Важную роль в выработке новой стратегии может сыграть возобновление активной деятельности Конференций руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН, несущих главную ответственность за судьбу цивилизаций. Направления такой деятельности сформулированы в разработанной Ялтинским цивилизационным клубом Научной платформе Конференций руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН².

² Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (Ялтинского мира-2). Том 2. Часть 7. М: МИСК-ИНЭС, 2020

Заключение

Предложенные меры по формированию систем долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления большинству ученых, и тем более политических и государственных деятелей покажутся чрезмерно оптимистическими и нереальными в условиях резко обострившегося глобального кризиса и противостояния Востока и Запада. Однако, эти предложения опираются на познание четырех объективных законов развития общества, сформулированных российской цивилизационной школой.

Во-первых, **закон сжатия исторического времени** - с прогрессом цивилизация и особенно в условиях кризисов значительно ускоряются темпы и радикальность перемен в экономике и обществе. Наблюдаются увеличение турбулентности динамики и хаоса, из которого рождается новый порядок. Осуществляемые в 2022 году Западом меры по введению санкций и разрушению сложившейся системы взаимодействия в мировой экономике и политике ведут к значительному углублению кризиса рекордно-высокими темпами инфляции, нарушением энергообеспечения и сопровождаются усилением социально-политических противоречий в условиях роста безработицы и падения уровня жизни значительных слоев населения. Это приведет к усилению политической нестабильности США (что скажется на ноябрьских выборах 2022 года), резкому обострению противоречий внутри Европейского союза и усилением центробежных тенденций, разрушению складывавшейся 10-летиями системы международного разделения и кооперации труда, и нарушением мирохозяйственных связей. В 2023 году эти противоречия достигнут максимума и потребуют значительных перемен и усиления роли государства и межгосударственного регулирования в соответствии с социальным законом П. Сорокина.

Во-вторых, **закон циклической динамики цивилизаций** - глубина глобального кризиса первой четверти XXI века объясняется совпадением во времени кризисных фаз сверхдолгосрочных цивилизационных и долгосрочных Кондратьевских циклов, предшествующих переходу к повышательной фазе этих циклов.

В середине 2020 годов начнется переход к повышательной волне 9 цивилизационного и 6 Кондратьевского циклов, что создаст благоприятные предпосылки для преодоления кризиса и выхода на траекторию ускоренного развития сперва в авангардных странах, а затем во всем гецивилизационном пространстве.

В-третьих, **закон поляризации и социально-политического единства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений в периоды глобальных кризисов** – поляризация достигла предельного уровня, точно сформирован контур нового биполярного мироустройства. Усилилась консолидация как на полюсе нисходящих цивилизаций (англо-саксонской, Евросоюз, Япония), в составе которого менее миллиарда человек, так и на

противоположном полюсе, возглавляемом Россией, Китаем и Индией, представляющем интересы большинства человечества.

В ближайшее время будет нарастать консолидация прогрессивных сил, перед лицом нарастающих глобальных угроз, что в конечном счете приведет к переносу центра цивилизационного развития с Запада на Восток.

В-четвертых, **закон смены поколений** – современный кризис обусловлен действиями правящей элиты, представленной лидерами поколения 1990-х, ориентированными на неолиберальную идеологию и монополистическую глобализацию. Однако, приходит время лидерства поколения 2020-х, которое в настоящее время представляет половину человечества и в наибольшей мере страдает от кризиса, и готова к радикальным переменам. К 2030 году лидеры нового поколения будут занимать ключевые позиции в национальном интеграционном и глобальном уровне, принимая и выполняя стратегические решения. Задача науки и образования, вооружить их пониманием причин и последствий современного цивилизационного кризиса и научно-обоснованной стратегии преодоления кризиса на основе становления гуманистически-ноосферной космической цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций и ведущих держав. Именно этим лидерам предстоит реализовать предложенную систему долгосрочного прогнозирования, стратегического планирования и управления.