

Яковец Ю.В., д.э.н., профессор, академик РАЕН, президент Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева

## **Теория воспроизводства - сердцевина политической экономии цивилизаций**

*Аннотация:* В статье излагаются основные положения политической экономии цивилизаций, основателем которой был первый российский академик, экономист Андрей Шторх. Открывается значение воспроизводства основных составляющих генотипа цивилизаций (природно-экологической, социодемографической, технологической, экономической, социокультурной, государственно-политической) и значение воспроизводства цикличной и цивилизационной макромоделей для исследования структуры и обеспечения сбалансированной эволюции рыночного и нерыночного секторов экономики в условиях становления гуманистически-ноосферной цивилизации.

*Ключевые слова:* политическая экономия цивилизации; генотип цивилизации; эволюция политической экономии; теория воспроизводства; экономический строй цивилизации; воспроизводства составляющих генотипа цивилизаций; воспроизводственно-циклическая геоцивилизационная макромодель.

### **Введение.**

В переходную эпоху смены сверхдолгосрочных циклов радикально меняется структура и механизмы взаимодействия системы экономических отношений в условиях воспроизводства основных ресурсов и роли государства в регулировании социально-экономической динамики. Это требует глубокого научного осмысления и выработки новой парадигмы системы экономических наук и, прежде всего, политической экономии как

вершины этой системы. Эту миссию взяли на себя российские научные школы, формирующие новую парадигму обществознания – цивилизационная, ноосферная, социодемографическая, русского циклизма и интегрального макропрогнозирования. Производится переоценка накопленного научного наследия, формируются новые подходы к обоснованию долгосрочной стратегии экономического развития. Это нашло выражение в формировании политической экономии цивилизаций, основы которой были заложены первым российским академиком и экономистом Андреем Шторхом в книге, опубликованной в 1815 году, идеи которой получили отражение трудах ряда российских и советских политэкономов.

### **1. Эволюция политической экономии.**

Экономика – одна из древнейших общественных наук, зародившаяся в античную эпоху вслед за теорией государства Конфуция и Платона. Впервые раскрыл ее содержание как науки о домашнем хозяйстве Аристотель в IV веке до н.э. Предметом исследования было домашнее хозяйство, которое составляло основу аграрной экономики в Античную и Средневековые эпохи.

Формирование политической экономии относится к эпохе ранней индустриальной цивилизации рыночно-капиталистического хозяйства. Первая книга по политической экономии была опубликована во Франции в 1615 году – в трактате политической экономии Антуана Монкретьена. Политическая экономия получила развитие в трудах английских и французских ученых и ориентировалась, прежде всего, на школу меркантилизма, полагая основным источником богатств – торговлю. Однако в эту эпоху были заложены основы теории воспроизводства с публикации экономических таблиц Ф. Кэне в 1758 году. Новым этапом эволюции политической экономии стало формирование классической школы политэкономии в трудах А. Смита ("Исследование о природе и причинах богатства народов", 1776) и Д. Рикардо («Начала политической экономии и

налогообложения", 1817), где рассматривал систему взаимоотношений между капиталом и трудом в формировании прибыли как цели капиталистического воспроизводства.

Однако мало кто знает, что вначале XIX столетия были заложены основы альтернативной экономической теории – политической экономии цивилизаций. В 1815 году в Санкт-Петербурге на французском языке был издан курс политической экономии, или изложение начал, обуславливающих народное благоденствие, размышления о природе национального дохода<sup>1</sup>. Это была первая российская книга по политической экономии и первая в мире книга по теории цивилизации (часть 2), книга называлась «Теория цивилизации». Она была переиздана в Париже Жаном Батистом Сэмом и знакома Карлу Марксу, однако его идеи об элементах цивилизации не нашли поддержки и в буржуазно-классической юмористической политической экономии. Идеи Андрея Шторха были развиты в работах харьковского ученого Амвросия Метлинского, изданные в 1839 году.

Ф. Энгельс в книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) высоко оценил значение института семьи в воспроизводстве трудовых ресурсов и показал значение частной собственности, торговли и рыночного хозяйства в переходе от варварства к цивилизации. Но его подходы не получили дальнейшего развития в марксистской политической экономии.

Теория воспроизводства получила глубокое фундаментальное обоснование во втором томе «Капитала» К. Маркса, а проблемы воспроизводства и использования природных ресурсов в третьем томе (по теории ренты).

В XX веке новые более широкие подходы к политической экономии получили отражение в учебниках по политической М.И. Туган-Барановского и его ученика Н.Д. Кондратьева. Последний рассматривал большие циклы

---

<sup>1</sup> Шторх А. Курс политической экономии, или изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Размышления о природе национального дохода – М: Экономическая газета, 2008

конъюнктуры, такие как цивилизационные циклы, охватывающие не только экономику, но и сферу политических отношений<sup>2</sup>. Он всесторонне исследовал влияние войны на динамику и структуру экономики.

Высоко оценил значение работы Андрея Шторха лидер советских политической экономии социализма Л.И. Абалкин. В своих работах он дал теоретические обоснования ведущей роли государства в обеспечении динамики и пропорции воспроизводства экономики. Особое внимание уделял социальной функции государства и планомерному регулированию воспроизводственных процессов.

Идеи политической экономии цивилизации получили воплощение и развитие в трудах представителей российской цивилизационной школы и школы русского циклизма. В декабре 2015 года состоялась междисциплинарная дискуссия, посвященная 200-летию публикации основного труда Андрея Шторха и формирования политической экономии XXI века. В 2016 году был опубликован учебник Ю.В. Яковца «Политическая экономия цивилизаций»<sup>3</sup>. Он был переведен на английский язык и размещен в интернете.

Тем самым положено начало нового этапа в эволюции политической экономии в ее новом формате, отвечающем содержанию гуманистически-ноосферной цивилизации, которая станет преобладающей в середине XXI века.

## **2. Предмет политической экономии цивилизаций.**

Предметом политической экономии в представлении классической буржуазной политэкономии стали экономические отношения, функционирующие в товарном хозяйстве – отношения собственности,

---

<sup>2</sup> Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения – М: Экономика, 2002

<sup>3</sup> Ю.В. Яковца политическая экономия цивилизаций<sup>3</sup> учебник м: Экономика, 2016

обмена и распределения, во взаимодействии с развитием производительных сил и при регулирующей роли государства.

Предметом политической экономии цивилизации является обеспечение условий воспроизводства цивилизации во всем разнообразии и взаимосвязи основных составляющих генотипа цивилизаций: природно-экологической, социодемографической, технологической, экономической, социокультурной и государственно-политической. При этом важнейшей функцией государства является обеспечение сбалансированной трансформации всех составляющих генотипа при ведущей роли государства в обеспечении воспроизводства элементов цивилизации, которые в принципе носят нерыночный характер – здравоохранение, образование, наука, культура, экология, государственная система и обеспечение внутренней и внешней безопасности.

Вместо марксистской категории «экономический способ воспроизводства» вводится понятие «экономический строй цивилизации», который меняет свое содержание в переходе к новой мировой цивилизации<sup>4</sup>.

Экономический строй обеспечивает воспроизводство взаимодействия всех используемых процессов воспроизводства ресурсов, органическую взаимосвязь рыночного и нерыночного секторов экономики при ведущей роли государства в обеспечении природно-экологического, социодемографического, социокультурного, технологического и государственно-политического развития. В ряде работ российских ученых раскрыто содержание глубокого кризиса рыночно-капиталистического строя, который прошел в своем развитии за 5 столетий этапы мануфактурного, индустриального, империалистического, государственно-монополистического и виртуального этапов развития. Вопреки утверждениям Л.И. Ленина об империализме, как о высшей и последней стадии капитализма, он оказался не выше (более высокий уровень

---

<sup>4</sup> Кузык Д.Н., Яковец Ю.В. Интегральный экономический строй – глобальная трансформация 21 века. М: ИНЭС, 2008

был достигнут на следующей стадии государственно-монополистического капитализма XX века) и не последней стадией (последней является стадия загнивания и паразитизма периода «мыльных пузырей» виртуальной экономики, последней четверти XX и первой четверти XXI веков).

На смену индустриальному рыночно-капиталистическому строю идет интегральный экономический строй – социально экологический и инновационно ориентированный, сочетающий плановый и рыночный механизм регулирования и отвечающий условиям становления гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации. Процесс формирования такого строя уже начинается в авангардных странах, прежде всего, в Китае. Во второй четверти XXI века он получит все более широкое распространение и в перспективе станет преобладающим в глобальной цивилизации.

Современная теория политической экономии цивилизации неразрывно связана с теорией циклов и кризисов. Развивая идеи М. Туган-Барановского, Йозефа Шумпетера, Николая Кондратьева, современная цивилизационная школа основала теорию цикличной динамики цивилизаций с периодической сменой сверхдолгосрочных циклов динамики мировых и поколений локальных цивилизаций с сокращающейся периодичностью и трансформацией структуры цивилизационного генотипа. В докладе «Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию устойчивого глобального развития»<sup>5</sup> раскрыто содержание современного глобального кризиса, обусловленного закатом индустриальной и становлением интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации и переходом от 4 поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада 5 поколения близости Востока.

### **3. Теории воспроизводства составляющих генотипа цивилизаций.**

---

<sup>5</sup> «Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию устойчивого глобального развития». Научный доклад под редакцией Ю.В. Яковца. - М: МИСК, 2013

### **3.1. Воспроизводство природно-экологического потенциала цивилизаций.**

Возникновение и эволюция цивилизаций неразрывно связана с использованием природных ресурсов и благоприятной окружающей среды. С каждой эпохой расширялся круг вовлеченных в воспроизводство природных ресурсов, и увеличивалась демографическая нагрузка на окружающую среду. По расчетам А. Мэддисона на 2000 лет новой эры численность народонаселения увеличилась в 28 раз, а объем валового внутреннего продукта по паритету покупательской способности (в основном материальные продукты, созданные с использованием природных ресурсов) увеличились в 390 раз<sup>6</sup>.

В результате к началу XXI века резко возросли темпы истощения роста дефицита основных природных ресурсов, загрязнение окружающей среды в густонаселенных регионах достигла критического уровня. Это требует возрастающей силы труда на обеспечение воспроизводства и рационального использования природного сырья и топлива, охрану и оздоровление окружающей природной среды, ликвидации последствий природных, техногенных катастроф. Однако необходимо формирование отраслей народного хозяйства, обеспечивающих воспроизводства (в экономическом смысле) природных ресурсов (геологоразведка, мелиорация или культивация земель, лесное и водное хозяйство и так далее), и охрану и оздоровление окружающей природной среды.

Система воспроизводства природно-экологического потенциала должна включать:

- кадастровую оценку стоимости воспроизводства используемых природных ресурсов, периодически пересматриваемую с учетом технологических и экономических условий производства;
- определение ставок возмещения затрат на воспроизводство используемых природных ресурсов с учетом их качества;

---

<sup>6</sup> Angus Maddison. Contours of the World Economy 1-2030 AD: Essays in Macro-Economic History, 2007

- обоснованные оценки справедливого распределения природной ренты, возникающей при эксплуатации более благоприятных качественных и лучше расположенных природных ресурсов;
- введение оценки экологической антиренты – ущерба, возникающего вследствие загрязнения, сверхнормативных потерь при использовании природных ресурсов и загрязнении окружающей среды с ведением штрафных платежей за сверхнормативные потери и нанесенный окружающей среде ущерб, изъятия экологической антиренты, ее использования для возмещение потерь и финансирование экологических мероприятий.

Такой механизм обоснован в монографии Ю.В. Яковца «Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении», опубликованной на основе доклада на заседании круглого стола форума гражданского общества Саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге<sup>7</sup>. Реализация такого механизма должна осуществляться под контролем ПРООН - программа ООН по окружающей среде, основанная в 1972 году. При этом необходимо использовать ресурсы Глобального экологического фонда и аналогичные фонды на национальном уровне.

### **3.2. Воспроизводство народонаселения и трудовых ресурсов**

Численность населения земли неуклонно возрастает. Максимальные темпы прироста были достигнуты во второй половине XX века - в 2,4 раза за 5 десятилетий. Это служит основой для быстрого роста трудовых ресурсов, что является главным фактором экономического роста и повышения уровня народного благосостояния. За 2 тысячелетия производство ВВП по ППС в целом по миру увеличилось в 14 раз, что многократно увеличило уровень и

---

<sup>7</sup> Яковец Ю.В. «Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении». - М: Академкнига, 2003

качество уровень жизни населения и обеспечило расширение процессов воспроизводства.

Однако с конца XX века наблюдаются признаки очередного социодемографического кризиса: значительно снизился темп прироста народонаселения, и увеличилось количество стран, охваченных депопуляцией; уменьшились темпы роста ВВП на душу населения; широкое распространение получили голод и нищета в сочетании сверхпотреблением в странах «золотого миллиарда»; возросла пропасть между богатыми и бедными странами и социальными слоями; снизилась эффективность использования трудовых ресурсов; значительно увеличился объем безработицы, особенно среди молодежи; нарастает миграционная волна переселения части населения из бедных стран с высокими темпами прироста населения в страны с высокими доходами, особенно в Западную Европу и США.

Это требует выработки и реализации научно-обоснованного механизма расширенного воспроизводства народонаселения и трудовых ресурсов, включая следующие элементы:

- необходимость преодоления депопуляции в одних цивилизациях и перенаселения других, обеспечение умеренных темпов роста народонаселения при повышении уровня и качества жизни;
- определение уровня заработной платы работающих с учетом растущей стоимости воспроизводства рабочей силы и неуклонного роста потребностей населения;
- увеличение социодемографических затрат государств по укреплению здоровья населения, поддержки многодетных семей, искоренению голода и нищеты;
- обеспечение достойных условий для старшего поколения, доля которого увеличивается в связи с ростом средней продолжительности жизни, формирование экономически обоснованных пенсионных систем;

- оптимизации уровня миграции за счет сокращения разрыва в доходах между богатыми и бедными странами и обеспечение занятости в странах с высокими темпами прироста населения;
- растущей пропасти между богатыми и бедными странами и слоями населения: в настоящее время богатство 125 мультимиллиардеров равно доходам 4 млрд. людей с низкими и средними доходами;

Выработка и реализация новой социодемографической стратегии, обеспечивающая достижение перечисленных выше стратегических приоритетов, являются важнейшей задачей как системы ООН, так и национальных правительств. Это нашло отражение в Целях устойчивого развития, одобренных Саммитом в рамках 70-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 года и дополненных с учетом особенностей динамики цивилизации в монографии «Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций»<sup>8</sup>.

### **3.3. Воспроизводство инновационно-технологического потенциала.**

Удовлетворение постоянно растущих потребностей человека и общества, может быть достигнуто при крупномасштабном использовании базовых и улучшающих инноваций для обновления производственной базы общества и повышения производительности труда. За 2 тысячелетия ВВП по ППС на душу населения выросло в 14 раз. Особенно высокие темпы роста ВВП и производительности труда были достигнуты в 3 четверти XX века, когда на основе освоения достижений научно-технической революции темпы экономического роста достигли около 5%. Однако в дальнейшем темпы экономического роста, повышения производительности труда

---

<sup>8</sup> Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. - М: МИСК-ИНЭС, 2017

значительно замедлились, что обусловлено существенным исчерпанием потенциала индустриального технологического способа производства.

Преодоление глобального технологического кризиса возможно лишь на основе освоения достижений научной технологической революции XXI века и формирования эффективной системы воспроизводства инновационно-технологического потенциала:

- опережающего роста численности исследователей и вложений в науку, в поддержке научных открытий и базовых изобретений и их крупномасштабного использования для осуществления эпохальных, базисных и улучшающих инноваций.
- воспроизводство инновационно-технологического потенциала осуществляется за счет валового накопления капитала, основной частью которого являются инвестиции в базовые и улучшающие инновации. С конца XX века наблюдается тенденция снижения доли валового накопления капитала в ВВП в целом по миру с 27,3% в 1980 до 24,5% в 2000 и 24,2% в 2017 году. При этом в США доля ниже среднемирового и снизилась с 23,3% в 1980 до 21% в 1990 и 20,6% в 2017 году. Наиболее высокий уровень валового накопления капитала наблюдается в Китае – с 35,4% в 1980 – 43,6% в 2017. В КНР наблюдаются наиболее высокие темпы роста численности исследователей, доли затрат на науку в ВВП, числа патентных заявок на изобретение и доли высокотехнологичной продукции в структуре экспорта. Можно сделать вывод, что Китай является лидером в освоении научно-технологической революции XXI века. В России в результате либеральных реформ и глубокого экономического кризиса доля валового накопления капитала ВВП снизилась с 30,1% (1990) до 18,7% (2000), однако к 2017 году поднялось до среднемирового уровня - 24,2%.

Для преодоления технологического кризиса и освоения, распространения 6 технологического уклада потребуются обеспечение

расширенного производство инновационно-технологического потенциала, повышение доли валового накопления капитала в ВВП, его направленность на освоение базисных и улучшающих инноваций и обеспечение его направленности на освоение и распространение базовых инноваций в технологического уклада.

#### **3.4. Воспроизводство и трансформация экономических институтов.**

Экономика призвана обеспечить повышение уровня удовлетворения постоянно растущих потребностей населения и общества и сбалансированная трансформация составляющих генотипа цивилизаций, особенно при смене исторических эпох. При этом важнейшим направлением расширенного воспроизводства экономических институтов является обеспечение сбалансированного развития и взаимодействия экономических укладов, каждый из которых занимает свою нишу в процессе воспроизводства: государственного, крупнокапиталистического, мелкотоварного, семейного трудового, а также согласованное развитие рыночного и нерыночного секторов экономики.

При этом важно обеспечить условия расширенного воспроизводства всех используемых ресурсов и прежде всего инновационное обновление основного капитала за счет инвестиций.

Необходимо обеспечить надежные измерители эффективности используемых ресурсов на основе стоимости их воспроизводства. Предстоит преодолеть сложившуюся с последней четверти XX века деформацию стоимостных инструментов, позволяющих соизмерять затраты и результаты и обеспечивать воспроизводство ресурсов – отрыв цен и денег от их естественной основы, распространение экономики «мыльных пузырей» и замену полноценных мировых денег долларовыми измерительными, не имеющими реального обеспечения.

Потребуется значительно усилить антимонопольное регулирование на глобальном и национальном уровнях, обеспечить выравнивание для конкуренции на мировых рынках. Усилить регулиющую роль ООН в обеспечении экономических условий воспроизводства и преодолении чрезмерного разрыва в уровне доходов на душу населения между цивилизациями и странами с высокими и низкими доходами.

### **3.5. Паритетная роль в сфере духовного воспроизводства.**

Важнейшее значение в прогрессе цивилизаций имеют сферы духовного воспроизводства – наука, образование, культура, нравственность, религия, система цивилизационных ценностей. Эти элементы цивилизации развиваются в основном на нерыночной основе, но требуют значительных затрат на их осуществление. По экспертной оценке, доля затрат на духовное воспроизводство в мире составляет около 8-9% мирового ВВП. Эта доля снижается в кризисные переходные эпохи и увеличивается на повышательном новом цивилизационном цикле.

Последние десятилетия наблюдаются кризисные тенденции в развитии сферы духовного воспроизводства. Замедлился рост числа исследователей, снизилась отдача от науки, уменьшилась ее доля в мировом ВВП. Наблюдается снижение фундаментальности системы образования, чрезмерно усилилась коммерциализация культуры, разрушаются нравственные основы общества и семьи. В результате при смене поколений теряется значительная часть накопленного научно-культурного наследия, ослабляется цивилизационное разнообразие.

Необходимым в условиях становления гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации является обеспечение опережающего развития в сфере духовного воспроизводства и, прежде всего, вложений в науку, образование и культуру. Это позволит освоить достижение научной революции XXI века, повысить фундаментальность, креативность и

непрерывность системы образования, обеспечить возрождение высокой культуры и гуманистически – ноосферной нравственности. Урегулирование таких процессов должна значительно повысить роль ЮНЕСКО.

### **3.6. Воспроизводство государственно-политических институтов.**

Государства возникли как важнейший институт цивилизаций более 5 тысячелетий назад и в современных условиях выполняют важнейшие функции процесса функционирования и развития цивилизаций: законотворческую, социальную, экологическую, стратегически инновационную, обеспечения внутренней и внешней безопасности. При этом осуществляется воспроизводство государственно-политических институтов – законодательный, исполнительный и судебный во всей системе органов государственного управления на национальном (федеральном), региональном, муниципальном и международном уровнях, содержание армии и органов правопорядка, обеспечение поддержки демографического развития и старшего поколения. При этом доля государственных расходов на конечное потребление в структуре ВВП увеличилась с 16,0 % в 1980 года до 16,8 % в 2017 году. Затраты на оборону в 1990 годы в результате прекращения «холодной войны» имели тенденцию к понижению, однако в начале XXI века, вновь начали повышаться в результате развертывания новой «холодной войны» и гонки вооружений.

Государство выполняет важнейшие функции в процессе воспроизводства цивилизаций, обеспечивая условия для развития нерыночного сектора экономики (особенно социодемографического и экологического развития) и концентрации ресурсов на обеспечение научно-технологического прорыва. В то же время роль государственного сектора в экономике особенно возрастает в условиях военных конфликтов, а также за счет стремления государственного аппарата обеспечивать для себя льготные условия воспроизводства и вследствие распространения коррупции. Поэтому

необходим контроль общества за оптимизацией государственных расходов и искоренение коррупции (административной квазиаренды).

#### **4. Геоцивилизационные воспроизводственно-циклические макромоделли и многофакторные матрицы.**

Для исследования процессов воспроизводства и прогнозирования их развития в перспективе и стратегического регулирования необходимо опираться на надежные измерители сложных и взаимосвязанных процессов воспроизводства на национальном и глобальном уровнях. Для этого российской школой интегрального макропрогнозирования разработаны и использованы геоцивилизационные воспроизводственно–циклические макромоделли и многофакторные матрицы.

Основы геоцивилизационной воспроизводственно–циклической модели предложены Ю.В. Яковцом на секции Всемирного конгресса Международной экономической федерации в Москве и в 1991 году изложены в монографиях «История цивилизации» (1995)<sup>9</sup> и «Экономика России: перемены и перспективы»<sup>10</sup>. Структура макромоделли включала пропорции распределения ВВП по 4 воспроизводственным секторам (потребительский, инновационно-инвестиционный, энергосырьевой и инфраструктурный) в разрезе локальных цивилизаций. Эта модель была развита и совершенствована при подготовке к публикации монографии «Цивилизации: теория, история, диалог в будущее» (том 2, 2006 год) и при разработке Глобального прогноза<sup>11</sup>, при подготовке Глобального прогноза «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года<sup>12</sup> и в монографии Ю.В. Яковца «Глобальные экономические трансформации XXI века»<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М: ВлаДар, 1995

<sup>10</sup> Яковец Ю.В. Экономика России: перемены и перспективы. – М: РФК, 1996

<sup>11</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог в будущее. Том 2. –М: ИНЭС, 2006

<sup>12</sup> Глобальный прогноз Будущее цивилизаций на период до 2050 года. Часть 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. - М: МИСК, 2009

<sup>13</sup> Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. – М: Экономика, 2011

В дальнейшем потребуется усовершенствовать модель, определив ее функциональную структуру (долю ВВП по ППС в постоянных ценах) по 6 составляющим генотипа цивилизации (воспроизводственным секторам: природно-экологическом, социодемографическом, технологическом, экономическом, социокультурном, государственно-политическом). Это даст возможность анализировать и прогнозировать изменение структуры воспроизводства по воспроизводственным секторам и локальным цивилизациям.

Другим инструментом анализа и прогнозирования процессов воспроизводства в цивилизационном разрезе на основе экспертных оценок является многофакторные геоцивилизационные матрицы. Они использовались для интегральной экспертной оценки тенденций и перспектив динамики цивилизаций в различных разрезах. Наиболее полная методология разработки использования таких матриц содержится во втором докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия глобальной безопасности на основе партнерства цивилизаций и ведущих держав»<sup>14</sup>. В докладе даны экспертные оценки и перспективы основных факторов глобальной безопасности по 6 составляющим генотипа цивилизаций. Были получены интегральные оценки по каждой составляющей и генеральная оценка в целом по динамике глобальной безопасности. Эта модель позволяет получать обобщенные экспертные оценки сложнейших процессов динамики воспроизводства локальных и глобальной цивилизации.

---

<sup>14</sup> Стратегия глобальной безопасности на основе партнерства цивилизаций и ведущих держав. Второй доклад Ялтинского цивилизационного клуба. Под редакцией Яковца Ю.В., Колина К. К., Малкова С.Ю. – М: МИСК, 2018

## **Заключение.**

1. Важнейшие направления формирования интегральной парадигмы обществознания отвечают реальным условиям воспроизводства и динамики цивилизаций, краеугольные камни которой были заложены в России Андреем Шторхом более 2 столетий назад и развиты современной российской цивилизационной школой.
2. Сердцевиной политической экономики цивилизаций являются теории воспроизводства составляющих генотипа цивилизаций, локальных, мировых и глобальной цивилизации с учетом циклично-генетических закономерностей цивилизационной динамики с периодической сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов.
3. Теория воспроизводства в рамках политической экономики цивилизации направлена на обеспечение воспроизводства и совершенствование составляющих генотипа цивилизаций: природно-экологической, социодемографической, технологической, экономической, социокультурной и государственно-политической, на обеспечение их сбалансированной и синхронизированной трансформации в периоды смены цивилизационных циклов.
4. Важнейшими инструментами анализа и прогнозирования процессов цивилизационного процесса являются разработанные российскими учеными геоцивилизационные воспроизводственно-циклические макромодели и многофакторные матрицы, которые позволяют получить частные интегральные экспертные оценки процессов и структуры воспроизводства на разных фазах цивилизационных циклов.
5. Предложены теоретические основы, инструменты анализа и прогнозирования воспроизводственных процессов динамики и структуры цивилизации. Необходимо развивать и использовать их в деятельности Евразийского центра цивилизационных исследований под эгидой ЮНЕСКО, а также включать в систему обучения и

повышения квалификации научных кадров в области экономики в МГУ им. М.В. Ломоносова и в других ведущих российских и зарубежных университетах.

### **Список литературы:**

1. Шторх А. Курс политической экономии, или изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Размышления о природе национального дохода – М: Экономическая газета, 2008
2. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения – М: Экономика, 2002
3. Ю.В. Яковец. Политическая экономия цивилизаций. Учебник. М: Экономика, 2016
4. Кузык Д.Н., Яковец Ю.В. Интегральный экономический строй – глобальная трансформация 21 века. М: ИНЭС, 2008
5. Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию устойчивого глобального развития. Научный доклад под редакцией Ю.В. Яковца- М: МИКС, 2013
6. Angus Maddison. Contours of the World Economy 1-2030 AD: Essays in Macro-Economic History, 2007
7. Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобально-цивилизационном измерении. - М: Академкнига, 2003
8. Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. - М: МИСК-ИНЭС, 2017
9. Яковец Ю.В. История цивилизаций. – М: ВлаДар, 1995
10. Яковец Ю.В. Экономика России: перемены и перспективы. – М: МФК, 1996
11. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог в будущее. Том 2. – М: ИНЭС, 2006

12. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года.  
Часть 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. - М: МИСК, 2009
13. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. – М: Экономика, 2011
14. Стратегия глобальной безопасности на основе партнерства цивилизаций и ведущих держав. Второй доклад Ялтинского цивилизационного клуба. Под редакцией Яковца Ю.В., Колина К. К., Малкова С.Ю. – М: МИСК, 2018