

Стратегическое партнерство России и США: исторический опыт и перспективы

Доклад на заседании Ялтинского цивилизационного клуба 18 сентября 2018 года

Аннотация: Исследование общей черты и особенности Евразийской и Североамериканской цивилизации. Показана историческая тенденция партнерства России и США, что особенно ярко проявилось в периоды войны за независимость США, мирового экономического кризиса 1929-1933 г. и индустриализации СССР, Великой Отечественной войны, в совместных проектах по освоению космоса. Раскрыты причины современного обострения противоречий и возрождения холодной войны. Показана общность коренных национальных интересов России и США и необходимость их партнерства в ответ на вызовы 21 века. Обоснованы факторы обуславливающие переходы к стратегическому партнерству в 2020-е годы.

Ключевые слова: Евразийская цивилизация, североамериканская цивилизация, исторические тенденции партнерства России и США, однополярное мироустройство, многополярное мироустройство, «Холодная война», экологические угрозы, партнерство в области космоса, Ялтинский мир.

1. Общие черты и особенности евразийской и североамериканской локальных цивилизаций

В последние годы резко обострились противоречия и противоборства в различных сферах между Россией и США, достигшие небывало высокого уровня за всю историю взаимоотношений двух великих держав. После двух десятилетий потепления отношений и усиления партнерства возобновилась холодная война в ее худшем виде. Объявлена экономическая и информационная война, одна за одной идут волны санкций, нарастает гонка вооружений, чреватая угрозой цивилизаций,

которая может привести не только к взаимному уничтожению, но и гибели цивилизации и всего живого на Земле. Это вызывает глубокую тревогу не только у народов этих стран, но и у миллиардов людей во всем мире. Возникают закономерные вопросы:

- является ли эта опасная тенденция неизбежной и длительной или это недолговечный зигзаг на естественной траектории их многовекового партнерства?

- каковы причины этого опасного противоборства?

- что нас ожидает в будущем: дальнейшее нарастание противоборства или стратегическое партнерство в ответ на грозные вызовы XXI века?

Попытаемся дать ответ на эти правомерные вопросы, опираясь на цивилизационный и исторический подходы, методологию интегрального макропрогнозирования, разработанные российскими научными школами.

1. Общие черты и особенности евразийской и североамериканской цивилизации: Россия и США являются ведущими державами двух великих локальных цивилизаций – евразийской и североамериканской, имеющих много общего в своей исторической судьбе и характерных чертах цивилизационного кода – шести составляющих генотипа цивилизации.

Евразийская цивилизация сформировалась в XVI веке, имея в своем историческом генезисе тысячелетнюю греко-скифскую цивилизацию (Боспорское царство) и восьмисотлетнюю восточнославянскую цивилизацию – Новгородско-Киевскую Русь, являющуюся самым крупным и развитым для своего времени государством Европы с обширными экономическими, культурными и геополитическими связями с другими европейскими цивилизациями. Евразийская цивилизация возникла в результате освоения огромных территорий Сибири, Дальнего Востока, средней Азии и носит смешанный многонациональный и многоконфессиональный характер, выступая в качестве поля взаимодействия цивилизаций и государств Востока и Запада. Исторические корни североамериканской цивилизации также относятся к XVI веку в результате колонизации Северной Америки переселенцами из Западной Европы, прежде всего Великобритании и Франции. Она также имеет смешанный характер, включая

представителей западноевропейской, африканской, латиноамериканской цивилизаций, реликты коренных народов Северной Америки, а также переселенцев из других регионов мира. Отличительной чертой североамериканской цивилизации, как и евразийской, является многонациональный и многоконфессиональный характер. Общие черты характеризуют все шесть составляющих генотипа евразийской и североамериканской цивилизации - природно-экологическую, социодемографическую, технологическую, экономическую, социокультурную и геополитическую. Обе цивилизации расположены в Северном полушарии на обширной территории, включающей арктическую зону материков с суровым климатом, отличаются сравнительно низкой плотностью населения и огромными природными ресурсами – минеральными, земельными, лесными, земельными, пресноводными, что обусловлено возможностью самообеспечения и экспорта природных ресурсов. В то же время обе цивилизации подвержены значительным экологическим рискам, особенно в условиях негативных изменений климата, нарастания волны природных бедствий и катастроф.

По численности населения обе цивилизации характеризуются средним уровнем народонаселения в интервалах от 100 до 500 млн. человек в отличие от цивилизаций гигантов с населением более 1000 млрд. человек (китайской, индийской, мусульманской) и от малочисленных (Океанической, Японской цивилизации). Состав населения многонациональный и многоэтнический. Подавляющая часть населения исповедует христианскую религию, однако большая часть относится к иным мировым религиям. Значительную долю в населении занимает растущий поток мигрантов.

США и Россия относятся к числу ведущих стран в технологическом развитии, и обладают высоким научно-технологическим и военно-техническим потенциалом. Они стали лидерами в научно-технической революции XX века, в освоении космоса и атомной энергии. Хотя Россия в результате кризиса 1990-х годов утратила значительную часть своего научно-технологического потенциала, однако в начале XXI века принят курс на технологический прорыв, что особенно ярко проявляется в оборонно-технической сфере.

Обе цивилизации обладают мощным экономическим потенциалом, однако в этом наблюдаются существенные различия. Евразийская цивилизация в XX веке понесла огромные потери в ходе двух мировых войн и в результате экономического кризиса 1990-х годов, что привело к резкому ухудшению экономических показателей. Североамериканская цивилизация оказалась в наиболее благоприятных условиях, получила мощный импульс развития в Первой и Второй мировых войнах и в ходе глобализации стала экономической сверхдержавой, однако в последние годы она теряет свои позиции в соревновании с Китаем и в результате деформации в структуре экономики и создания экономики «мыльных пузырей». США и СССР возглавляли противоборствующие системы капитализма и социализма, но с 1990-х годов, после реставрации капитализма в России, различие их в экономическом строе резко сократилось.

Социокультурный строй двух цивилизаций также имеет много общего – высокий уровень науки, образования и культуры, близкие системы этики и религиозного мировоззрения. Значительный вклад в развитие науки, образования и культуры США внесли эмигранты из России. Особенно после гражданской войны. В качестве примера можно привести выдающегося российско-американского ученого Питирима Сорокина – крупнейшего макросоциолога XX века, основоположника американской социологии, основателя и декана факультета социологии Гарвардского университета, автора учения о социально-культурной динамике и теории конвергенции США и России.

Огромные масштабы территории и разнородность природно-климатических условий, многонациональный состав населения обусловили сходство государственно-политического устройства США и России, федеративный тип государства при сильной центральной власти.

В истории России трижды (в начале XVII века, в начале и в конце XX века) наблюдались периоды децентрализации и распада государства, однако каждый раз необходимость централизованной государственной власти восстанавливалась. После образования США в результате объединения разрозненных колоний наблюдалась тенденция к распаду единого государства в период гражданской войны, но затем вновь восстановилось сильное центральное государство при значительных

полномочиях штатов. После социалистической революции в России расхождение социально-политического строя США и России резко усилились, но в результате реставрации капитализма в России и установления президентской республики государственно-политическое устройство обеих стран значительно сблизились. Обе державы претендуют на лидерство в геополитическом пространстве. В России это ярко проявилось после победы над Наполеоном и образовании Священного союза по инициативе Александра I; при образовании Коминтерна с установкой на мировую революцию; после Второй мировой войны, в результате формирования мировой системы социализма и превращения СССР в одну из двух сверхдержав. Распад СССР, СЭВ, Варшавского договора, мировой системы социализма грозил превращением России во второразрядную геополитическую державу, идущую в фарватере США. Однако с начала XXI века Россия возглавила тенденцию восстановления многополярного мироустройства. Несмотря на попытки США с 2014 года изолировать Россию в геополитическом пространстве на деле к ней вернулась роль мирового лидера (вместе с Китаем) в борьбе против однополярного мироустройства при гегемонии США. В то же время США теряет свою гегемонию в фактически существующем многополярном мире.

Таким образом, Евразийская и Североамериканская локальные цивилизации, США и Россия как их лидеры однотипны по своему характеру и составу генотипа цивилизаций, но могут выступать как конкуренты в борьбе за лидерство в геополитическом пространстве.

Однако не следует забывать о принципиальных отличиях Евразийской и Североамериканской цивилизаций, в том числе в системе цивилизационных ценностей, что служит одним из источников взаимного не понимания и противоречия.

Генетические корни Евразийской цивилизации следует искать в древнегреческой цивилизации в период ее расцвета с преобладанием интегрального социокультурного строя и приоритетом духовных ценностей. В VI-V веках до н.э. десятки кораблей с молодыми греками основали в северном и восточном Причерноморье и Приазовье десятки городов – полисов, с демократическими порядками и высокой культурой. Здесь возникла уникальная смешанная Греко-скифская цивилизация, воплощенная в тысячелетнем Боспорском царстве,

основанная на диалоге и партнерстве Греческой цивилизации, скифской протоцивилизации и местных племен.

Вторым генетическим корнем Евразийской цивилизации является византийская цивилизация с ее православным религиозным строем. В Новгородско-киевской Руси на великих исторических реках Днепре и Волге, на магистралях диалога цивилизаций – путях из «варяг в греки» и из «варяг в арабы».

Третьим истоком Евразийской цивилизации стала взаимодействие с цивилизацией Востока в период владычества золотой орды и последующие столетия.

Четвертым истоком можно считать активное использование ценностей западноевропейской цивилизации в периоды Петра I, Екатерины II и Александра I.

Таким образом, цивилизационный код Евразийской цивилизации органически включает элементы диалога цивилизаций, культур и религий Востока и Запада, что укрепляет жизнеспособность этой цивилизации в период конфликтов, внешних нашествий и войн.

Не случайно именно в России два столетия назад (в 1815 году) была опубликована первая в мире книга по теории цивилизаций и политической экономии цивилизаций академика Андрея Шторха, а полувеком позже первая книга по теории локальных цивилизаций М.Я. Данилевского.

Североамериканская цивилизация является порождением Западноевропейской, генетические корни которой следует искать в Древнеримской цивилизации с ее приоритетом материальных ценностей, чувственным социокультурным строем, покорением иных территорий с помощью военной силы, экономического и религиозного насилия. Она представляет англо-саксонский мир в период формирования и расцвета Британской империи. Формирование самостоятельной Североамериканской цивилизации и ее отпочкование от Западной завершилось только в середине XX века после Второй мировой войны сложилось геополитическое доминирование США, вступившей в соперничество и противоборство с другой сверхдержавой, Советским союзом, представляемым стремительно расширявшийся мир социализма. Противоборство иногда доходило до критической точки на

границы термоядерной войны (период Карибского кризиса). Однако, в основном соблюдались основы Ялтинского мира и находились пути к диалогу, а иногда и партнерству между двумя сверхдержавами. После самораспада СССР и мировой системы социализма, реставрации капитализма в России и бесконечных уступок М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина в правящих кругах США сложилось представление о своем исключительном праве на определение мирового порядка и навязывание своих цивилизационных ценностей другим странам. Это нашло воплощение в идее о XXI веке как «веке Америки». Такая идея плотно укоренившаяся в умах правящей элиты является глубинной основой осуществляющей ныне агрессивной политике США, как мирового гегемона, что не может не вызвать ответную реакцию России и иных цивилизаций. Именно Россия провозгласила и возглавила мировое движение к многополярному мироустройству, что вызвало волну русофобии в реакционной части американского establishment.

2. Исторический опыт стратегического партнерства России и США

Россия и США имеют общие исторические корни. Стоит напомнить установленный антропологами и археологами факт, что заселение американского континента видом *Homo sapiens*, осуществлялось двумя волнами около 20 и 10 тысяч лет назад в периоды, когда уровень мирового океана был значительно ниже и люди переходили из Северной Евразии в Северную Америку через перешеек на месте современного Берингова пролива. В эти периоды на севере Сибири был сравнительно мягкий климат, бродили стада мамонтов, на которых охотились первобытные общины. Постепенно первобытные мигранты расселились по всей Северной и Южной Америке.

Следующая волна мигрантов из России в Северную Америку наблюдалась в XVIII веке, когда образовалась русская Америка на территории Аляски – части современной Канады и Калифорнии, развивались экономические связи с местными северными народами и западными колонистами, пока в 1867 году Аляска не была продана Россией Соединенным Штатам.

Россия активно поддержала борьбу Североамериканских штатов в их борьбе за независимость в период 1775 -1883, препятствие попыткам Великобритании восстановить колониальное господство.

После Русско-японской войны США помогли России сохранить значительную часть своих позиций на Дальнем Востоке при заключении в 1905 году Портсмутского договора. В Первой мировой войне Россия выступала в едином фронте с США и Францией при поддержке США. Однако, в годы Гражданской войны США приняли участие, хотя и в небольших масштабах, в интервенции против советской России.

После гражданской войны США оказывали значительную поддержку в борьбе с голодом в России в 1921-1922 гг. и восстановлении разрушенной войной экономики. Особенно значительной эта поддержка была в период осуществления индустриализации СССР, когда Россия закупала в США оборудование для индустриальных гигантов, их помогали строить сотни американских квалифицированных инженеров. Это было важным фактором поддержки экономики США в период кризиса 1929-1933 гг. и стало примером экономического партнерства двух держав при всем различии их социально-политического устройства.

Наибольшей высоты российско-американское стратегическое партнерство достигло в годы Второй Мировой войны в борьбе за сокрушение германского фашизма и японского милитаризма. Партнерство осуществлялось по широкому фронту – от согласования крупнейших военных операций до поставок крупных масштабах вооружения и продовольствия. В США развернулось широкое движение за сотрудничество с СССР, активным участником которого был Питирим Сорокин, опубликовавший книгу о конвергенции США и России (1944). Долгосрочной основой стратегического партнерства были заложены на Ялтинской конференции руководителей трех ведущих держав антигитлеровской коалиции, в феврале 1945 года, и реализованы в ООН, как главным инструментом осуществления этого партнерства. Однако с 1947 года на фоне претензий США на мировое господство, развернулась холодная война между двумя сверхдержавами и возглавляемыми ими военно-политическими союзами – НАТО и странами Варшавского договора. Усилилось военное противоборство, возникали локальные военные конфликты в Корее, Вьетнаме, Афганистане, мир оказался на грани ядерной войны в результате Карибского кризиса (1962), тем не менее основы Ялтинского мира сохранялись, удалось избежать развязывания новой мировой войны, велся активный диалог в рамках ООН, осуществлялись проекты стратегического партнерства в освоении

космоса (проект «Союз-Аполлон»), в освоении Арктики (в рамках Арктического совета) и Антарктиды. После поездки Н.С. Хрущева в США в России были восприняты многие американские инновации.

Со второй половины 1980-х годов резко усилился процесс конвергенции России и США и их стратегического партнерства. Были достигнуты беспрецедентные соглашения по прекращению холодной войны, уничтожению наиболее опасных видов ядерного оружия и средств их доставки. Неолиберальные рыночные реформы в России с 1990-годов открыли шлюзы для устремления в Россию широкого круга американских транснациональных корпораций и информационных потоков, и миграцию в США значительного числа российских ученых и программистов. В России и других постсоветских странах установился близкий с США социально-экономический строй монополистического капитализма. Российские лидеры шли в форматоре внешнеполитических и экономических интересов США.

Это возбудило в правящих кругах США претензии на установление однополярного мироустройства при американском доминировании. После трагических событий 11 сентября 2001 года были намечены и осуществлены меры по устранению неугодных политических режимов в ряде стран, не останавливаясь перед открытой военной агрессией в обход Совета безопасности ООН. Это вызвало ответную реакцию со стороны России, Китая и других стран, отстаивавших принцип многополярного мироустройства. Наиболее ярко эта позиция была выражена в выступлении Президента РФ Путина на конференции в Мюнхене в 2007 году. Россия стала проводить еще более независимую внешнюю политику, отвечающую ее национальным интересам, выступая против агрессивной политики США и НАТО. Наметилась тенденция к усилению противоборства США и России, которое особенно усилилось после спровоцированного Западом государственного переворота на Украине и ответных мер России. США при поддержке Западной Европы стали применять все более ужесточающие санкции к России, направленные на ее международную изоляцию и подрыв экономики, развязали информационную войну и усиленную гонку вооружений. Вопреки данным в конце 80-х годов обещаниям, границы НАТО вплотную приблизились к территории России. Тем самым место стратегического партнерства заняло противоборство двух великих держав, которое достигло апогея в 2017-2018 гг. В основе этого

противоборства лежит стремление реакционных сил США («глубинного правительства») к ее доминированию в мире и пошатнувшееся политическое лидерство в стране. Однако эти попытки дают обратное желаемому результату и обречены на провал. Будущее за продолжением тенденции стратегического партнерства двух великих держав. Это обусловлено объективными закономерностями, о которых речь пойдет ниже.

3. Объективная необходимость стратегического партнерства России и США

Преодоление нынешнего противоборства и переход к стратегическому партнерству России и США диктуется объективными законами развития общества и его взаимодействия с природой на новом историческом этапе динамики цивилизаций.

3.1. Законы смены сверхдолгосрочных циклов динамики мировых и локальных цивилизаций и колебания исторического маятника

С конца XX века происходит переход от 200-летней индустриальной мировой рыночно-капиталистической цивилизации к гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации и от пятисотлетнего 4 поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к более активному и дифференцированному 5 поколению при лидерстве Востока. Этот переход был предсказан Питиримом Сорокиным¹ и обоснован в трудах лидеров современной российской цивилизационной школы².

Переход начался с глубокого и затяжного цивилизационного кризиса в конце XX - начале XXI вв. и с 2020-х годов осуществится переход к повышательной волне очередного цивилизационного цикла. Одновременно реализуется предсказанное Питиримом Сорокиным и Арнольдом Тойнби вековая тенденция перемещения центра творческой активности цивилизаций с Запада на Восток – очередное колебание исторического маятника. Если со второй половины XX века мировым лидером были США, то в настоящее время становится все более очевидным переход лидерства к стремительно развивающемуся Китаю,

¹ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997

² Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М.:ДЕЛО, 1993;

Яковец Ю.В. «The Past and the Future of Civilizations», «Эдвин Меллен Пресс», 2000

Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее, том II. М.: ИНЭС, 2006

а в становлении устойчивого многополярного мироустройства – к России, вместо геополитического доминирования США. Рано или поздно правящим кругам США придется примериться с этой исторической тенденцией, чтобы найти свое место в интегральной мировой цивилизации и системе локальных цивилизаций 5 поколения. Противоположный сценарий – столкновение и взаимное уничтожение не только России и США, но и всего мира цивилизаций.

3.2. Второй Закон Ньютона и Закон «Вызов-ответ» динамики цивилизаций Тойнби

Из школьных учебников известен Второй закон Ньютона: «всякое действие рождает равное по силе и противоположно направленное противодействие». Этот физический закон распространяется и на развитие общества в виде сформулированного Арнольдом Тойнби Закона динамики цивилизаций «Вызов - ответ»³. Цивилизации периодически встречаются с новыми вызовами и модифицируются в ответ на них. Если ответ окажется неадекватным, то локальная цивилизация может исчезнуть с исторической сцены, что не однократно наблюдалось в течение пяти тысячелетий их истории.

Это можно подтвердить примерами последнего времени: попытки США сохранить свою гегемонию в мире цивилизаций сплошь и рядом приносят противоположные ожидаемым результаты. Стремление нанести удар международному терроризму в Афганистане, Ираке, Ливии приводили к усилению террористических движений Талибана и ИГИЛ. Стремление подорвать экономику России и изолировать ее в геополитическом пространстве дало противоположные результаты: Россия освободилась от опасной зависимости от США, укрепила свою экономику и оборонно-промышленный потенциал и стала очевидным лидером в консолидации широкого круга государств, противостоящих североамериканской гегемонии. Объявленные США экономическая война против Китая, России, Западной Европы обернется тяжелым уроном для экономики США и очередным глубоким экономическим кризисом вследствие потери рынков и утраты долларом США своей функции квазимировой валюты.

³ Тойнби А. Постигание истории. М.: Прогресс. Культура, 1996

В итоге, правящим кругам США придется отказаться от иллюзий исключительности и мирового господства и занять свое место в качестве одной из великих держав в глобальном партнерстве локальных цивилизаций, восстанавливая, в том числе свое стратегическое партнерство с Россией для обеспечения устойчивого многополярного мироустройства.

3.3. Законы поляризации и социально-политического партнерства в моральной и религиозной поляризации

В переходные эпохи глубоких кризисов действует закон поляризации и социально-политического партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений⁴. В период развертывания кризиса наблюдается углубляющаяся поляризация прогрессивных и реакционных сил на мировой арене и в национальных государствах. Это приводит к обострению геополитических и социально-политических противоречий и нарастанию волн конфликтов, вплоть до войн и революций. На втором этапе формируются партнерства цивилизаций и государств, социальных сил и поколений на противоположных полюсах и усиливаются борьба между ними. На третьем этапе перед лицом нарастающих угроз глобального и национального развития осуществляется консолидация прогрессивных и консервативных сил, и терпят поражение реакционные силы. Такой сценарий наблюдался в 1930-1940 годы, когда после нападения фашистской Германии, и ее союзников на СССР произошло формирование антигитлеровской коалиции, объединившей социалистические и ведущие капиталистические державы перед общей угрозой становления мирового господства реакционной оси Берлин – Рим – Токио. В ближайшие годы следует ожидать консолидацию прогрессивных и консервативных сил на глобальной арене перед общей угрозой доминирования США и самоуничтожения цивилизации и пламени мировой термоядерной войны.

Питирим Сорокин обосновал закон «Негативной моральной и религиозной поляризации» в период развертывания кризиса с переходом к позитивной поляризации как одной из основ выхода из кризиса⁵. Волна негативной поляризации наблюдается в мире с

⁴ Яковец Ю.В. Закон поляризации и социально-политического партнерства, журнал «Экономические стратегии», 2012 №5.

⁵ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997

последней четверти XX века в виде моральной деградации чувственного социокультурного строя, распространившегося на постсоциалистические страны, и усиления религиозного экстремизма и фанатизма, в многократном усилении международного терроризма. Этому способствует информационное доминирование ТНК США, стремящихся ликвидировать цивилизационное и культурное многообразие и навязать всему миру угодный Западу образ мысли и жизни, особенно среди нового поколения. Ответом на эти угрозы является стремление Китая, России и прогрессивных слоев интеллектуалов сохранить моральные устои общества и семьи, преодолеть религиозный фанатизм и экстремизм, сохранить цивилизационное и культурное многообразие. На это направлены усилия российской цивилизационной школы по распространению цивилизационного образования нового поколения на базе Университета диалога цивилизации, серии учебников для него и информационных каналов. Все это будет способствовать усилению наблюдающейся последнее время тенденции позитивной моральной и религиозной поляризации, чему способствует развитие диалога и партнерства между интеллектуалами и концессиями.

3.4. Закон смены поколений

Реализации указанных выше позитивных тенденций будет способствовать действие закона смены поколений, который происходит раз в три десятилетия. В настоящее время в народонаселении мира можно выделить четыре взаимодействующих поколения: уходящее поколение 1960-х численностью около 0,5 млрд.; преобладающее поколение 1990-х – более 3 млрд. человек; приходящее поколение 2020-х (15 – 39 лет) – более 2,5 млрд. человек, зарождающееся поколение 2050-х (до 15 лет) – около 1,5 млрд. человек. Через 2 десятилетия поколение 1960 сойдет с исторической сцены, 1990 годов уменьшится до 1,5 млрд. человек, поколение 2020-х вырастет до 3,5 млрд. человек, поколение 2050-х - до 3 млрд. человек и появится новое поколение 2080-х численностью около 1 млрд. человек. А через два десятилетия изменятся расовый и цивилизационный состав народонаселения мира: численность белой расы уменьшится до 0,1 населения мира; абсолютное преобладание будет принадлежать представителям индийской, китайской, мусульманской и африканской цивилизации - свыше $\frac{3}{4}$ населения мира; североамериканская,

западноевропейская, восточноевропейская, евразийская, японская и океаническая цивилизации будут представлять менее 1/5 населения земли и, согласно законам демократии, не смогут определять мировую стратегию. Если поколение 1960-х было романтическим и инновационным и обеспечивало рекордно высокие темпы экономического и социального прогресса в третьей четверти XX века, то рыночное и прагматичное поколение 1990-х годов во многом растеряло полученное наследие в условиях цивилизационного кризиса. Поколение 2020-х предстоит выполнить историческую миссию преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию становления гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства, с тем, чтобы передать это наследие поколению 2050-х.

Следует также учитывать периодическую смену приоритетов внешней и внутренней политики США, исследованную в монографии американского политолога А.М. Шлезингера «Циклы в истории Америки»⁶. Он отмечал, что со сменой поколений политических лидеров примерно каждые 1,5 – 2 десятилетия происходит смена политических приоритетов – первенство отдается внешнеэкономическим интересам перед национальными интересами и наоборот. После прекращения холодной войны и наступления периода разрядки на первое место с середины 1980-х годов вышли вопросы внутренней политики. С 2001 года приоритет стал отдаваться внешнеэкономическому доминированию США, что нашло выражение в концепции исключительности США во внешнеполитических агрессиях. С избрания Д. Трампа начался поворот к приоритету внутриполитических проблем, хотя агрессивные круги по инерции делали ставку на закрепление мировой гегемонии США. Можно ожидать, что эта тенденция усилится в ближайшие годы.

Во многом схожие цикличные колебания политических приоритетов наблюдаются и в России. С середины 1980-х годов были свергнуты геополитические интересы СССР как мировой сверхдержавы, что нашло проявление в самороспуске СЭВ и Варшавского договора и распаде мировой системы социализма и СССР. Россия послушно шла в форматоре внешнеполитических и геоэкономических интересов США. С

⁶ Шлезингер А.М. Циклы американской истории - Cycles of American History (1986). — М.: Прогресс, 1992

начала 2000-х годов постепенно набирали значимость внешнеполитические интересы, что отчетливо проявилось в Мюнхенской речи В.В. Путина в 2007 году. Большие усилия направлялись на формирование ЕвразЭС, затем ЕАЭС, на укрепление стратегического партнерства с Китаем, Индией. Россия проводила независимую внешнюю политику, отвечающую своим национальным интересам, и вступала в противостояние с США, которое вылилось в открытое противоборство с 2014 года. Однако с 2018 года в новой политической платформе В.В. Путина нашедшей выражение в его мартовском Послании Федеральному Собранию в 2018 году и Указе от 7 мая 2018 года на первый план выдвигаются вопросы внутренней политики, решение социодемографических проблем, технологического прорыва. Тем самым создаются предпосылки для ослабления геополитического противоборства и перехода к стратегическому партнерству по ряду ключевых направлений в перспективе ближайших лет.

4. Система приоритетов стратегического партнерства России и США

Цивилизационный подход дает возможность определить систему долгосрочных приоритетов стратегического партнерства России и США исходя из структуры генотипа цивилизации и коренных интересов народов обеих держав.

4.1. Прекращение гонки вооружений. Прекращение войн и искоренение терроризма

Россия и США – две ядерных сверхдержавы, обладающие потенциалом для многократного взаимного уничтожения и гибели в огне термоядерной войны глобальной цивилизации и всего живого на Земле. Развернувшаяся гонка вооружения, изобретение еще более мощных средств массового уничтожения не только бесперспективно, но и весьма опасно. Многократно повышается риск случайного развязывания термоядерной войны по безумному решению командира подводной лодки, ядерного бомбардировщика и оператора у пусковой установки межконтинентальной баллистической ракеты, либо вследствие попадания оружия массового уничтожения в руки террористов, которые не остановятся перед его применением. Тем более опасно приближение вооруженных сил НАТО к границам России и развязывание военных

конфликтов в разных регионах мира, а также стремление США к размещению ядерного оружия в космосе.

Пока не поздно, необходимо приступить к возобновлению переговоров по развитию мер доверия, заключения международных договоров по ограничению термоядерных потенциалов России, США и других держав, обладающих таким оружием, запрещение разработки, испытаний и производства новых видов оружия массового уничтожения, при усилении контроля Совета безопасности ООН и международных организаций за строгим соблюдением таких договоров. Важно также договориться о расширении зон свободных от грозного оружия на границах между военно-политическими блоками и по постепенному расширению функций вооруженных сил в обеспечении глобальной экологической безопасности. Инициаторами в обеспечении глобальной безопасности могут стать Россия и США.

4.2. Сбережение природных ресурсов и обеспечение экологической безопасности

Россия и США обладают значительными ресурсами, достаточными не только для удовлетворения собственными потребностей, но и для экспорта в другие страны. Однако запасы этих ресурсов не безграничны и быстро исчерпываются, особенно запасы углеводорода и ряда цветных металлов, поэтому национальным интересом обеих держав отвечает стратегия сбережения природных ресурсов с учетом интересов будущих поколений, замена ископаемого топлива и сырья возобновляемыми источниками, а также поддержание необходимого уровня мировых цен для обеспечения воспроизводства.

Не менее важным общим интересом является обеспечение экологической безопасности, особенно в условиях неблагоприятных климатических изменений. Перспективным полем для развития энергоэкологического партнерства является освоение энергоресурсов Арктики или реакция на ускоренные таяния арктических льдов и неблагоприятные климатические изменения в этом регионе. Россия и США могут стать инициаторами проведения Арктического саммита, разработки и реализации долгосрочной энергоэкологической программы энергия Арктики, с широким участием Западной Европы, Китая и других заинтересованных стран. Проект такой программы разработан Международным институтом Питирима Сорокина – Николая

Кондратьева и Институтом экономических стратегий по заказу Ямало-ненецкого автономного округа и докладывался в штаб-квартире ООН в июне 2011 года и на конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 в июне 2012 года.

Немаловажное значение имеет выполнение Парижской конвенции по изменению климата 2015 года и возвращение США в число основных исполнителей этой программы.

Крупными совместными проектами в этой сфере могли бы быть научно-технические инвестиционные программы по переработке накопившихся гор твердых отходов, комплексному оздоровлению окружающей среды и разработки систем быстрого предупреждения и тушения лесных пожаров, наносящих большой ущерб как России, США и другим странам.

Обе страны заинтересованы в проведении совместных исследований по прогнозированию и мониторингу землетрясений и извержений вулканов и последствий таяния арктических льдов.

4.3. *Партнерство в области социодемографического развития* отвечает смешанному и многонациональному характеру населения России и США и необходимости ответить на демографические вызовы XXI века. В обеих странах наблюдается тенденция падения доли коренного населения, значительное увеличение численности старшего поколения, большой разрыв в уровне доходов между богатыми и бедными слоями населения, быстрое увеличение численности мигрантов и доли населения. Это вызывает необходимость выработки новой демографической и социальной политики, чему уделяется первостепенное значение последние годы в России. Был бы полезен взаимный обмен опытом выработки новой долгосрочной социодемографической политики в России и США, и сотрудничество в разработке международной социодемографической стратегии по линии ООН и соглашения по регулированию международной миграции.

4.4. *Научно-технологическое партнерство* представляя взаимный интерес в связи с развертыванием научно-технологической революции XXI века, становление VI, а в перспективе VII технологических укладов и необходимости осуществить на этой основе инновационное обновление основного капитала. В России и США имеется взаимодополняющий

потенциал совместных исследований и инвестиций в этой сфере, а также практический опыт партнерства в освоении космоса, мирного использования атомной энергии и в других направлениях. Необходимость и преимущество такого партнерства особенно ярко проявились в продолжающемся несколько десятилетий плодотворном сотрудничестве в освоении космического пространства, не прекращающимся даже в условиях современного возрождения «холодной войны» и экономических санкций. Было бы целесообразно, расширять партнерство между академиями наук, технологическими и инвестиционными компаниями по ускоренному освоению принципиально новых направлений техники и взаимного обмена в этой области, особенно в части научных исследований и технологий, в области медицины, альтернативных источников энергии, экологически чистых безотходных технологий твердых отходов, осуществлении новой «зеленой революции» с упором на органическое земледелие, а также продолжение и развитие сотрудничества в освоении околоземного и дальнего космоса, и в предотвращении астероидной и кометных угроз.

4.5. Партнерство в области экономики исходит из того, что в России и США имеются схожая структура экономики, и, после неолиберальных реформ и реставрации капитализма в России в 1990-е годов – однотипный рыночно-капиталистический экономический строй, который в ближайшие десятилетия предстоит трансформировать в социально-экологический и инновационно ориентированный интегральный экономический строй. Коренным национальным интересам России и США отвечает преодоление экономики «мыльных пузырей», выработки эффективного антимонопольного законодательства, преодолении чрезмерного разрыва между богатыми и бедными слоями населения и странами, более устойчивая и предсказуемая динамика валютно-финансовых механизмов и мировых цен. В этом плане открывается широкое пространство для партнерства России и США в ООН, Международном валютном фонде, Всемирном банке, Международном банке реконструкции и развития, в ВТО и других интеграционных объединениях, других международных организациях.

4.6. Партнерство в социокультурной сфере основывается на том, что последние полтора десятилетия осуществилась значительная конвергенция на основе распространения преобладающего в США

чувственного социокультурного строя на Россию со всеми его противоречиями и пороками, глубоко исследуемыми Питиримом Сорокиным и наблюдается тенденция негативной моральной и религиозной поляризации. Обеим державам предстоит длительный и сложный период становления интегрального социокультурного слоя: возвышение науки, повышение фундаментальности, креативности и непрерывности образования, возрождение высокой культуры и гуманистически-ноосферной этики, перехода к позитивной моральной поляризации. Было бы целесообразно возвращение в США Юнеско для развития международного партнерства в гуманитарной сфере, а также сотрудничества в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности (ОИС) по международной регистрации научных открытий (на основе Женевского соглашения 1978 года, подписанного, но не вступившего в силу), подготовке и заключению международного соглашения по защите и охране интеллектуальной собственности в цифровой среде. Было бы весьма полезным расширение культурного и образовательного обмена, особенно среди молодежи, и многократное увеличение взаимного обмена туристами (в том числе на основе цивилизационного туризма), что способствовало бы развитию доверия и взаимного уважения ценностей народов наших стран.

4.7. Партнерство в геополитической сфере должно быть направлено на повышение роли ООН в регулировании глобальных процессов в соответствии с принципами, заложенными при ее создании на Ялтинской конференции в феврале 1945 года. ООН является главным институтом диалога и партнерства цивилизаций и государств в ответ на грозные вызовы XXI века. Необходимо партнерство России и США в выработке научно-обоснованной концепции и долгосрочной стратегии трансформирования ООН и усилении ее роли в обеспечении глобальной безопасности, искоренении терроризма и войн, голода и нищеты в реализации Целей устойчивого развития на период до 2030 года, одобренных Саммитом ООН в сентябре 2015 года, а также совместные усилия по обеспечению глобальной безопасности новой долгосрочной стратегии в этой области партнерства с участием ООН, НАТО, ОДКБ и ШОС, и соглашение по укреплению доверия во взаимоотношениях между государствами и интеграционными объединениями.

5. Перспективы перехода к стратегическому партнерству

Во второй половине 2010 годов противостояние США и России достигло критического уровня. Возобновилась холодная война в более острых, чем прежде формах – геополитической, экономической, информационной, военно-технической, идеологической. Разрабатываемые и накапливаемые системы оружия массового уничтожения в любой момент могут выйти из-под контроля и привести к гарантированному самоуничтожению не только двух великих держав, но и всего человечества. Растет волна международного терроризма, и локальных конфликтов, парализуются усилия ООН по обеспечению глобальной безопасности, разрешению локальных конфликтов и достижению целей устойчивого развития.

Тем не менее, закономерен и неизбежен переход в перспективе к стратегическому партнерству двух великих держав, обладающих потенциалом взаимного уничтожения и историческим опытом партнерства. Для этого имеется веское основание.

Во-первых, ничто так не объединяет цивилизации и государства, народы, социальные слои и поколения как осознание общих смертельных угроз, а такие угрозы вполне реальны и осознаются народами и поколениями. Нужно объединиться, чтобы спасти мир цивилизаций – высшее достижение эволюции человека и общества от стремительно нарастающих угроз вырождения и самоуничтожения.

Во-вторых, все более широким кругам американского общества становится очевидным, что путь к однополярному мироустройству при гегемонии США на основе идеи своей исключительности и агрессивных действий является тупиковым и опасным, дающим обратный эффект. Попытки изоляции России в геополитическом пространстве приводят к повышению ее консолидирующей роли, о чем свидетельствуют укрепление сплоченности ШОС и БРИКС. Совместные усилия России, Турции и Ирана в решении Сирийского кризиса, недавно состоявшийся форум во Владивостоке с участием лидеров 5 дальневосточных стран сопряжение российской идеи Большого Евразийского партнерства и Китайской инициативы «Один пояс – один путь» еще более усилит эту тенденцию. В то же время, Соединенные штаты оказываются в состоянии нарастающей геополитической изоляции в результате принимаемых ими мер по выходу из Парижского соглашения по

изменению климата, повышения таможенных пошлин, выхода из соглашения по Ирану, провалу агрессивной политики в Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии. Стремление разорвать экономику России в клочья на деле приводит к освобождению России от зависимости транснациональных корпораций и ориентации на собственные источники и ресурсы развития, что не раз себя оправдывало после Гражданской войны и в послевоенные десятилетия.

В-третьих, все более отчетливо проявляется разрыв между коренными долгосрочными национальными интересами соединенных штатов и корыстными агрессивными устремлениями реакционных слоев, политической и экономической элиты и спецслужбами США. Это нашло проявление в неожиданных результатах последних президентских выборах, и будет усиливаться со сменой поколений, о чем речь шла выше. Здоровые силы американского народа, в конечном счете, консолидируются и выйдут на путь диалога и партнерства в стремительно меняющемся мире.

В-четвертых, повороту к партнерству будет способствовать тенденция к конвергенции США и России, глубоко обоснованная великим российско-американским ученым Питиримом Сорокиным в годы Второй Мировой войны и его последней монографии «Главные тенденции нашего времени» (1964). Эта тенденция особенно усилилась в конце XX-начале XXI вв., в результате преодоления раскола мира на две системы и будет наблюдаться и в дальнейшем. Это создает благоприятный фон для перехода от конфронтации к партнерству.

Поворотным пунктом в таком переходе могла бы стать тщательно подготовленная встреча руководителей трех великих держав – США, России и Китая для выработки научно-выверенных основ долгосрочной стратегии преодоления глобального кризиса, укрепление мер доверия и становления устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций и ведущих держав, при ведущей роли ООН. Это стало бы отправным пунктом для выработки системой ООН, Группой 20 и другими международными организациями и объединениями системы долгосрочных стратегий и программ, обеспечивающих переход к глобальной безопасности и стратегическому партнерству в условиях развертывания повышательной волны нового сверхдолгосрочного цивилизационного цикла.

Заключение

Изложенное выше дает основание для следующих основных выводов:

1. Евразийская и североамериканская локальные цивилизации, возглавляемые Россией и США, однотипны по своему характеру и имеют схожие черты и существенные различия по составляющим генотипа цивилизации и по месту в мире локальных цивилизаций пятого поколения. Однако между ними нет неприменимых антагонистических противоречий и имеется широкое поле возможностей для диалога и партнерства в ответ на вызовы XXI века.
2. Исторический анализ показывает, что преобладающим во взаимоотношениях между Россией и США за несколько столетий является общий тренд их стратегического партнерства, что проявилось в период освоения Русской Америки, войны за независимость США, в Первой мировой войне, в период мирового кризиса 1929-1933 гг., и особенно в период Второй мировой войны в борьбе против германского фашизма и японского милитаризма. Отношения диалога и партнерства не прерывались и в период «холодной войны», и особенно усилились с середины 1980 г. при прекращении «холодной войны» и осуществлении совместных мер по предотвращению термоядерной войны. Отступление от этого общего тренда носило характер зигзагов на общей траектории сотрудничества и партнерства и не перерастали в открытые военные столкновения.
3. Обострение в последние годы противоречий между Россией и США, возрождение «холодной войны», развязывание гонки вооружений и нарастание опасности самоубийственного столкновения цивилизаций имеет временный переходящий характер, и обусловлено стремлением реакционных кругов США к установлению однополярного мироустройства при доминировании США, не останавливаясь перед военными авантюрами и применением экономических и иных санкций к России. Во многом это обусловлено сменой долгосрочных циклов и переходом от 4 поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к 5 поколению при лидерстве Востока. Однако, в условиях повышательной волны нового цивилизационного цикла и неизбежной смены поколений

объективно обусловлен переход к сотрудничеству и партнерству двух великих держав – России и США в ответ на вызовы нового века. В основе этого перехода лежат законы «вызов – ответ» в динамике цивилизаций Арнольда Тойнби, поляризации и социально-политического партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколения в условиях глубокого кризиса, негативной и позитивной поляризации Питирима Сорокина. Можно ожидать, что с 2020 годов тенденция стратегического партнерства станет преобладающей.

4. Исследования показывают широкий спектр стратегических приоритетов для долгосрочного партнерства России и США в целях прекращения гонки вооружения и искоренения войн и терроризма, обеспечение глобальной экологической безопасности, гармоничного социодемографического развития, эффективного освоения достижений научно-технологической революции XXI века, становлении интегрального социокультурного строя и формирования устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Необходима разработка совместных программ и проектов по реализации этих приоритетов.
5. Следует учитывать еще один не маловажный фактор: углубляющаяся социально-политическая поляризация США, раскол правящего класса политической и интеллектуальной элиты на 2 полюса. Преобладающие в течение последней четверти века глобалисты устремлены к установлению доминирования США в однополярном мироустройстве, ориентированы на вывоз капитала, агрессивные военные авантюры, возрождение холодной войны. Противоположный полюс – национальный капитал, ориентированный на возрождение сферы материального производства и приоритет собственных цивилизационных ценностей и развитию взаимовыгодного сотрудничества с другими державами. Победа Д. Трампа на президентских выборах обусловлена усилением второй тенденции. Его заявления о том, что он является президентом США, а не президентом мира и стремиться вернуть величие Америки, признавая в то же время право других держав на собственное величие, создает предпосылки для возрождения партнерства России и США в тех сферах, где у нас имеются общие национальные интересы,

несмотря на все отчаянное сопротивление глобалистов можно ожидать, что тенденция приоритетов национальных интересов возобладает в ближайшие годы.

6. Однако для реализации этой стратегии необходима выработка научно-обоснованной долгосрочной стратегии развития и взаимодействия цивилизаций и государств, в том числе ведущих держав, определяющих мировую динамику – России, Китая и США, с ориентацией на становление гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства, базирующегося на партнерстве цивилизаций и государств при ведущей роли ООН. Научной основой такой стратегии разработаны российскими учеными и представлены ООН. Ее краеугольные камни заложены великим российско-американским ученым Питиримом Сорокиным в 1919 году. Необходимо использовать предстоящие конференции, посвященные научному наследию Питирима Сорокина, на Лихаческих чтениях в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов, в Санкт-Петербургском государственном университете, Сыктывкарском государственном университете им. Питирима Сорокина, в Гарвардском университете для того, чтобы использовать это наследие для реализации идей в дальнейшей конвергенции России и США и возобновлении стратегического партнерства.