

29.04.2020



Международный институт
П. Сорокина – Н. Кондратьева



Ассоциация «Прогнозы и циклы»

Яковец Ю.В.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КРИЗИС-2020 – СТАРТ НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ

Научный доклад

ПРИЛОЖЕНИЕ. НОВАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ И БУДУЩЕГО
ЦИВИЛИЗАЦИЙ, КАПИТАЛИЗМА И СОЦИАЛИЗМА

Москва: МИСК, 2020

<http://yaltapeace.ru>

**Pitirim Sorokin – Nikolai Kondratieff International Institute
Yalta Civilizational Club
Association “Forecasts and Cycles”**

Yakovets Yu.V.

**THE GLOBAL CIVILIZATIONAL CRISIS 2020 - THE START OF A NEW
HISTORICAL EPOCH**

Scientific Report

**APPENDIX. A NEW PERIODIZATION OF THE HISTORY AND FUTURE OF
CIVILIZATIONS, CAPITALISM AND SOCIALISM**

Moscow: SKII, 2020

<http://yaltapeace.ru>

Яковец Ю.В. Глобальный цивилизационный кризис-2020 – старт новой исторической эпохи. Научный доклад. Приложение. Новая периодизация истории и будущего цивилизаций, капитализма и социализма – М: МИСК, 2020.

В докладе президента Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, основателя и руководителя школы русского циклизма, председателя Ялтинского цивилизационного клуба, академика РАЕН, профессора Ю.В. Яковца раскрываются предпосылки и структура мирового цивилизационного кризиса, который достиг своей глубины в 2020 году. Анализируются особенности кризиса в США, Китае, России, Евросоюзе, Японии, Индии и в Черной Африке. Раскрываются особенности глобального кризиса 2020 и обосновываются контуры глобальной евразийской и российской стратегии его преодоления.

В приложении к докладу приводится содержание научного доклада «Новая периодизация истории и будущего цивилизации, капитализма и социализма» раскрываются главные тенденции перехода к новой исторической эпохи и обосновывается ведущая роль ООН и ЮНЕСКО в ее становлении.

Доклад предназначен для обсуждения на 42-й Междисциплинарной дискуссии «Глобальный цивилизационный кризис 2020 и стратегии его преодоления» в рамках Международного научного конгресса Глобалистика-2020 «Глобальные проблемы и будущее человечества» и Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» и публикуется при финансовой поддержке Фонда президентских программ (грант № 19-2-007304).

© Яковец Ю.В., 2020

© Доровская Ю.В., перевод, 2020

© Международный институт Питирима
Сорокина – Николая Кондратьева, 2020

Yakovets Yu.V. The Global Civilizational Crisis 2020 - the Start of a New Historical Epoch. Scientific report. Appendix. A New Periodization of the History and Future of Civilizations, Capitalism and Socialism - M: SKII, 2020.

The report of the President of the Pitirim Sorokin - Nikolai Kondratieff International Institute, the founder and head of the school of Russian cyclicism, the chairman of the Yalta Civilizational Club, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, professor Yu.V. Yakovets reveals preconditions and structure of the global civilizational crisis, which has reached its depth in 2020. It analyzes the crisis features in the USA, China, Russia, the European Union, Japan, India and in the Sub-Saharan Africa. The features of the global crisis 2020 are revealed and the contours of the global Eurasian and Russian strategies to overcome it are substantiated .

The appendix to the report contains the contents of the scientific report “A New Periodization of the History and Future of Civilization, Capitalism and Socialism”, reveals the main tendencies in the transition to a new historical epoch and substantiates the leading role of the UN and UNESCO in its formation.

The report is intended to be discussed at the 42nd Interdisciplinary discussion “The Global Civilizational Crisis 2020 and Strategies for Its Overcoming” within the International Scientific Congress Globalistics -2020 “Global Problems and the Future of Humanity” and the International Scientific and Diplomatic Congress “Yalta World: Historical Experience and Prospects” and is published with the financial support of the Presidential Programs Fund (grant No. 19-2-007304).

Оглавление

Введение.....	7
Глава 1. Глобальный кризис 2020: особенности и структура	11
1.1. Неожиданное начало ожидаемого кризиса	11
1.2. Характерные особенности глобального кризиса 2020.....	12
1.3. Глобальный кризис 2020 его диагноз и структура.....	14
Глава 2. Стратегии преодоления цивилизационного кризиса.....	29
2.1. Контуры антикризисных и посткризисных стратегий.....	29
2.2. Глобальная антикризисная стратегия	33
2.3. Евразийская антикризисная стратегия.....	39
2.4. Основные контуры российской антикризисной и посткризисной стратегии ..	43
Глава 3. Старт перехода к новой исторической эпохе.	54
3.1. Главные тенденции 21 века	54
3.2. Формирование гуманистически-ноосферной космической цивилизации. ..	55
3.3. Закат капитализма и распространение социализма.	57
3.4. Становление устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинского мира-2)	61
3.5. Стратегически-инновационная функция ООН, межгосударственных объединений и государств	62
3.6. Синтез научной, образовательной и цифровой революций 21 века при ведущей роли ЮНЕСКО	65
Заключение.....	68
Приложение. Новая периодизация истории и будущего цивилизации, капитализма и социализма	71
Введение. Время научного прорыва.....	72
Глава 1 Периодизация истории и будущего цивилизации	73
1.1. Формирование и этапы развития теории цивилизаций.....	73
1.2. Предпосылки возникновения цивилизации.....	75
1.3. Исторические эпохи динамики цивилизации	75
1.4. Будущее цивилизации	77
1.5. Перспективы становления космической цивилизации	79
Глава 2. Стадии развития капитализма	80
2.1. Развитие теории капитализма	80

2.2.	Предпосылки возникновения капитализма	82
2.3.	Стадии развития капитализма.....	82
2.4.	Есть ли будущее у капитализма?	85
Глава 3.	Этапы становления и развития социализма	86
3.1.	Развитие теории социализма	86
3.2.	Российская и китайская цивилизационные революции – истоки новой исторической эпохи	87
3.3.	Этапы становления социализма.....	99
3.4.	Будущее социализма: семь постулатов.....	102
Заключение.	Перелом траекторий глобального цивилизационного развития.....	109

Contents

Introduction	7
Chapter 1. The Global Crisis 2020: Features and Structure	9
1.1. The Unexpected Start of the Expected Crisis	9
1.2. Characteristic Features of the Global Crisis 2020	10
1.3. The Global Crisis 2020, Its Diagnosis and Structure	12
Chapter 2. Strategies to Overcome the Civilizational Crisis	32
2.1. The Contours of Anti-Crisis and Post-Crisis Strategies	32
2.2. The Global Anti-Crisis Strategy	36
2.3. The Eurasian Anti-Crisis Strategy	42
2.4. The Main Contours of the Russian Anti-Crisis and Post-Crisis Strategy	46
Chapter 3. The Start of the Transition to a New Historical Epoch.....	57
3.1. The Main Tendencies of the 21 st century	57
3.2. The Formation of a Humanistically-Noospheric Space Civilization	58
3.3. The Decline of Capitalism and the Spread of Socialism	61
3.4. The Establishment of a Sustainable Multipolar World Order (Yalta World-2)	64
3.5. The Strategic-Innovative Function of the UN, Inter-State Associations and States.....	65
3.6. Synthesis of Scientific, Educational, and Digital Revolution of the 21 st Century with the UNESCO Leading Role	68
Conclusion	71
Appendix. A new periodization of the history and future of civilization, capitalism and socialism	74
Introduction. The Time of a Scientific Breakthrough.....	75
CHAPTER 1 PERIODIZATION OF THE HISTORY AND FUTURE OF CIVILIZATION..	76
1.1. Formation and Development Stages of the Theory of Civilizations	76
1.2. The Preconditions for the Emergence of Civilization	77
1.3. Historical Epochs of the Dynamics of Civilization	78
1.4. The Future of Civilization	80
1.5. The Prospects for the Formation of a Space Civilization.....	82
CHAPTER 2. THE DEVELOPMENT STAGES OF CAPITALISM.....	83
2.1. The Development of the Theory of Capitalism	83
2.2. The Preconditions for the Emergence of Capitalism	85
2.3. The Development Stages of Capitalism	85
2.4. Does Capitalism have a Future?	88

CHAPTER 3. THE FORMATION AND DEVELOPMENT STAGES OF SOCIALISM	89
3.1. The Development of the Theory of Socialism.....	89
3.2. Russian and Chinese Civilizational Revolutions As the Origins of a New Historical Epoch	90
3.3. The Formation Stages of Socialism	102
3.4. The Future of Socialism: Seven Postulates	105
Conclusion. The Turn in the Trajectories of Global Civilizational Development	112

Введение

В 2020 году мировое сообщество оказалось неожиданно вовлеченным в глубокий глобальный кризис, отправной точкой которой стала пандемия коронавируса, спровоцировавшее глобальный экономический кризис. К этому оказались не готовы ни государственные и политические деятели, ни деловые круги, ни большинство ученых.

Однако этот кризис не является закономерным этапом смены сверхдолгосрочных и среднесрочных циклов, его предпосылки, структура и перспективы преодоления, раскрытые российскими научными школами: русского циклизма¹, цивилизационной² и интегрального макропрогнозирования³.

На этой основе были разработаны стратегии преодоления цивилизационного кризиса на базе становления преодоления кризиса и перехода к устойчивому развитию и становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций⁴.

В докладе на IV российско-китайском форуме и заседании круглого стола 22-го Петербургского экономического форума была показана неизбежность нового экономического кризиса и определена его структура.

Тем не менее, глобальный кризис 2020 во многом оказался неожиданным. Во-первых, он начался не с экономического кризиса, а с пандемии коронавируса, которая стремительно охватила большинство государств мира и вызвала тяжелые последствия. Во-вторых, начало кризиса было положено на Востоке, в Китае, однако он быстро распространился на Запад и наиболее тяжело поразил США и Западную Европу. В-третьих, кризис быстро приобрел цивилизационный характер, вызвав радикальные перемены во всех составляющих генотипа цивилизаций и стал стартом для перехода к новой исторической эпохе в динамике мировой цивилизации, социально-экономического

¹ Яковец Ю.В. Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование. М: Экономика, 1984; Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. М: Наука, 1999

² Моисеев Н.Н. Судьба цивилизаций. Путь разума. М: МНЭПУ, 1997; Yacovec Y.V. The Past and the Future of Civilizations Lampeter: The. Edwin Mellen Press, 2000; Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. научный доклад. М: МИСК, 2013; Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М: Дело, 1993; Яковец Ю.В. История цивилизаций. М: ВЛАДАР, 1995; Кузык Б.Н. Яковец Ю.В., Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 1,2. М: ИНЭС, 2006

³ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Будущее мира и России: манифест интегрального макропрогнозирования. М: ИНЭС, 2005; Глобальный прогноз будущее цивилизаций на период до 2050 года. Ред. Яковец Ю.В. Части 1-10. М: МИСК, 2008-2009; Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. М: Книжный мир, 2019

⁴ Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизации. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. Ред. Садовничий В.А., Яковец Ю.В., Акаев А.А. М: МИСК, 2018

строя и геополитических отношений. Это требует ускоренной разработки антикризисных стратегий, которые не могут ограничиться первоочередными мерами по преодолению пандемии коронавируса и реакции на глобальный экономический кризис, они должны охватывать долгосрочный период радикальной трансформации всех составляющих генотипа цивилизации, социально-экономического строя и геополитического устройства. к этому оказались не готовы международные и национальные лидеры, создались предпосылки для объединения усилий цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений для ответа на новый грозный вызов, который стоит перед человечеством, опираясь на имеющий научный задел и выработанные прогнозы цивилизационного развития, российские научные школы предлагают свое видение, содержание, особенности и структуру глобального цивилизационного кризиса и стратегических приоритетов его преодоления на глобальном, интеграционном и цивилизационном уровнях. Основы этой стратегии изложены в опубликованных монографиях, докладах Ялтинского цивилизационного клуба и разрабатываемой научной платформе конференций руководителей государств-постоянных членов Совета Безопасности ООН. Эти предложения будут обсуждаться на международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященный 75-летию Ялтинской конференции, созданию ООН и ЮНЕСКО и найдут более полное обоснование двухтомной фундаментальной монографии «Теория и стратегия преодоления цивилизационного кризиса и становление устойчивого многополярного мироустройства», которую намечено издать к концу 2020 года при финансовой поддержке РФФИ. Материалы предстоящей дискуссии и конгресса будут представлены на научно-образовательном сайте <http://yaltapeace.ru>.

Глава 1. Глобальный кризис 2020: особенности и структура

1.1. Неожиданное начало ожидаемого кризиса

Из сказанного выше очевидно, что очередной экономический кризис был закономерен, неизбежен и играет прогрессивную роль выполняя согласно Йозефу Шумпетеру функцию «созидательного разрушения»: разрушения устаревших элементов социально-экономических систем и открытие простора для инновационного освоения новых более эффективных элементов. Однако начало кризиса было положено в январе-марте 2020 года в неожиданной форме и в неожиданном месте – с эпидемии COVID-19 в Китае. Оправдалось положение Льва Толстого в «Анне Карениной»: все счастливые семьи, похожие друг на друга; каждая несчастливая семья несчастлива по-своему». Каждый кризис имеет свои специфические неповторимые черты, которые необходимо исследовать, чтобы выработать эффективную антикризисную стратегию. Глобальный кризис 2020 носит разносторонний, гибридный характер. Его начало было положено эколого-демографическим кризисом в результате эпидемии COVID-19 в Китае, хотя количество больных и жертв было меньше обычных эпидемий гриппа, грядущих вирусных эпидемий в 2002 и 2012 годах неизвестное происхождение и стремительное распространение эпидемии привело к беспрецедентным экономическим и социальным последствиям. Был парализован транспорт, сокращено производство и блока людей в центрах распространения вируса, подорваны международные связи. Благодаря принятым государством антикризисные меры, распространение вируса было остановлено и начался процесс выздоровления, однако экономические последствия начались тяжелыми. Промышленные производства в первом квартале 2020 года сократился на 17-20%. В еще большей мере пострадали транспорт, торговля, туризм. Благодаря использованию мощного экономического потенциала и возникших резервов экономический и социальный кризис будет в сравнительно короткие сроки преодолен, однако его последствия окажутся долговременными и потребуют выработки среднесрочной антикризисной стратегии, изменения структуры экономики и внешних связей.

Гораздо более серьезный характер пандемия COVID-19 и его социально-экономические последствия приобретают в западной Европе, особенно в Италии, Испании. Несмотря на принятые меры полной изоляции страны, число заболевших и жертв развиваются высокими темпами и наносит непоправимый ущерб экономике, уровню и образу жизни населения. Аналогичные процессы получают развитие в Германии, Великобритании, а также США и Иране.

Глобальный кризис 2020 приобретает комплексный, гибридный характер. Он включает демографический, экономический, социальный и политический кризисы, который углубляет и дополняет друг друга. В Германии и Италии прогнозируется увеличение числа заболевших в перспективе до 70% численности населения. Сокращается производство, особенно в сфере услуг, стремительно растет число безработных, разрушаются европейские, интеграционные механизмы, нарушаются основные принципы европейской интеграции – свобода передвижения людей и капиталов. Правительства стран и руководство Евросоюза оказываются бессильными перед кризисным обвалом и не имеют обоснованной антикризисной стратегии.

Положение России оказалось более благоприятным в связи с своевременно принятыми жесткими мерами по предупреждению распространению COVID-19, резкому прекращению внешних связей и контакту между людьми.

1.2. Характерные особенности глобального кризиса 2020

Глобальный кризис 2020 отличается весьма существенными особенностями от предыдущих глобальных кризисов, что необходимо учитывать при обосновании антикризисных стратегий как на национальном, так и на глобальном уровнях.

Во-первых, первоисточником кризиса, его переворотным грехом является человеческий фактор, пандемия COVID-19 – в отличие от предыдущих кризисов, истоком и сердцевиной которых были мировые экономические кризисы и мировые войны при течении многих предыдущих столетий. Подобные тенденции наблюдались лишь в 13 веке, когда эпидемия чумы скосило 30-60% населения Европы. Хотя численность заболевших и умерших несравненно меньше (в Китае численность заболевших составила более 80 тыс. человек – всего 0,08% от численности населения), тем не менее в странах Европы и особенно в густонаселенных африканских странах, где уровень здравоохранения ниже, масштабы человеческих потерь будут значительно выше, а система принимаемых мер в мире против пандемии носит беспрецедентный характер.

Социодемографический кризис приведет к значительному перелому тенденций в социальном развитии, резко повысит роль здравоохранения и его долю в ВВП, сократит мобильность населения (включая внутреннюю и внешнюю миграцию), изменит образ жизни и труда миллиардов людей, прекратится тенденция к росту мегаполисов и начнется обратное расселение населения, получит широкое распространение отдаленный труд, уменьшится количество культурных, общественных и политических собраний людей. Некоторые из этих тенденций займут годы, а иные тысячелетия и столетия.

Во-вторых, глобальный кризис 2020 станет реквиемом по либерализму и глобализации. Резко повысится роль и ответственность государств и межгосударственных объединений за преодоление глобального кризиса с использованием все более широкого круга ресурсов и усилением правительственной регламентации секторов жизни общества. Тем самым реализуется социальный закон Питирима Сорокина о тотальном государственном регулировании в жизни общества в условиях глубокого кризиса⁵. Это особенно ярко проявилось в период борьбы с пандемией в результате применения во всех государствах радикальных мер по ограничению мобильности населения, прекращения межгосударственных контактов, поддержке населения и бизнеса. Однако не следует забывать, что этот закон имеет вторую сторону – ослабление государственного регулирования и увеличение свободы, когда кризис позади, поскольку возникнет соблазн для чиновников сохранить высокий уровень регламентации и посткризисный период.

Уйдут в прошлое идеалы невидимой руки рынка и всевластия транснациональных корпораций и банков в регулировании экономического и социального развития в интересах США и стран «золотого миллиарда».

В-третьих, глобальный кризис начнется не с Запада, как это было в предыдущей эпохе, а с Востока и распространится и на Запад, и Юг. При этом Китай, Япония, Вьетнам, Сингапур, Тайвань быстрее и с меньшими потерями справятся с последствиями кризиса, в то время как в странах Запада и, особенно, Юга нанесенным им урон приобретут значительно большие масштабы. В итоге закрепится предсказанная Питиримом Сорокиным и Арнольдом Тойнби, предсказанная глобальная тенденция сдвига центра творческой активности цивилизаций с Запада на Восток, обоснованная российской цивилизационной школой, тенденция лидерства Востока в мире цивилизаций XXI века.

В-четвертых, кризис станет отправной точкой в преодолении деградации ноосферы и снижение уровня общественного интеллекта с последней четверти XX века, нарастание отрыва власти от науки как на национальном, так и на глобальном уровнях. Преодоление кризиса возможно только при ведущей роли науки в выявлении закономерности и тенденции к циклической динамике, и в обосновании долгосрочной стратегии. При этом первостепенное значение приобретет учение Владимира Вернадского и Никиты Моисеева в неизбежности становления ноосферы и гармоничной коэволюции общества и природы⁶, а также выработанные российской цивилизационной школой Научные основы

⁵ Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997

⁶ Вернадский В.И. Научная мысль как унитарное явление. М: Наука, 1991; Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М: МНЭПу, 1997

становления гуманистически ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства⁷.

В-пятых, хотя глобальный кризис разворачивается в 2020 году, однако он охватит не более 2-3 и потребует более длительного периода для преодоления его последствий и сбалансированной трансформации всех составляющих генотипа цивилизаций, поэтому антикризисная стратегия, как на национальном, так и на глобальном уровнях должны иметь длительный горизонт на период до 2030 года и опираться на более на долгосрочные научные прогнозы на период до 2050 года.

1.3. Глобальный кризис 2020 его диагноз и структура

Глобальный кризис, который начинается в 2020 году, будет иметь сложную структуру, поразит все составляющие генотипа цивилизаций.

1.3.1. Социодемографический кризис

Социодемографический кризис найдет выражение в изменениях демографической структуры населения, снижение уровня и качества жизни, изменение образа, труда и жизни большинства населения. Об этом можно судить по данным таблицы 1.1. и рисунка 1.2.

Таблица 1.1. Тенденции динамики численности, доходов и потребления населения

⁷ Yacovec Y.V. The Past and the Future of Civilizations Lampeter: The. Edwin Mellen Press, 2000; Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Часть 9 Глобального прогноза Будущее цивилизаций на период до 2050 года. М:МИСК, 2009; Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века. М: Экономика, 2011; Яковец Ю.В., Акаев А.А. Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизации. М: МИСК, 2017; Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. М: МИСК, 2018 (www.yaltapeace.ru)

29.04.2020

Показатель	Численность населения						Потребление домашних хозяйств на душу населения					
	млн. чел.		2018 в % к 2000	в % к миру		2018 в % к 2000	долл. по ППС в постоянных ценах		2018 в % к 2000	в % к миру		2018 в % к 2000
	2000	2018		2000	2018		2000	2018		2000	2018	
Весь мир	6115	7594	124,186	-	-	-	4207,89	8810,14	209,37	-	-	-
США	282,16	327,17	115,952	4,61	4,31	93,37	23965,40	40941,70	170,84	569,54	464,71	81,59
Евросоюз	488,2	513,2	105,119	173,03	6,76	3,91	12539,70	21495,80	171,42	298,00	243,99	81,87
Япония	126,8	126,5	99,7556	25,98	1,67	6,41	12803,60	21974,80	171,63	304,27	249,43	81,97
Россия	146,6	144,5	98,5539	115,58	1,90	1,65	3048,64	12823,70	420,64	72,45	145,56	200,90
Китай	1263	1393	110,302	861,29	18,34	2,13	1004,79	5993,27	596,47	23,88	68,03	284,89
Индия	1057	1339	126,697	83,68	17,63	21,07	1322,04	3733,11	282,37	31,42	42,37	134,87
Черная Африка	665,3	1078	162,071	62,97	14,20	22,55	951,04	2309,71	242,86	22,60	26,22	116,00

Показатель Затраты на здравоохранение на душу населения ВВП по ППС

Показатель	Затраты на здравоохранение на душу населения ВВП по ППС					
	долл		2016 в % к 2000	в % к миру		2018 в % к 2000
	2000	2016		2000	2018	
Весь мир	587,53	1355,6	230,73	-	-	-
США	4559,89	9869,74	216,45	776,11	728,07	93,81
Евросоюз	1774,77	3846,3	216,72	302,07	283,73	93,93
Япония	1908,83	4592,43	240,59	324,89	338,77	104,27
Россия	367,61	1329,29	361,61	62,57	98,06	156,72
Китай	129,5	761,49	588,02	22,04	56,17	254,85
Индия	82,29	241,48	293,44	14,01	17,81	127,18
Черная Африка	101,04	198	195,97	17,20	14,61	84,93

29.04.2020

Как видно из таблицы доля США, Евросоюза и Японии в мировом населении сократилось с 14,7% в 2000 до 12,8% в 2018 году. В тоже время превышение потребления домашних хозяйств на душу населения над средне мировым уровнем, хотя и несколько снизилась за этот период, составила в 2018 году в США 465%, в Евросоюзе 238% и в Японии 245%. Это говорит о тенденции перепотребления в странах золотого миллиарда, особенно в США. В условиях глобального кризиса уровень потребления населения в этих странах существенно упадет и эта тенденция приобретет долгосрочный характер. В связи с сокращением возможности перераспределения ресурсов и разбухание долговой экономики. затраты на здравоохранение в этих странах, особенно в США многократно превышает среднемировой уровень, что объясняется чрезмерной коммерциализацией этой сферы и монопольными сверхприбылями фармацевтическими компаниями. Европейские страны и США оказались неспособны своевременно и адекватно реагировать на пандемию коронавируса, что привело к большим человеческим жертвам.

Доля России и Китая в населении сократилось с 2,4% до 1,9% и с 20,6% до 18,3% соответственно. В России после резкого падения уровня потребления домашних хозяйств в 1990-е годы в начале XXI века наблюдалось падение до 72% в 2000 году, в начале века наблюдались высокие темпы роста потребления и достигнуто превышение среднемирового уровня. Однако после 2008 года наблюдается стагнация динамики уровня жизни населения. Кризис с 2000 года приведет к существенному снижению уровня потребления, что потребует крупных вложений государства – поддержка населения с низкими доходами и безработных. В Китае уровень потребления домашних хозяйств увеличился за 18 лет в 6,5 раза, а отношение к среднемировому уровню выросло с 23,9% до 71,3%. Экономический кризис сопровождается существенным сокращением доходов значительной части населения и потребует выделения государством значительных ресурсов с тем, чтобы обеспечить повышение уровня доходов, увеличение доходов и покупательной способности, особенно малообеспеченных семей.

Наибольшее отставание от мирового уровня потребления населения наблюдаются в Индии и Черной Африке, где проживает 17,8% и 14,2% соответственно, при отношении к среднемировому уровню потребления 43,92% и 25,29% соответственно. Глобальный кризис 2020 приведет к дальнейшему снижению уровня потребления, росту безработицы и увеличению масштаба миграции. Потребуется разработка и осуществление специальной программы ООН по Черной Африке для оказания крупной международной помощи в преодолении пандемии и экономического кризиса и обеспечение занятости населения особенно в агропродовольственной сфере.

Затраты на здравоохранение на душу населения увеличились за 15 лет в 2,3 раза, а их доля в ВВП повысилась с 8,5% до 10%. Однако при этом наблюдается резкая поляризация этих расходов. В США они составили в 2016 году 17% к ВВП и в 7,3 раза

превысили мировой уровень, тогда как в Черной Африке доля затрат на здравоохранение в ВВП с 5,2%, а за затраты на душу населения % к миру снизились с 17% до 14% и оказались в 50%.

Однако пандемия коронавируса, которая в наибольшей мере поразила США показала, что система здравоохранения, построенная на коммерческой основе оказалась неспособной ответить на новый грозный вызов. Чрезмерная монополизация и коммерциализация фармацевтики, медицинского обслуживания и страховая жизни и здоровья, лишившая бедные слои населения надежной защиты от эпидемии показала свою нежизнеспособность. в тоже время системы здравоохранения Китае и России при ведущей роли государства и бесплатном доступе к основным медицинским услугам оправдала себя в условиях кризиса. Обнаружилось также отсутствие реальной международной системы партнерства и взаимопомощи государств и интеграционных объединений в сфере здравоохранения.

В результате демографического кризиса замедлятся темпы прироста населения и расширятся масштабы для популяции, сократится прирост средней ожидаемой продолжительности жизни в результате увеличения смертности старшего поколения в большей мере поражаемого коронавирусом. Сократится доля населения в Европе, Северной Америке, Японии и Китая при увеличении доли наиболее бедного при повышении доли Черной Африки и Индии - страны с наиболее низким уровнем населения. В странах с высоким уровнем доходов, где преобладает тенденция к перепотреблению за счет высокого уровня кредита и перераспределения доходов, будет наблюдаться долгосрочная тенденция сокращения уровня потребления домашних хозяйств и его превышение над среднемировым уровнем. В значительной мере будет наблюдаться тенденция сокращения численности населения в мегаполисах, увеличения удаленного труда. Значительно сократятся масштабы миграции и особенно международного туризма.

1.3.2. Мировой экономический кризис.

Социодемографический кризис станет спусковым крючком к разворачиванию мирового экономического кризиса, предпосылки для которого давно назрели. Это приведет к сокращению объема ВВП, особенно в развитых странах в результате краха экономики «мыльных пузырей» и «финансовых пирамид». Соизмерного набухания фиктивного капитала, ущерб реальному валовому накоплению капитала (таб.1.2)

29.04.2020

Таблица 1.2. Динамика мирового ВВП.

Показатель	ВВП по ППС в ценах 2011 года									
	млн. чел.				2018 в % к 2000	в % к миру				2018 в % к 2000
	2000	2008	2009	2018		2000	2008	2009	2018	
Весь мир	63557,1	87330,5	87020,8	121059,4	52,50	-	-	-	-	-
США	12883,9	15311	14922,6	18217,03	70,72	20,27	17,53	17,15	15,05	134,71
Евросоюз	14792,4	17634,1	16878,9	19541,12	75,70	23,27	20,19	19,40	16,14	144,19
Япония	4296,41	4645,92	4394,27	4971,77	86,42	6,76	5,32	5,05	4,11	164,60
Россия	2079,28	3458,37	3188,62	3763,17	55,25	3,27	3,96	3,66	3,11	105,24
Китай	4659,12	10497,4	11484,2	22543,83	20,67	7,33	12,02	13,20	18,62	39,37
Индия	2863,6	4694,68	5063,78	9332	30,69	4,51	5,38	5,82	7,71	58,45
Черная Африка	1657,18	2608,66	2700,63	3803,96	43,56	2,61	2,99	3,10	3,14	82,98
	ВВП по ППС на душу населения									
	долл. по ППС в постоянных ценах				2017 в % к 2000	в % к миру				2017 в % к 2000
	2000	2008	2009	2017		2000	2008	2009	2017	
Весь мир	10393,5	12922,8	12721,2	15940,9	65,20	-	-	-	-	-
США	45661,3	50349,7	48644,2	55681,1	82,01	439,33	389,62	382,39	349,30	125,77
Евросоюз	30298,6	35149,8	33543,5	38076	79,57	291,52	272,00	263,68	238,86	122,05
Япония	33871,9	36278,4	34317,7	39293,5	86,20	325,90	280,73	269,77	246,50	132,21
Россия	14050,9	24006	22121,9	24790,7	56,68	135,19	185,77	173,90	155,52	86,93
Китай	3689,97	7924,64	8626,53	16186,8	22,80	35,50	61,32	67,81	101,54	34,96
Индия	2710,26	3910,05	4158,39	6899,21	39,28	26,08	30,26	32,69	43,28	60,25
Черная Африка	2490,77	3169,9	3193,54	3527,72	70,61	23,96	24,53	25,10	22,13	108,29
	Экспорт									

	млрд.долл.				2018 в % к 2000	в % к миру				2018 в % к 2000
	2000	2008	2009	2018		2000	2008	2009	2018	
Весь мир	7938,36	19934,36	15931,88	22970,03	34,56	-	-	-	-	-
США	1075,32	1841,61	1583,05	2351,07	45,74	13,55	9,24	9,94	10,24	132,34
Евросоюз	2988,76	7490,54	5966,13	7953,77	37,58	37,65	37,58	37,45	34,63	108,73
Япония	523,72	890,15	669,05	875,51	59,82	6,60	4,47	4,20	3,81	173,09
Россия	110,52	523,43	342,95	411,17	26,88	1,39	2,63	2,15	1,79	77,78
Китай	190,03	1495,31	1249,72	2429,27	7,82	2,39	7,50	7,84	10,58	22,63
Индия	59,93	305,12	260,84	489,4	12,25	0,75	1,53	1,64	2,13	35,43
Черная Африка	116,22	416,01	318,93	390,07	29,79	1,46	2,09	2,00	1,70	86,21
Рыночная капитализация										
	в % к ВВП				2018 в % к 2000	в % к миру				2018 в % к 2000
	2000	2008	2009	2018		2000	2008	2009	2018	
Весь мир	103	55,96622	84,45773	111,834	92,10	-			-	-
США	147	78,7766	104,3488	164,845	89,17	142,72	140,76	123,55	147,40	96,82
Евросоюз	96,3	86,2078	39,42677			93,50	154,04	46,68		
Япония	53,98342	97,36442	87,89903	106,55	50,66	52,41	173,97	104,07	95,28	55,01
Россия			62,302я33	39,49166				73,77	35,31	
Китай		38,71714	70,03843	71,7361			69,18	82,93	64,15	
Индия										
Черная Африка										

29.04.2020

Доля США и Евросоюза в мировом ВВП по ППС за 18 лет резко снизилась с 50,3% в 2000 до 35,2% в 2018. Глобальный кризис 2020 ускорит этот процесс за счет краха «мыльных пузырей» и «финансовых пирамид». Отношение рыночной стоимости фирм к ВВП в США снизилась со 147 в 2000 году до 78% в 2008 и вновь повысилась в 2018 году до 164%. В результате кризиса произойдет обрушение «мыльных пузырей», положение осложняется тем, что государственный долг и долги частных компаний в США превысили уровень национального ВВП. Выделение 2 трлн. долл. на антикризисные мероприятия при сокращении реального производства товаров и платных услуг, приведет к дальнейшему обесценению доллара и всплеску инфляции. Аналогичные процессы будут наблюдаться в странах Западной Европы и Японии.

Доля России в мировом ВВП после резкого падения в 1990-е годы в 2000 году составила 3,27% и к 2008 году поднялась до 3,9%, однако в результате стагнации последующие годы и применение экономических санкций, она снизилась до 3,1%. Падение мировых цен на нефть и меры по преодолению пандемии кризиса приведут к сокращению производства. Потребуется крупные вложения ресурсов в увеличение производства при опережающем развитии внутреннего рынка. В результате опережающих темпов экономического роста в Китае, его доля в мировом ВВП увеличилась с 7,3% в 2000 до 18,6% в 2018 году. Замедлением среднегодовых темпов прироста 10% в начале 21 годов до 6-7% после кризиса 2008 года. При этом определяющая роль в экономическом роста играло расширение внешнеторгового оборота и экспорта капитала. Экономический кризис 2020 будет сопровождаться резким сокращением темпов прироста ВВП в 2002 году при увеличении в последующие годы. Однако в условиях мирового экономического кризиса вряд ли следует ожидать возвращение к прежнему уровню экспорта высокотехнологичного экспорта и экспорта капитала.

Аналогичная тенденция сказывается в Индии, доля которой в мировом ВВП повысилась с 4,5% в 2000 до 7,7% в 2018 году. при большей ориентации на потребности внутреннего рынка по сравнению с Китаем. Мировой экономический кризис неизбежно скажется на экономике Индии, хотя и в меньших масштабах, чем в развитых странах.

В условиях глобализации наблюдался опережающий рост экспорта по сравнению с национальной экономикой. За 18 в текущих ценах в 3 раза при ускоренном росте в Китае в 12,7 раза и в Индии в 8,6 раз. В период мирового кризиса 2008 года наблюдалось падение на 8 % объема мирового экспорта, однако затем рост возобновился. В 2020 году падение оборота мирового экспорта будет многократно выше, чем в 2008 году, в том числе и в Китае, экономика которого ориентирована на экспорт. В перспективе в условиях «отката» глобализации и приоритетного развития национальных хозяйств не следует ожидать возобновления прежних высоких темпов роста мировой торговли.

В результате мирового экономического кризиса, будет наблюдаться тенденция сокращения объема ВВП в целом по миру и по большинству стран в объеме не меньшем, чем в период кризиса 2008 года. В наибольшей мере это скажется на экономике Евросоюза и США, в меньшей мере на экономике, Китая, Индии и России, которая прошла в предыдущие годы «антикризисную прививку» в результате применения санкций. Будет наблюдаться обвал рыночной капитализации фирм в результате банкротства большого количества транснациональных корпораций, национальных монополий, банков и страховых компаний. Особенно большой урон понесут: международный туризм, воздушный транспорт, которые не скоро смогут достигнуть докризисного уровня. Потребуется существенно увеличить долю валового накопления капитала в структуре использования ВВП; однако в Китае, где наблюдается тенденция перенакопления капитала потребуется значительно увеличить долю потребления домашних хозяйств для обеспечения опережающего развития внутреннего рынка, резко увеличатся масштабы безработицы, особенно среди молодежи, что потребует крупных государственных инвестиций в развитие производства, обеспечение занятости и доходов населения. В нем будут востребован опыт «Нового курса» Рузвельта и антикризисная стратегия кейнсианства.

1.3.3. Энергоэкологический кризис.

Удары социодемографического и экономического кризисов будут усугублены глобальным энергоэкологическим кризисом в результате сокращения спроса на энергоносители и повышения неустойчивости и непредсказуемости мировых цен, увеличением числа природных бедствий и катастроф и последствий негативных изменений климата, растущего загрязнения окружающей среды. Это потребует изменений в тенденциях роста производства и потребления энергии и выбросов в окружающую среду (таб. 1.3).

Таблица 1.3. Динамика производства и потребления энергии и выбросов CO₂

	Потребление энергии на душу населения, кг.н.э.						Выбросы CO ₂ , млн. тонн.					
	2000	2014	2014 к 2000	2000 к миру, %	2014 к миру, %	2014 к 2000, %	2000	2014	2014 к 2000	2000 к миру, %	2014 к миру, %	2014 к 2000, %
Мир	1 636,5	1 922,5	118	-	-	-	24 690	36 138	146	-	-	-
США	8 056,9	6 960,7	86	492	362	74	5 694	5254	92	23	15	65
Евросоюз	3 471,7	3 079,5	89	212	160	75	3 912	3 242	83	16	9	56
Япония	4 083,8	3 470,8	85	250	181	72	1 221	1 214	99	5	3	60
Россия	4 224,3	4 942,9	117	258	257	100	1 558	1 705	109	6	5	83
Китай	899	2 236,7	249	55	116	211	3 405	10 292	302	14	28	200
Индия	417,3	636,6	153	25	33	132	1 032	2 238	217	4	6	150
Черная Африка	653,6	688,5	105	40	36	90	564,5	822,8	146	2	2	100

29.04.2020

Потребление энергии на душу населения выросло за 14 лет на 17,5% при этом в развитых странах оно значительно превышает среднемировые показатели. При этом в развитых странах среднедушевое потребление энергии сократилось в США на 16%, в Евросоюзе на 25% и в Японии на 28%; однако уровень потребления превышал среднемировой показатель в 2014 году в 3,5 раза, в Евросоюзе в 1,6 раза и в Японии в 1,8 раза. Наблюдался скачкообразный рост в потреблении энергии на душу населения в Китае – 2,1 раза и в Индии в 1,3 раза, что стало основой опережающих темпов роста экономики; при этом среднемировой уровень потребления в Китае был превзойден на 16%, тогда как в Индии втрое ниже среднемирового уровня.

Объем выбросов двуокси углерода в атмосферу в целом по миру увеличился на 46%, при этом в развитых странах в результате принятых мер по сокращению загрязнений атмосферы в США сократилось на 8%, в Евросоюзе на 17%. В то же время в Китае за тот же период уровень выбросов CO₂ увеличился в 3 раза, а его доля в мировых выбросах повысилась с 14% до 28%; Китай стал основным загрязнителем атмосферы планеты.

В результате Глобального кризиса 2020, значительного сокращения добычи нефти и других энергоресурсов и выбросов парниковых газов в атмосферу.

Падение мировых цен на нефть приведет к крупным потерям нефти экспортирующих стран, в том числе России и США, и принесет значительные выгоды для импортеров (Китая, Евросоюза, Японии). При оживлении экономики в последующие годы потребление энергии и выбросы CO₂ вновь увеличатся, однако в течение длительного времени не достигнут уровня 2014 года.

1.3.4. Технологический кризис

Преодоление указанной выше триады мировых кризисов невозможно без преодоления технологического кризиса на основе крупномасштабного обновления основного капитала на базе освоения научно-технологической революции XXI века. В сложившейся тенденциях в этой сфере свидетельствует таблица 1.4.

Таблица 1.4. Тенденция мировой технологической динамики

Место	Уровень производительности труда (ВВП по ППС на одного занятого в экономике)						Доля валового накопления капитала в ВВП по ППС, %		
	долл.		2018 в к 2000	в % к миру		2018 в % к 2000	Доля валового накопления капитала в ВВП, %		2017 в % к 2000
	2000	2018		2000	2018		2000	2017	
Мир	24 286	36 743	151	-	-	-	24,5	24,3	99
США	92 141	114 990	125	379	313	83	23,7	20,6	87
Евросоюз	71 264	84 320	118	293	230	78	22,9	20,5	90

Япония	66 277	76 419	115	273	208	76	27,3	23,9	88
Россия	31 400	53 012	169	129	144	112	18,7	24,1	129
Китай	6 470	29 499	456	27	80	296	34,4	44,3	129
Индия	6 836	18 565	272	28	51	182	26	30,9	119
Черная Африка	6 766	9 748	144	28	27	96	22,1	20,5	93

Об уровне инновационного обновления основного капитала на базе новых технологий можно судить по данным о доле валового накопления капитала в структуре использования ВВП. В целом по миру этот показатель оставался стабильным – 24% в 2000 и 2017 годы. В то же время в развитых странах наблюдается тенденция падения доли валового накопления в ВВП: в США с 23% до 20%, в Евросоюзе с 22% до 20,5%, в Японии с 27% до 23%. Это свидетельствует об отставании развитых стран в инновационном освоении достижений научно-технологической революции XXI века, старение основного капитала и снижении уровня конкурентоспособности продукции. В то же время в Китае доля валового накопления капитала выросла с 34% до 44%, в Индии 25,9% до 30,9%. Китай стал мировым лидером в инновационном обновлении капитала и повышении конкурентоспособности продукции. В то же время можно говорить о тенденции перенакопления капитала. В России уровень валового потребления капитала поднялся до среднемирового уровня; в Черной Африке снизился с 22% до 20%. В условиях мирового экономического кризиса уровень валового накопления капитала заметно снизился во всех странах, однако для преодоления кризиса, исходя из принципа «инновации преодолевают депрессию» потребуется значительное увеличение темпов и масштабов инновационного обновления основного капитала на базе освоения и распространения 6 технологического уклада.

Об уровне производительности труда можно судить по данным о производстве валовой добавленной стоимости в постоянных ценах в промышленности и строительстве. В целом по миру этот показатель увеличился на 20,5%. Опережающими темпами растет производительность труда, особенно в Японии: в США на 26% - с 324% до 339% к мировому уровню, в Евросоюзе на 27% - к мировому уровню с 228% до 241%, в Японии на 47% - с 316% до 386% к мировому уровню. В России при росте производительность труда на 58% и оставался на 15% ниже мирового уровня. В Китае производительность труда выросла в 3,9 раза, однако в 2017 году оставалась ниже среднемирового уровня на 20%. В Индии производительность труда увеличилась на 64% и составила 20% к мировому уровню. В Черной Африке этот показатель сократился на 4% и снизился с 45,6% в 2000 до 36,4% в 2017 году.

В период кризиса будет преобладать тенденция к падению уровня производительности труда в связи с сокращением объема валового внутреннего продукта в большинстве стран, стратегии преодоления должны быть ориентированы на значительное ускорение темпов роста производительности труда, особенно в отстающих странах на основе освоения и широкого распространения технологии 6 уклада.

В начале 21 века наблюдается падение темпов роста производительности труда и обновление основного капитала на нисходящей волне 5 технологического уклада, особенно в развитых странах – в США, Евросоюзе, Японии. В то же время в Китае, который находится в авангарде освоения научно-технологической революции XXI века. Наблюдается опережающие темпы роста валового накопления капитала, производительности труда и высокотехнологичности экспорта.

В преодолении перечисленных выше элементов структуры глобального кризиса невозможно без очередной научно-технологической революции без освоения достижения очередной научно-технологической революции, крупномасштабного освоения и распространения 6 технологического уклада, перехода к повышательной волне нового Кондратьевского цикла в 2020 годы, при этом потребуются оказание крупномасштабной помощи Черной Африке в преодолении ее технологической отсталости. поскольку освоение 6 технологического уклада приведет к увеличению пропасти между авангардными и отстающими странами и цивилизациями.

1.3.5. Кризис социокультурной сферы.

Решающую роль в преодолении глобального кризиса играет человеческий фактор, сфера духовного воспроизводства, в которой наблюдается развертывание кризисных явлений при снижении общего уровня интеллектуального потенциала и снижение уровня науки, образования, культуры, развития негативной моральной и религиозной поляризации. В период опережающего развития науки, стремительного роста числа научных открытий и изобретений и их инновационного применения в 3 четверти XX века в период научно-технической революции, сменился их сравнительной стагнацией в последней четверти века и кризисом научного знания, основанного на устаревшей индустриальной научной парадигмы в начале XXI века. Наблюдается опасный отрыв государственной деловой элиты от науки, что особенно опасно в условиях нарастающего потока перемен.

29.04.2020

Таблица 1.5. Основные показатели развития науки

Место	Затраты на науку			Патентные заявки на изобретения			Доходы от интеллектуальной собственности		
	% к ВВП		2017 в % к 2000	тыс. на 1 млн. чел.		2017 в % к 2000	% к ВВП		2017 в % к 2000
	2000	2017		2000	2017		2000	2017	
Мир	2,06	2,22	107,77	1270,5	3140,2	247,16	74598	398 606,72	534,34
США	2,63	2,79	106,08	295,8	597,1	201,86	16607	53440	321,79
Евросоюз	1,72	2,06	119,77	165,3	137,2	83,00	23208,7	198045,32	853,32
Япония	2,91	3,21	110,31	419,5	313,5	74,73	11006,8	21381,39	194,26
Россия	1,05	1,11	105,71	32,3	37,9	117,34	68,72	5979,77	8701,64
Китай	0,89	2,15	241,57	51,9	1542	2971,10	1280,97	28746,48	2244,12
Индия	0,76	8,5	50,1	589,41	282,46	6515,41	2306,67

В период научно-технической революции в третьей четверти 20 века стремительно росли численность исследователей и затраты на науку. Однако в 21 века наблюдается стагнация этих показателей. В России доля затрат на науку в ВВП упало с 3 % в 1990-м году до 1% в 2017 году. В тоже время в Китае доля затрат на науку увеличилась 2,4 раза и приблизилась к мировому уровню при увеличении количества заявок на изобретение в 26,6 раза и доходов от интеллектуальной собственности в 22,4 раза. Китай стал лидером в научной революции 21 века.

В условиях кризиса 2020 возможно временные сокращения затрат на науку и образование, однако реализация антикризисных стратегий, потребует опережающих темпов роста на науку и образование для инновационного обновления основного капитала и повышения конкурентоспособности продукции в условиях волны базовых инноваций в технологического уклада.

Одновременно разворачивается процесс новой научной революции, формирование интегральной парадигмы, отвечающая реалиям 21 века. Согласно закономерности выявленной Н.Д. Кондратьевым начало повышательной волны нового большого цикла конъюнктуры предшествует волна научных открытий и значимых изобретений, которые реализуются в базисных инновациях, совокупность которых способствует преодолению кризиса и ускорение темпов экономического роста⁸. Важнейшим фактором преодоления глобального кризиса является опережающее развитие науки, ее ориентация на научные открытия и базовые изобретения и эффективная государственная поддержка из инновационного освоения на основе повышения доли валового накопления капитала в ВВП. Однако для этого необходимо, чтобы новые научные знания были воплощены в системе образования на основе подготовки фундаментально подготовленных и

⁸ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М: Экономика. 2002

инновационно-ориентированных кадров. Между тем глобальная система образования переживает глубокий кризис в результате снижения ее фундаментальности, креативности инновационной направленности и непрерывности. Этому способствует чрезмерная коммерциализация и прагматизация профессионального образования, особенно профессионального, переход на систему бакалавриата, то есть выпуска специалистов с незаконченным высшим образованием, не способных решать новые сложные задачи.

Важнейшей задачей новой революции образования является повышение его фундаментальности, креативности и непрерывности, ускоренное овладение новой научной парадигмой. Это может быть достигнуто на основе синтеза образовательной, научной и информационной революцией 21 века, научно-образовательного наполнения информационного пространства, развитие системы дистанционного профессионального образования и самообразования. Особенно остро потребность в этом появилась в условиях современной пандемии COVID-19. Развитие шоу-бизнеса и массовой антикультуры привело к потере значительной части мирового и национального культурного наследия, особенно среди молодежи. Необходима государственная поддержка сохранения, обогащения и передача новому поколению накопленного предыдущими поколениями разнообразного культурного наследия, в том числе путем наполнения информационного пространства образцами высокой и разнообразной культуры.

Опасной тенденцией последних десятилетий является падение уровня морали, утрата гуманитарных, этических норм, особенно среди молодежи, подрыв института семьи – основы системы передачи цивилизационных ценностей следующим поколениям. Противоречия между религиями ослабляют их противодействие этому процессу. Необходима широкая система мер по объединению усилий семьи, школ, религий и общества в нравственном воспитании новых поколений укрепление нравственных основ общества и семьи.

Важнейшее значение приобретает сохранение и передача следующим поколениям систем цивилизационных ценностей, присущих разным локальным цивилизациям. Видную роль в этом могут сыграть деятели культуры и СМИ, особенно интернет.

В преодолении кризиса в сфере духовного воспроизводства и становлении интегрального социокультурного строя, важнейшая координирующая роль должна принадлежать ЮНЕСКО. Необходимо усилить ее роль и повысить стратегическую направленность в реализации долгосрочных программ, сохранения и передачи следующим поколениям всемирного научного культурного этического и природного наследия.

1.3.6. Социально-политический и геополитический кризисы

Перечисленные выше кластер составляющих современного глобального кризиса приводит к резкому обострению социально-политических и геополитических противоречий и в тоже время создает предпосылки для социально-политического партнерства государства и социальных слоев поколений.

В результате кризиса резко ухудшается положение населения, особенно молодежи и старшего поколения, многократно увеличивается число безработных, падает уровень доходов семей, растут бедность и нищета. Это вызывает резкое обострение социальных противоречий в обществе и требует значительного повышения роли государства в преодолении кризисов и его последствий в соответствии с социальным законом, обоснованным Питиримом Сорокиным⁹.

Это приводит к краху либеральной идеологии, ориентированной на вытеснение государства из экономики и общества (дизтатизацию)¹⁰.

Как показывает исторический современный опыт наиболее эффективно справляются с кризисом цивилизации и страны с сильной государственной политикой. Об этом свидетельствует опыт в связи с современной пандемией Китая, России, Сингапура. Страны с ослабленным государственным руководством (например, Западная Европа) в наибольшей мере ощущает на себе глубину и последствия кризиса. Особенно это важно для решения социодемографических проблем в сфере духовного воспроизводства. Еще раз подтверждается высказанное более 200 лет назад положение российского академика Андрея Шторха, что элементы цивилизаций (здравоохранение, образования, культура, этика не являются сферой товарного производства, их пропорциональное производство должно служить сферой ответственности и заботы государства¹¹.

Вместе с тем для обеспечения выхода из кризиса необходимо партнерство социальных слоев и поколений, несущих общую ответственность за будущее народов, стран и цивилизаций. Однако это партнерство вырабатывается ценой острых социальных конфликтов и революционных потрясений, через которые проходит находящиеся социальные кризисы страны и цивилизации. Ценой суровых испытаний достигается социальное партнерство, служащая одной из основ преодоления кризиса. Кризис сопровождается также геополитическими отношениями, волной межгосударственных противоречий, конфликтов и вооруженных столкновений. У агрессивных государств возникает стремление преодолеть кризисные потрясения за счет агрессивных действий в отношении других стран, как это наблюдалось после мирового экономического кризиса

⁹ Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997

¹⁰ Гайдар Е.Т. Государство и эволюция. Евразия, 1997

¹¹ Шторх Андрей. Курс политической экономии. Часть 2. Теория цивилизации. М: Экономическая газета, 2008

1929-1933 годов. Однако осознание общих смертельных опасностей для всего мирового сообщества служит основой для формирования геополитического партнерства при ведущей роли государств и цивилизаций, ориентированных на преодоление кризиса за счет перехода к новой, более прогрессивной системе геополитических и геоэкономических отношений.

Можно ожидать, что усиление геополитического кризиса в 2015-2019 году сменится в 2020 году стремлением осуществления выхода из кризиса. Первым сигналом к этому служит экстренное проведение Саммита «группы 20» 26 марта 2020 и выработанная им первоначально общие антикризисные меры. По этому пути пойдет намечаемая по предположению России встреча руководителей государств- постоянных членов Совета Безопасности ООН. Усилится активизация антикризисной деятельности ООН и ЮНЕСКО. В конечном счете это приведет к преодолению кризиса и выходу на новый этап исторического развития.

Глава 2. Стратегии преодоления цивилизационного кризиса.

2.1. Контуры антикризисных и посткризисных стратегий.

Обострение глобального кризиса 2020 потребовало ускоренной разработки системы антикризисных мер во всех государствах. Причем некоторые из этих мер носили прецедентный характер, однако нельзя ограничиться краткосрочными мерами, часто не имеющими глубокого обоснования и взаимной увязки. Требуется выработка долгосрочной на период до 2030 года научно-обоснованной и взаимосвязанной антикризисной стратегии, обеспечивающие решение назревших в обществе глубоких перемен, на национальном, интеграционном и глобальном уровнях.

2.1.1. Глобальная антикризисная стратегия.

Выработанная ООН и принятая на саммите 2015 года «Глобальная стратегия – система Целей устойчивого развития на период до 2030 года» - носит далеко не полный характер и требует радикальной перестройки с учетом современного понимания сущности кризиса и путей его применения¹². Эта стратегия должна охватывать все составляющие генотипа цивилизации и осуществлять их сбалансированную трансформацию для обеспечения выхода из кризиса, имея в виду конечные цели – становление гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства. Основные контуры такой стратегии были сформулированы российской цивилизационной школой в докладе 2013

¹² Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Долгосрочная стратегия устойчивого развития цивилизаций. М: ИНЭС – МИСК, 2018

года¹³, однако при этом потребуются существенно уточнить предложенную ранее антикризисную стратегию с учетом особенностей глобального кризиса 2020. Глобальная антикризисная стратегия должна быть ориентирована:

- Первоочередное преодоление пандемии коронавируса и связанные с ним и выработка глобальной системы мер по укреплению системы здравоохранения и предупреждение опасных эпидемий – повышение доли затрат на здравоохранение в ВВП, особенно в странах с низкими доходами, устранение чрезмерной монополизации и приватизации системы здравоохранения и значительное усиление роли ООН (Совета Безопасности, ВОЗ), укрепление здоровья на планете;
- Преодоление экономического кризиса, искоренение экономики «мыльных пузырей» и финансовых пирамид, обеспечение приоритета материального производства и социальных услуг в структуре экономики, повышение сравнительной стабильности и предсказуемости системы мировых цен и валютных финансовых механизмов, сокращение пропасти между богатыми и бедными странами и социальными слоями, искоренение голода и нищеты на планете при значительном повышении роли группы-20 и системы ООН в выработке и реализации долгосрочной экономической стратегии;
- Разработка долгосрочных программ и стратегий, направленных на предотвращение экологической катастрофы, адекватная реакция на изменение климата, нарастающий вал природных бедствий и катастрофы, истощение природных ресурсов и угрожающее нарастание загрязнения окружающей среды; выработка и последовательная реализация глобальной стратегии ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций;
- Обоснование и осуществление стратегии инновационно-технологического прорыва на основе крупномасштабного освоения достижений современной научно-технологической революции базисных инноваций в технологическом укладе, сокращение разрыва между авангардными и отстающими странами, экологической и социально ориентацией научно-технического прогресса;
- Обеспечение опережающего развития в сфере духовного воспроизводства на основе становления и распространения интегрального социокультурного строя, возвышения науки и усиление ее взаимосвязи с властью и бизнесом, синтеза научной, образовательной и информационной революции, возрождение высокой

¹³ Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. М:МИСК, 2013

культуры и гуманистически-ноосферной нравственности при активизации и ведущей роли координации этих процессов ЮНЕСКО.

- Укрепление глобальной безопасности на основе гонки вооружений, экологической и социальной конверсии военно-технического потенциала, усиление международного контроля за разработкой новых видов разработки оружия массового поражения, ликвидации химическо-биологического оружия, предотвращением угрозы случайного возникновения военных столкновений, постепенное искоренение войн из практики международных отношений при значительном повышении ответственности, расширении компетенции ООН и его постоянных членов.

Глобальная антикризисная стратегия может быть выработана на конференциях руководителей государств- постоянных членов Совета Безопасности в соответствии с научной платформой, предложенной Ялтинским цивилизационным клубом при значительном повышении стратегической направленности деятельности «группы-20» и системы ООН. Эти стратегические программы и стратегии должны стать предметом обсуждения очередных саммитов и сессий Генеральной ассамблеи ООН, что потребует определенной трансформации этой системы и усиления стратегической направленности ее деятельности.

2.1.2. Евразийская антикризисная стратегия: приоритеты и институты.

- *Кризис и стагнация на пространстве ЕАЭС.*

Длительный и затяжной кризис евразийской цивилизации 1990-х годов сменился опережающими темпами экономического роста в 2007 годах. Однако после кризиса 2008-2009 годов наступил длительный период стагнации, усугубленный экономическими санкциями США и Евросоюза против России и разрывом экономических связей с Украиной.

Образование Евразийского экономического союза (ЕАЭС) не смогло дать значительного ускорения социально-экономического развития и взаимосвязей стран ЕАЭС. Грядущий мировой экономический кризис, ухудшение конъюнктуры мировых энергетических рынков, кризисные тенденции в Евросоюзе и Китае неизбежно приведут к экономическому кризису в странах ЕАЭС и негативным тенденциям во взаимодействии между ними и в их торговле с КНР. Поэтому необходимо приступить к разработке долгосрочной евразийской

экономической стратегии для адекватного ответа на новые вызовы преодоления кризиса и выхода на траекторию опережающего роста, устойчивого развития и углубления интеграции к середине 2020-х годов. Организатором разработки такой стратегии могло бы стать Министерство интеграции и макроэкономики ЕЭК совместно с другими министерствами, опираясь на научный задел, накопленный МИСК, ИНЭС и Евразийским центром глобального моделирования, прогнозирования и стратегического планирования. Научная основа антикризисной стратегии могла бы быть рассмотрена на заседаниях научно-экспертного совета ЕЭК.

В предварительном порядке можно определить следующие основные приоритеты Евразийской антикризисной стратегии.

- *Энергоэкологическая безопасность.*

ЕАЭС в целом располагает значительным энергетическим потенциалом и обширными природными ресурсами, что является благоприятным фактором укрепления его позиций на мировом рынке и позволяет России и Казахстану получать значительные объемы мировой природной ренты. Однако доля природной ренты в ВВП в России снизилась с 19,3% до 10,7% (2008-2017), а в Казахстане за данный период - с 32,6% до 16,2%. Сокращение мирового производства в результате кризиса приведет к падению цен на энергоресурсы. Растут угрозы экологической безопасности в результате негативных изменений климата, роста числа природных бедствий, увеличение количества лесных пожаров (в 2019 в России ими были охвачены более 15 млн га), увеличение загрязнения атмосферы и рост объема твердых бытовых и промышленных отходов.

Насущной задачей ЕАЭС становится разработка долгосрочной энергоэкологической программы на базе перспективного энергоэкологического баланса. С учетом системы мер, предусмотренных 3 докладом Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019), и опыта проведения в Казахстане в 2017 году Всемирной выставки «ЭКСПО -2017 Энергия будущего», а также научного обоснования энергоэкологической стратегии, данное в монографии Н.А. Назарбаева «Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке» (2011). При этом следует учитывать разработанную ИНЭС и МИСК Международную энергоэкологическую программу Энергия Арктики.

Ученые России и Казахстана вместе с учеными из других стран ЕАЭС могли бы разработать Евразийскую энергоэкологическую стратегию по заказу ЕЭК, Уделив особое внимание борьбе с лесными пожарами и реакции на природные бедствия катастрофы с участием вооруженных сил. Предложено организовать в 2023 году в год председательствования России в Арктическом совете международную

специализированную выставку ЭКСПО Арктика – 2023 и провести на ее основе Арктический Саммит для рассмотрения и одобрения Арктической энергоэкологической программы.

Представляется также необходимым ввести систему экономических санкций за нанесенный окружающей среде вред и создать Евразийский экологический фонд для финансирования проектов энергоэкологической программы.

2.2. Глобальная антикризисная стратегия

2.2.1. Насущная необходимость долгосрочной антикризисной стратегии.

Глобальный цивилизационный кризис, дно которого достигнуто в 2020 году и который потребует немалого числа лет для преодоления его причин и последствий. Это означает, что глобальная антикризисная стратегия, которая в настоящее время практически отсутствует не может ограничиться горизонтом в 1-2 года и должна охватывать период, по крайней мере, до 2030 года для того, чтобы преодолеть последствия кризиса и вывести глобальную цивилизацию и локальные цивилизации на новый уровень устойчивого развития в условиях преобладания гуманистически-ноосферной мировой цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

Научные основы глобальной антикризисной стратегии выработаны российской цивилизационной школой, представлены в ряде монографий, прогнозов и докладов в штаб-квартире ООН, на глобальных саммитах и цивилизационных форумах¹⁴. Глобальный кризис 2020 побудил ведущие державы, охваченные кризисом, заняться разработкой антикризисных стратегий. По рекомендации генерального секретаря ООН борьба против пандемии стала предметом обсуждения на виртуальном саммите «группы-20» 26 марта 2020 года, однако предложенные меры носят, как правило, краткосрочный тактический характер и не предусматривают подготовку более системных и долгосрочных стратегий. Это тем более необходимо, что ряд новых тенденций, обнаруженных в ходе социодемографического, экономического кризиса-2020 носят необратимый характер и изменят условия и образ жизни миллиардов людей деятельности государств и международных объединений.

¹⁴ Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. М:Наука, 1999; Yacovec Y. V. The Past and the Future of Civilizations Lampeter: The. Edwin Mellen Press, 2000; Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Часть 9 Глобального прогноза Будущее цивилизаций на период до 2050 года. М:МИСК, 2009; Яковец Ю.В, Глобальная экономическая трансформация XXI века. М: Экономика, 2011; Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. М: МИСК, 2013; Яковец Ю.В., Акаев А.А. Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. М: МИСК, 2016 Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. М: ИНЭС-МИСК, 2018; Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в условиях нового технологического и мирохозяйственных укладов. Второе издание. М: Книжный мир, 2019

Поэтому необходимо приступить к разработке долгосрочной научно-обоснованной антикризисной стратегии, опираясь на созданный научный задел. Это может стать предметом, созываемой по инициативе России встречи руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН, которая возможно состоится на полях 75 юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2020 года. Более детальное обоснование таких стратегий может стать предметом обсуждения конференций руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН с последующим утверждением Совета Безопасности, Генеральной ассамблеи ООН и на Всемирных саммитах. При этом можно опираться на научный задел, содержащийся в докладе Ялтинского цивилизационного клуба по стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства и на научную платформу таких конференций, которая будет рассмотрена на международном научно-дипломатическом конгресса в октябре 2020 года и включает следующие контуры антикризисных стратегий.

2.2.2. Основные контуры глобальной антикризисной стратегии

Первым контуром глобальной антикризисной стратегии является преодоление пандемии коронавируса на основе укрепления системы здравоохранения. Пандемия коронавируса дала новую окраску глобальному социодемографическому кризису, признаки которого наблюдаются с последней четверти 20 века. По сути дела, человечество оказалось в состоянии мировой биологической войны, которая началась в Китае и в наиболее острой форме поразила западные цивилизации – западноевропейскую и североамериканскую. Хотя в развитых странах уровень затрат на здравоохранения на душу населения многократно выше среднемирового, однако государства оказались не в состоянии своевременно и комплексно ответить на новые вызовы, а полномочия и ресурсы Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) совершенно недостаточны для реального противостояния пандемии.

Обсуждение этой проблемы на виртуальном саммите «группы-20» 26 марта 2020 года, также не обеспечило системного ответа на новый глобальный вызов. Представляется необходимой разработка при координации ЭКОСОС ООН, ЮНЕСКО и ВОЗ с привлечением ведущих мировых медицинских центров, разработать глобальную программу развертывания медицинских исследований и укрепление системы здравоохранения для предотвращения опасных эпидемий с обсуждением на конференции ООН по глобальной системе здравоохранения 2021 году и разработкой глобальной программы в этой сфере на период до 2030 года и включение ее целей устойчивого развития на период до 2030 года. При этом следовало бы рассмотреть создание

Международного фонда здравоохранения для поддержки мероприятий противодействия эпидемиям и оказания помощи развивающимся странам с крайне низким уровнем затрат на здравоохранение на душу населения. В то же время стоит отметить, что в США и в других развитых странах неоправданно высоки в связи с коммерциализацией и монополизацией фармацевтических производств и медицинских услуг. В принципе базовые медицинские услуги и мероприятия по укреплению здравоохранения как важнейший элемент цивилизации должны доступны всем слоям населения и странам и осуществляться за счет государственно-международного финансирования.

Другим важнейшим элементом социодемографической антикризисной программы является искоренение нищеты, которая в условиях глобального экономического кризиса станет более широко распространённой из-за роста безработицы и ускорение темпов инфляции, увеличится количество людей, умирающих от голода. Целями устойчивого развития на период до 2030 года предусмотрено искоренение нищеты и голода. В составе антикризисной стратегии необходимо предусмотреть более энергичные меры по достижению этих целей с повышением ответственности ЭКОСОС и ФАО за их достижения. Эти проблемы должны найти отражение в повестке дня одной из конференций руководителей – постоянных членов Совета Безопасности ООН очередного саммита «группы -20» и обсуждение на 76 сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Неожиданным результатом пандемии станет потеря привлекательности урбанизации и мегаполисов, создающих условия высокой концентрации людей и ускоренного распространения людей и начала процесса дезурбанизации населения деконцентрации производств с все более широким распространением надомного труда. В критическом состоянии окажутся десятки миллионов легальных/нелегальных мигрантов и беженцев, для содержания которых потребуется помощь по линии ООН и других международных организаций. Радикально меняются условия реализации демографической политики в разных странах и цивилизациях. Выработанные в 20 веке глобальная демографическая политика, ориентированная на увеличение населения и «планирования семьи», оказываются неприемлемой в изменившихся условиях воспроизводство народонаселения. Является целесообразным подготовка и проведение через пару лет Всемирного саммита или конференции ООН по перспективной демографической политике

Вторым контуром антикризисной программы является преодоление последствий мирового экономического кризиса 2020-2021 годов. Следует исходить из того, что этот кризис не является заключительным аккордом 500-летнего господства рыночно-капиталистической системы, ориентированной на получение максимальных прибылей для капитала за счет эксплуатации трудящихся своей страны и других стран. В своей

последней стадии финансового капитализма, экономики мыльных пузырей и финансовых пирамид, «королества кривых зеркал», в результате отрыва цен и денежно-валютных измерителей от своей объективной основы показал свою нежизнеспособность и обречен на уход с исторической арены в начале 2020-е годы, хотя он и останется в реликтовом состоянии в отстающих странах.

На смену ему идет социально ориентированная экономика с человеческим лицом, целью которой является оптимальное использование ограниченных ресурсов для все более полного удовлетворения рациональных потребностей различных слоев и половозрастных групп населения с учетом природно-климатических условий и цивилизационных ценностей. Будущее за планово-регулируемой социально-рыночной экономикой, основы которой были разработаны в виде модели НЭПовского социализма В.И. Лениным в начале 1920 годов и получили эффективную реализацию и модификацию в виде китайской модели рыночного социализма, получающая все более широкое распространение на Востоке (Вьетнам, Сингапур) и частичную реализацию на Западе (шведская модель социализма, скандинавская модель социально-рыночного хозяйства). Сторонники социализации государства получают все большее влияние и в цитатеделе капитализма – США (предвыборные программы левых демократов).

Можно ожидать, что 2020-е годы по итогам глобального кризиса начнется крупномасштабный переход к новой исторической эпохи – эпохи регулируемого рыночного социализма, распространению социально-экологически-инновационно ориентированного интегрального экономического строя¹⁵. Эта перспектива была отражена в докладе на Всемирном конгрессе международной экономической ассоциации осенью 2008 года¹⁶. Это не означает возврата к государственному социализму с жестко бюрократическим планированием и доминированием государственно-социалистической собственностью. Модель государственного социализма, преобладавшая в СССР в 1930-1980 годы и, получившая распространение в европейских странах народной демократии на Кубе и в Северной Корее, в основном исчерпала себя. На смену ей идет модель планово-рыночного социализма с многоукладной экономикой с сочетанием конкуренции и кооперации труда, государственно-стратегическим регулированием основных макроэкономических пропорций, использованием системы устойчивых и предсказуемых ценостных и валютно-финансовых показателей, социальной и экологической ориентации экономики. Этот экономический строй будет дифференцированным в разных странах и

¹⁵ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Становление интегрального экономического строя –глобальная трансформация XXI века. М:ИНЭС, 2008

¹⁶

цивилизациях и в то же время обеспечат регулирование экономической динамики с учетом неизбежности периодических циклических колебаний.

Потребуется радикальная перестройка системы международных экономических отношений. Очевидно, что стремительное развитие цивилизации в интересах и под контролем транснациональных корпораций и банков безвозвратно ушло в прошлое. Существенно возрастает роль национальных экономик и ответственность государств за их эффективное и самодостаточное развитие при взаимовыгодном разделении труда и обмене его результатами. Придется пересмотреть интеграционную модель Евросоюза с чрезмерно жестким уровнем централизованного регулирования. Вряд ли примеру Великобритании последуют много других стран ЕС, однако самостоятельность принятия стратегических решений и механизм их реализации европейских государств существенно возрастет. Потеряет смысл экономических санкций, введенных против России и в то же время усилится возможность реализации выдвинутого В.В. Путиным цивилизационного мегапроекта большого евразийского партнерства с сравнительно мягкими формами интеграции, учитывающим своеобразие интересов различных стран и цивилизаций Большой Евразии.

В новых условиях потребуется значительно усилить роль системы ООН в регулировании международных экономических отношений. Полезно будет вернуться к мерам предложенным при начальном варианте доклада группы членов ООН с участием при участии нобелевского лауреата Джозефа Стиглица к Конференции ООН по влиянию кризиса на экономическое развитие. Хотя предложенные в начальном варианте докладе меры по созданию экономического совета ООН с полномочиями близкими к полномочиям Совета Безопасности ООН и по оздоровлению мировой экономики были отвергнуты по настоянию делегаций развитых стран. Однако эти меры становятся актуальными в условиях очередного мирового экономического кризиса¹⁷. Необходимо значительно повысить роль ООН в регулировании мировых экономических процессов. В настоящее время при общем надзоре ЭКОСОС эту функцию в основном осуществляют международные экономические организации – Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, в котором решающая роль принадлежит развитым странам. Вероятно, целесообразно разделить ЭКОСОС ООН на два совета: совет по социодемографическому развитию и экономический совет ООН. Существенно расширив их компетенцию и повысив ответственность за разработку и реализацию долгосрочной экономической и антикризисную стратегию ООН. при этом значительные ресурсы должны быть направлены на поддержку и опережающее развитие

¹⁷ Глобальный прогноз будущего цивилизаций на период до 2050 года. Часть 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. М: МИСК, 2009

развивающих стран и особенно стран Черной Африки с высокими темпами прироста населения, на обеспечение их самозанятости (преимущественно за счет агропродовольственного комплекса) и сокращения миграционных потоков.

2.2.3. Стратегия преодоления энергоэкологического кризиса

Социодемографический и мировой экономический кризисы 2020-2021 годов действует в условиях существенного усиления глобального кризиса – негативных изменений нарастающей волны природных бедствий и жертв от них, истощение ряда природных ресурсов и критического загрязнения воздушного, водного пространства и земной суши, промышленными и бытовыми отходами в результате быстрого таяния льдом Арктики и Антарктики, повышается уровень океана с угрозой затопления прибрежных городов. При этом нарастает роль ООН проблему выработки и эффективной реализации долгосрочной стратегии преодоления энергоэкологического кризиса. Научной основой такой стратегии разработаны в докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизации» (2019)¹⁸. Хотя с 1972 года ООН предприняла немало усилий по глобальному экологическому регулированию создания ЮНЕП и глобального экологического фонда формирования и рассмотрение на саммитах 1992-2012 стратегии глобального устойчивого развития с учетом интересов настоящих и будущих поколений, разработке и принятию 1915 году Парижского соглашения в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата и мерам по реагированию на природные бедствия и катастрофы, экологическая ситуация в мире продолжает ухудшаться нарастающими темпами, особенно в последние годы.

Это требует углубление фундаментальных исследований ведущих ученых различных стран по закономерностям, историческим тенденциям и перспективам взаимодействия природных, экологических и цивилизационных циклов и разработка прогноза коэволюции природы и цивилизации и обоснование на его основе долгосрочной (до 2050 года) глобальной стратегии ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизации и ведущих держав. Прогноз и проект стратегии могут стать предметом глобального саммита в 2023-2024 годах и реализоваться через систему глобальных программ и проектов при ведущей роли ООН. Следует расширить полномочия Совета Безопасности, возложив на него обеспечение глобальной экологической безопасности и экологическая конверсия вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса ведущих стран и блока НАТО. Опыт Китая и России по привлечению вооруженных сил в борьбе против пандемии коронавируса показывает обоснованность и эффективность

¹⁸ <http://yaltapeace.ru/>

такой конверсии. Потребуется также существенно расширить полномочия и увеличить ресурсное обеспечение деятельности ЮНЕП и глобального экологического фонда.

Вместе с тем важной задачей является оценка и эффективное использование мировой и природной ренты, экологической антиренты и финансовой квазиренты для глобальных программ и проектов энергоэкологической стратегии¹⁹.

2.2.4. Инновационно-технологическая основа преодоления глобального кризиса

Сохраняет силу положение Герхарда Менша, которое можно считать закономерностью цикличного развития: инновации преодолевают депрессию. Глобальный цивилизационный кризис может быть успешно и в сравнительно сжатые сроки преодолен лишь при опоре на систему эпохальных и базисных инноваций, реализующих крупные научные открытия и базовые изобретения, для достижения научно-технической революции 21 века²⁰.

К сожалению, в документах ООН отсутствует технологическая составляющая устойчивого развития и в системе органов ООН, где нет организации, отвечающая за научный технологический прорыв. Отсутствует это направление и в Целях устойчивого развития на период до 2030 года, одобренных саммитом ООН в 2015 году. Обоснование этой цели содержится в монографии 2018 года²¹, направленное руководству ООН. представляется целесообразным выделить соответствующие направления в целях устойчивого развития на период до 2030 года и возложить на ПРООН ответственность за разработку и реализацию долгосрочной стратегии инновационно-технологического развития и сотрудничества и на ЮНЕСКО ответственность за оценку, передачу для инновационного внедрения важнейших результатов научных исследований. При этом можно будет опереться на разработанные в 2020 году 4 доклад Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия научно-технологического партнерства цивилизаций и ведущих держав», который будет опубликован и размещен в интернете к октября 2020 года.

2.3. Евразийская антикризисная стратегия

2.3.1. Социодемографические стратегии.

¹⁹ Яковец Ю.В, Рента, антирента и квазирента в глобальном цивилизационном измерении. М: Академ книга, 2003

²⁰ Яковец Ю.В. эпохальные инновации XXI века. М: Экономика, 2004; Глазьев С.Ю. Прорыв в будущее. Россия в условиях нового технологического и мирохозяйственного уклада. М: Книжный мир, 2019

²¹ Яковец Ю.В., Растворцев Е.Е. Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций. М: ИНЭС – МИСК, 2018 (<http://yaltapeace.ru/>)

С 1990-х годов Россия, Беларусь, Армения охвачены процессом депопуляции. Сокращается численность трудоспособного населения, повышается доля населения в пенсионном возрасте. Процесс миграции носит неорганизованный характер. С 2009 года наблюдается падение реальных располагаемых доходов населения.

Необходима разработка Евразийской программы преодоления социодемографического кризиса на основе разработки перспективного баланса трудовых ресурсов системы мер по стимулированию рождаемости, в оптимизации и улучшении организации миграции, взаимодействии улучшения здравоохранения, повышение уровня и качества жизни при существенном повышении уровня потребления домашних хозяйств на душу населения и опережающем развитии внутреннего рынка за счет ускорения темпов роста денежных доходов населения.

2.3.2. Стратегия инновационного технологического прорыва.

Ухудшение экологических и демографических условий воспроизводства может быть преодолено за счет разработки реализации стратегии инновационно-технологического прорыва на основе крупномасштабного освоения для распространения 6 технологического уклада и использование резервов конверсии оборонно-промышленного комплекса. Основы такой стратегии разработаны академиком РАН Глазьевым С.Ю. и представлены в ряде докладов МИСК и Ялтинского цивилизационного клуба. Этому будет способствовать перекрестные годы научно-технического сотрудничества России и Китая в 2020-2025 годах. Стратегия сопряжения Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс, один путь» в сферах науки, технологий, интеллектуальной собственности будет посвящена IV Евразийская научно-технологическая конференция.

Необходима разработка и реализация пакетов инновационно-технологических проектов, направленных на ускоренное освоение технологий 6, а в перспективе 7 технологических укладов, в том числе с использованием искусственного интеллекта и ресурсосберегающих экологически-чистых технологий. Особое внимание при этом следует уделить конверсии российского высокотехнологичного оборонно-промышленного комплекса, перед которым поставлена задача увеличить долю гражданской продукции и продукции двойного назначения с 21% до 50% в 2030 году. потенциал оборонно-промышленного комплекса следует ориентировать на реализацию высокотехнологичных транспортных систем (в том числе воздушного моста Азии и Европы) с использованием экранопланов и транспортной авиации, разработки высокоэффективных экологических технологий, включая Евразийскую интегральную

систему мониторинга, прогнозирования и реагирования на природные бедствия и катастрофы.

Целесообразно объединить потенциал, где ЕАЭС и КНР в реализации программы инновационно-технологического прорыва и конверсии, в том числе путем создания российско-китайской ассоциации наукоградов.

2.3.3. Экономическая интеграция на собственной базе.

Необходимы принципиально новые подходы к дальнейшему углублению и повышению эффективности евразийской экономической интеграции. Ослабление ее зависимости от колебания конъюнктуры мировых рынков под влиянием резких скачков мировых цен и валютных курсов, основанных на доминировании доллара.

Антикризисная стратегия должна предусматривать прогрессивные сдвиги в воспроизводстве структуры экономики стран ЕАЭС, их взаимной торговле и экономических связях с КНР. Первостепенное внимание должно быть уделено повышению доли валового накопления капитала (с его ориентацией на инновационный прорыв и потребление домашних хозяйств при ослаблении на основе опережающего развития внутреннего рынка).

Ключевой проблемой становится переход к собственной валютной и ценовой базе во взаимной торговле стран ЕАЭС и их взаимодействие с КНР с учетом опыта использования переводного рубля и собственной базы цен в Совете экономической взаимопомощи в 1960-70-е годы. Такой переход мог бы быть осуществлен на следующих принципах.

Вводится собственная валютная единица для взаимных расчетов стран ЕАЭС (возможное название «Евраз»), валютный курс которой определяется на основе корзины основных валют, применяемых во внешней торговле стран ЕАЭС – долларов США, евро, рубля и юаня – пропорционально их доли внешнеторговом обороте и средневзвешенному уровню за первое полугодие предшествующего года. Ежегодно этот курс уточняется. Внешнеторговые расчеты в течение года производятся на основании собственной валютной единицы при взаимном зачете положительного или отрицательного сальдо.

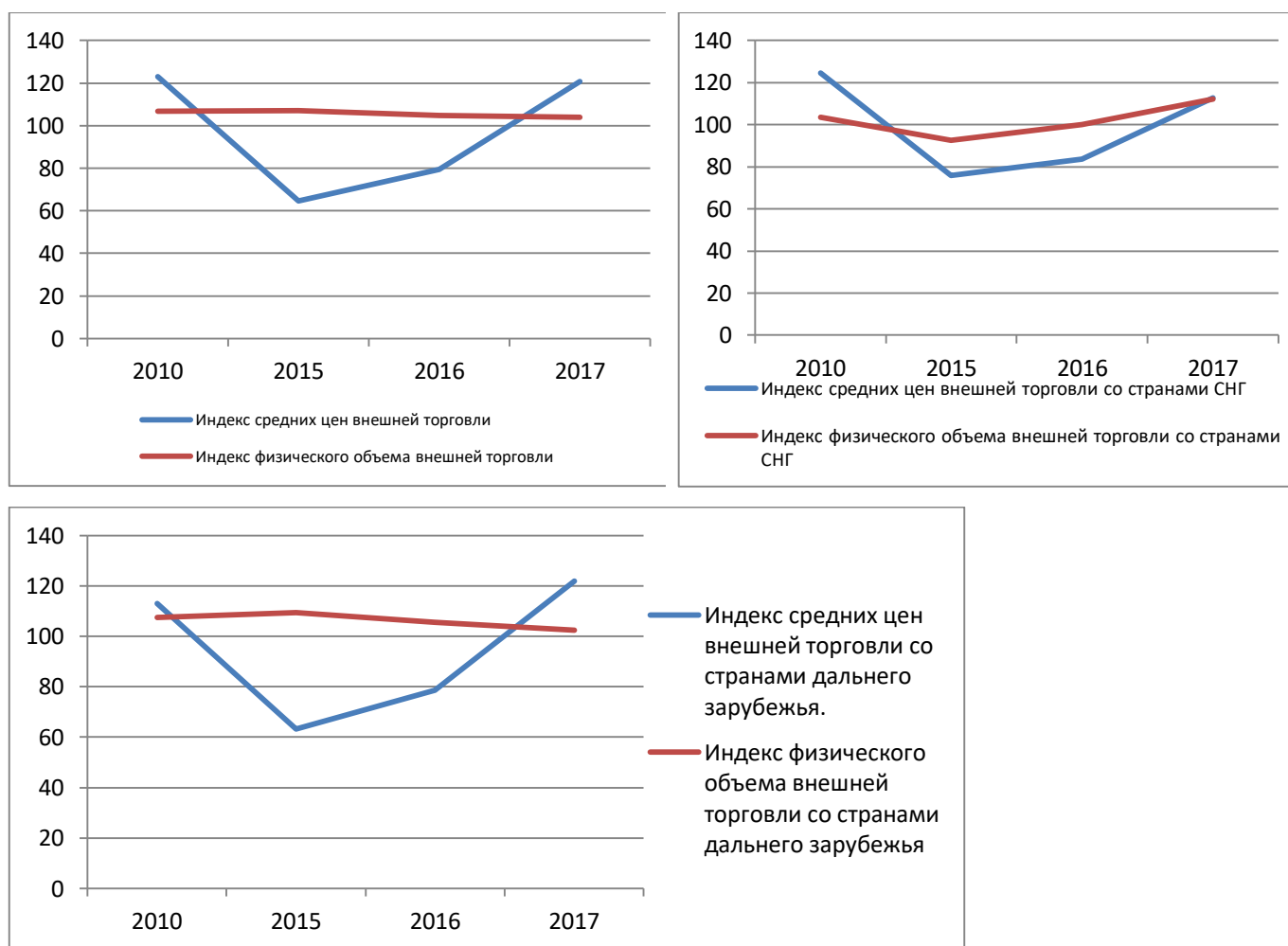
1. Цены на товары и услуги во взаимной торговле определяются на основе средневзвешенных мировых цен по биржевым товарам и средневзвешенных цен по внешнеторговым операциям по не биржевым товарам за первое полугодие предыдущего года, ежегодно уточняется.
2. Собственная валютная и ценовая база используется также при расчетах и оценках эффективности прямых инвестиций и совместных инвестиционных проектов стран ЕАЭС и КНР.

3. Валютные курсы «евраз» и цены взаимной торговли осуществляются научной группой и расчетным центром Министерства интеграции и макроэкономики Евразийской экономической комиссии. Также ежегодно утверждается.

Использование во взаимной торговле стран ЕАЭС и их торговлю с КНР текущих мировых приводит к резким колебаниям стоимостных объемов экспорта и импорта и перераспределению доходов между странам в зависимости от колебания конъюнктуры мировых товарных рынков, в том числе под воздействием транснациональных корпораций (рис. 2.1.)

Рис. 2.1. Индексы внешнеторговых цен России (% к предыдущему году)

Показатели за 2010 год, 15-17 (график)



Источник: Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2018 – 694 с.

Изменение индекса средних цен внешнеторговых цен в процентах к предыдущему году от 123% в 2010 до 64,5% в 2015 году. В торговле со странами СНГ изменился от 125% в 2010 до 75,8% в 2015. Со странами дальнего зарубежья изменился от 122,9% до

63,1% в 2015 году. при минимальных колебаниях физического объема внешней торговли. Использование мировых цен при заключении инвестиционных контрактов делает расчеты эффективности инвестиций весьма ненадежными

Возможны и другие варианты обеспечения собственной валютной и ценовой базы во взаимной торговле со странами ЕАЭС. Необходимо провести детальные расчеты вариантов и последствий перехода на собственную валютную ценовую базу с тем, чтобы обосновать методику их построения для обсуждения в научных деловых кругах и в Евразийской Экономической Комиссии.

При таком сравнительно упрощенном и мягком варианте возможен переход на собственную валюту и ценовую базу в течение двух лет.

2.3.4. Институты реализации Евразийской антикризисной стратегии.

Разработка и реализация антикризисной программы потребует существенного расширения компетенции Евразийской экономической комиссии и усиление стратегической направленности в ее деятельности. Ключевую роль при этом может сыграть Министерство интеграции макроэкономики как координирующий центр разработки и реализации на период до 2030 года. Потребуется также соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Китайской Народной Республикой (КНР) от 17 мая 2018 года и расширение полномочий совместной комиссии по реализации Стратегии. Потребуется также активизация деятельности научно-экспертного совета ЕЭК и создание Евразийского научного совета для координации деятельности научных организаций стран ЕАЭС и КНР в области разработки и реализации антикризисной стратегии. Необходимо также обеспечить целенаправленную подготовку и повышение квалификации руководящих кадров Евразийских стран и Евразийской экономической комиссии по проблемам реализации антикризисной стратегии на базе ИНЭС и университета при МПА ЕврАзЭС.

2.4. Основные контуры российской антикризисной и посткризисной стратегии

2.4.1. Долгосрочный горизонт и глубина стратегии

Принятые в России по инициативе В.В. Путина экстренные меры по предупреждению распространения пандемии дали свои позитивные результаты. По сравнению с Китаем, западной Европой и США многократно сократились масштабы и скорость увеличения числа заболевших и умерших от пандемии. Это показало преимущества России в выработке и реализации эффективной государственной стратегии.

В тоже время нужно ясно понимать, что эти меры дали глубокие и длительные негативные вторичные результаты, привели к углублению экономического и социального кризиса, что таит не меньшие опасности для страны и народа, чем пандемия коронавируса, если не будет своевременно выработана и последовательно реализована долгосрочная антикризисная и посткризисная стратегия. Она должна предусматривать сбалансированную и синхронизированную трансформацию всех сторон жизни общества, охватывать долгосрочную перспективу (до 2030 года) и опираться на систему национальных программ и проектов, определяющих изменившиеся условия реализации национальных целей и опирающуюся на трансформацию системы государственного управления развития общества. Всесторонне научно обоснованные и реализованные в на долгосрочную государственную политику и стратегию. Эти стратегии должны включать следующие контуры.

2.4.2. Стратегия сбережения народонаселения и преодоление последствий пандемии коронавируса

Пандемия коронавируса обнажила ошибочность политики неолиберального правительства, которые под флагом оптимизации социальных затрат значительно сократила расходы на здравоохранение и ухудшила возможности получения государственной поддержки для значительной части населения страны. Предпринятые в последние годы меры по преодолению такой «оптимизации» оказались недостаточными. Необходима выработка новой долгосрочной программы опережающего развития здравоохранения и существенного повышения его доли в ВВП, обеспечение доступности бесплатного медицинского обслуживания для всех регионов страны и всех слоев населения, ускоренного развития медицинской науки и отечественной фармацевтики, целевой подготовки кадров для системы здравоохранения с обеспечением доходов, занятых в этой сфере на среднем уровне доходов по регионам и муниципальным образованиям. Полезно вспомнить опыт строительства по всей страны земских больниц в конце 19 века, описанной М.Булгаковым и другими писателями – земскими врачами. К другим важным направлениям сбережения народа относится поддержка населения с доходами ниже прожиточного минимума, хотя численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума с 2000 до 2010 с 42,3 млн. чел. до 17,7 млн. чел., однако в 2016 она поднялась до 19,4 млн. чел., в 2019 году превысило 20 млн. чел. и в 2020 году резко увеличится за счет безработных и лиц предпенсионного возраста. Наряду с предложенными мерами по увеличению пособий по безработице, потребуются меры по поддержке лиц предпенсионного возраста, которые в результате пенсионной

реформы за 5 лет недополучат в среднем 1 млн. рублей доходов. Они значительно пополнят ряды безработных, страдающих от нищеты. В условиях роста инфляции сократится реальный размер пенсий. Было бы целесообразно предусмотреть специальные меры адресной поддержке за счет дополнительных выплат лицам предпенсионного и пенсионного возраста, а также именных продовольственных талонов для семей с низкими доходами с учетом опыта применения такой системы в США. Это позволит уменьшить масштабы смертности населения старших возрастов. В долгосрочной перспективе стоит выработать систему долгосрочных мер, обеспечивающих достойные условия жизни и укрепления здоровья для старшего поколения.

2.4.3. Оздоровление и трансформация экономики.

Принятые меры по борьбе с пандемией будут иметь своим вторичным результатом углубление экономического кризиса за счет резкого сокращения доходов, покупательной способности населения и сокращения объемов внутреннего и внешнего рынков. В результате прекращения производства товаров и услуг для населения и значительного уменьшения импорта промышленных товаров, значительно сократится объем товарооборота и возможности для миллионов малых и средних предприятий реализовать свою продукцию, возмещать убытки, получать прибыли и получать налоги. Особенно болезненно окажется для малого и среднего бизнеса. Снижение мировых цен на нефть и сокращение импорта промышленных товаров из Китая и других зарубежных стран существенно уменьшит физический объем товарооборота и поступления налогов от него. перед угрозой банкротства окажутся многие отечественные монополии, резко упадут биржевые индексы. Это будет иметь и положительные результаты. В результате насыщения экономики от олигархов и компрадорского капитала, который в течение десятилетий выкачивал ресурсы из России, направляя их на Запад и офшорные зоны. Было бы неоправданным направлять накопленные ресурсы в фонд материального благосостояния и резервные фонды на спасение, терпящих бедствия олигархов и компрадоров, как это было сделано в 2008-2009 годах. Эти ресурсы необходимо использовать для поддержки малого и среднего бизнеса, обеспечение занятости населения за счет прямой бюджетной поддержке, инвестиционных проектов, направленных на увеличение производства промышленных товаров и оказания социальных и жилищно-коммунальных услуг населению. При сокращении потока инвестиций на инфраструктурные проекты с длительным сроком окупаемости или вообще некупаемых. При этом следует использовать позитивный опыт государственной поддержке агропродовольственного комплекса в условиях экономических санкций.

Несмотря на неизбежное сокращение налоговых поступлений и бюджетных ресурсов, следует предусмотреть более эффективное использование бюджетных ресурсов, направляемых на инновационное обновление экономики, исходя из правила, что инновации преодолевают рецессию. Потребуется сделать доступными кредиты для инновационных проектов и обеспечения занятости, многократно сократив ключевую ставку Центробанка и размеры процентов за инвестиционные проекты взимаемых банком. Так в 2019 году чистая прибыль (монопольная сверхприбыль) Сбербанка составила более 900 млрд. руб. Она получается за счет низких процентов, уплачиваемых пенсионерам за их вклады (1,5%) и высоких ставок, получаемых от выданных кредитов. Следует учитывать практику европейских банков, США и Евросоюза, которые в условиях кризиса кредитуют проекты по минимальным или нулевым ставкам.

Другим резервом увеличения поддержки инновационно-инвестиционных проектов является отказ от сложившейся в 1990-е годы системы государственных закупок на конкурсных началах, которые по сути дела способствуют созданию организованно преступных групп с откатом в пользу чиновников от 20-50% бюджетных средств и финансовой аритмии, поскольку первая половина года тратится на организацию конкурсов, а во второй половине года средства в значительной мере тратятся нерационального или не используются, как это случилось с выделенными на финансирование национальных проектов бюджетными ресурсам в размере 1 трлн. руб. Стоит вернуться к использованной в СССР методам прямых договоров по использованию бюджетных средств между заказчиком и исполнителем с их высокой ответственностью за своевременное и эффективное использование этих средств. Важнейшим средством преодоления экономического кризиса является восстановления системы государственного прогнозирования, стратегического планирования и национального программирования на основе разработки научных прогнозов на долгосрочную перспективу, стратегических, индикативных планов и системы национальных программ и проектов по ключевым направлениям на социально-экономического, научно-технического и энергоэкологического развития на основе системе трудовых, материальных и финансовых балансов и межотраслевого баланса. Долгосрочная экономическая стратегия должна быть ориентирована, во-первых, на опережающее развитие внутреннего рынка и удовлетворение растущего спроса населения. Рекордные темпы экономического роста России 2001-2005 годах 6,2% среднегодового прироста ВВП были достигнуты в основном за счет опережающего прироста розничного прироста 11% и реальных располагаемых доходов 9,6% при приросте внешнеторгового оборота 20,8%. В 2016-2018 годах темпы прироста ВВП составил всего 1,4%, сокращение товарооборота до -0,3%, реальные

располагаемые доходы 0,3% при приросте внешнеторгового оборота 9%²². При неизбежном резком сокращении внешнеторгового оборота экономический рост, может быть достигнут только за счет опережающего роста розничного оборота и реальных денежных доходов населения.

Во-вторых, стратегическим приоритетом должно стать ускоренное развитие обрабатывающей промышленности, агропродовольственного комплекса и социальных услуг при неизбежном сокращении в сфере финансовых услуг.

В-третьих, следует существенно повысить в структуре использования производства и использования ВВП долю социальных услуг, преимущественно некоммерческого характера – здравоохранения, образования, науки, культуры, что обеспечит социальную ориентацию экономики, а также затрат экологического характера, по улучшению окружающей среды, ее оздоровления и переработки твердых промышленных и бытовых отходов.

Необходимо также преодолеть сложившиеся в последние годы тенденцию формирования «штрафной» экономики. Министерства, ведомства, депутаты Государственной Думы соревнуются в изобретение новых и повышение действующих штрафов, которые становятся все более тяжелым бременем для предприятий, ограничивают их доходы и масштабы внутреннего рынка и открывает простор для коррупционного использования полученных штрафов. Так, в 2019 году число дорожных штрафов превысило 142 млн. руб.; доля неоплаченных штрафов составило 35% объемом более 10 млрд. руб.

2.3.4. Противостояние энергоэкологическим угрозам

Экономика России в наибольшей мере обеспечена разнообразными видами природных ресурсов и в минимальной степени зависит от их импорта, однако значительные и необратимые в долгосрочной перспективе сокращения энергопотребления за счет углеводородного сырья в результате сокращения транспортных услуг (особенно воздушного транспорта) и энергосбережения, а также быстрое исчерпание не возобновляемых запасов месторождения полезных ископаемых, ежегодные крупномасштабные лесные пожары, сокращение площади обрабатываемых земель и увеличения дефицита пресной воды в густонаселённых регионах, существенное ухудшение климатических условий, нарастание числа природных бедствий, особенно в арктических регионах России требует выработки долгосрочной энергоэкологической стратегии, основанной на ноосферных принципах и обеспечивающих сбережение

²² Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2019 – с. 51

природных ресурсов и окружающей среды для будущих поколений, адекватную реакцию на ухудшение климата и природные бедствия. Основные направления такой стратегии обоснованы в докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019).

Необходима разработка сверхдолгосрочного энергоэкологического прогноза на период до 2100 года на основе познания закономерностей, исторических тенденций и перспектив взаимодействия природных, экологических и цивилизационных циклов и на этой основе – подготовка долгосрочной энергоэкологической стратегии РФ с учетом мировых тенденций на период до 2050 года. Она обеспечивала бы радикальное повышение эффективности использования природного потенциала России с учетом интересов будущих поколений, оздоровления окружающей среды и адекватную реакцию на изменение климата при этом следует ориентироваться на неизбежное сокращение экспорта минеральных ресурсов и повышения обеспеченности ими национальной экономики (обеспечение полной газификации регионов России) и решения проблемы применением безотходных технологий и полной утилизации промышленных и бытовых отходов, сокращение выбросов парниковых газов в окружающую среду. Правомерным источником для решения этих задач может стать эффективное использование природной ренты и экологической антиренты²³. В результате неолиберальных экономических реформ 1990-х годов Россия практически отказалась от национализации основных видов природных ресурсов и осуществила их фактическую приватизацию, передав природную ренту монополиям, который частично делится ею с Минфином РФ. Это привело к хищническому использованию богатств недр лесных, земельных ресурсов и нарастанию экологической антиренты и присеваемой монополиями в результате ущерба окружающей среде. Необходимо вернуться к принципу общенародной собственности на природные ресурсы, справедливому распределению ренты между государством, предпринимателями и пользователями природных ресурсов, восстановить систему рентных платежей за наносимый окружающей среде и природным ресурсам платежей, созданию федерального и региональных экологических фондов и обеспечить сбережение природных ресурсов и оздоровление окружающей среды в интересах будущих поколений.

2.3.5. Социально-экологическая и технологическая конверсия военно-технического потенциала

Военно-технический потенциал России последние два десятилетия развивался опережающими темпами и достиг высокого мирового уровня, обеспечив

²³ Яковец Ю.В. Рента, антирента, квазирента в глобальном цивилизационном измерении. М: Академкнига, 2003

обороноспособности страны. В условиях кризиса необходимо обеспечить его ведущую роль в осуществлении антикризисной и посткризисной стратегии на основе выработки платформы социальной, экологической и технологической конверсии военно-технического потенциала. Это отвечает реальному участию страны вооруженных сил в борьбе с пандемией коронавируса природными бедствиями (лесными пожарами, наводнениями и т.п.), поставленный Президентом РФ задачи о доведении до 50% в 2030 доли гражданской продукции в оборонно-промышленном комплексе. Следует учитывать, что вооруженные силы и в оборонно-промышленном комплексе сконцентрирована наиболее развитая научно-технологическая база и кадры квалифицированных специалистов и их деятельность осуществляется в соответствии с долгосрочной программой под непосредственным руководством Президента страны. Использование этого потенциала для решения актуальных задач борьбы с эпидемией коронавируса как в стране, так и зарубежом (в Италии, Сербии), а также с учетом опыта решения подобных задач вооруженными силами Китая доказала свою высокую эффективность. Не менее важно расширить функции воздушно-космических сил в осуществлении мониторинга, прогнозирования и реагирования на природные бедствия (лесные пожары, наводнения, землетрясения и т.п.), а также в инновационном освоении и производстве принципиально новой высокотехнологичной продукции, представляющий 6 технологический уклад. Это будет способствовать реализации национальной стратегии научно-технологического прорыва.

2.3.6. Опережающее развитие в сфере духовного воспроизводства

Реализация указанных выше приоритетных направлений антикризисной и посткризисной стратегии зависит, прежде всего, от человеческого фактора – от уровня и качества развития науки в сфере духовного воспроизводства (науки, образования и культуры). В послевоенное десятилетие наука в СССР развивалась высокими опережающими темпами при мощной поддержке государства, что обеспечило лидерство страны в ряде ключевых направлений научно-технической революции и, прежде всего, в освоении космоса и атомной энергии. Однако с конца 80-х годов и особенно в 1990-е годы мощный научно-технический и военно-технический потенциал был целенаправленно разрушен при активной поддержке со стороны западных советников. Доля затрат на науку в ВВП сократилось с 3% в 1990 году до менее чем 1% в 2010 годы. Прекращена государственная регистрация и поддержка научных открытий, доля России в патентных заявках и изобретениях многократно сократилась, страна переориентировалась на импорт

технологий, разрушена отраслевая наука, ослаблена вузовская наука, академическая наука практически изолирована.

Реализация антикризисной и посткризисной стратегии невозможна без коренной реорганизации научной базы общества и повышения ее авангардной роли в освоении научной и технологической революции XXI века, без использования отечественных научных открытий и базовых изобретений в качестве исходной базы технологического прорыва, повышение конкурентоспособности продукции. При этом необходимо активно использовать потенциал научно-технической интеграции со странами ЕАЭС и особенно КНР, который является лидером современной научно-технологической революции. На это направлены разработанные российскими учеными программы, развития науки, инновационно-технологического прорыва²⁴, научно-технологического партнерства и стратегии защиты охраны и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе²⁵. Подготовлены предложения о Евразийской регистрации научных открытий²⁶. Эффективность деятельности научных организаций следует оценивать не по количеству зарегистрированных базы данных (Scopus, NetSciens) научных статей, а по количеству поданных заявок на научное открытие и изобретение и полученных дипломов, патентов. Необходимо создать условия для расширения подготовки и использования молодых талантливых исследователей многократно повысив стипендии аспирантам и зарплату молодых ученых. К снижению интеллектуального потенциала страны привела реформа образования, переход к ЕГЭ, переход к бакалавриату (массовому выпуску специалистов с незаконченным высшим фундаментально профессиональным образованием). Чрезмерная коммерциализация системы профессионального образования, разрушение системы повышения квалификации и дополнительного профессионального образования. В результате молодое поколение слабо подготовленным к реализации своего потенциала в условиях стремительно меняющихся условий производства и образа жизни. Практически отсутствуют кадры для разработки и осуществления стратегии научно-технологического прорыва (кроме оборонно-промышленного комплекса). Необходимым условием реализации антикризисной и посткризисной стратегии является реформа образования в России, особенно профессионального на основе синтеза, достижений научной, образовательной и цифровой

²⁴ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050 стратегия инновационно-технологического прорыва. Второе издание. М: Экономика, 2005

²⁵ Яковец Ю.В. Будущее науки: перспективные тенденции и стратегические приоритеты: науч. докл. - М.: Проспект, 2017; Яковец Ю.В. О стратегии охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе М: МИСК, 2016

²⁶ Кузнецов О.Л., Яковец Ю.В. О евразийской стратегии правовой охраны и использования научных открытий. М: МИСК, 2019

революции XXI века²⁷. Необходимо обеспечить повышение фундаментальности, креативности и непрерывности образования, усиление гуманитарного образования нового поколения. На это направлена принятая Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева и Открытым университетом диалога цивилизаций Международная программа цифрового цивилизационного образования нового поколения.

Важнейшей задачей является сохранение и передача следующим поколениям Всемирного и национального культурного наследия, разнообразия. Это невозможно без преодоления современной тенденции коммерциализации и культуры, превращение ее в шоу-бизнес, распространение массовой обезличенной антикультуры.

Необходимо использование современных информационных технологий для передачи новому поколению высокой культуры и богатейшего российского культурного наследия. Этому способствует деятельность российского телеканала «Культура». Подготовлены предложения о разработке международной культурно-образовательной программы «Шедевры искусства» на основе опыта, накопленного Международным консорциумом «Шедевры искусства» в 1990-е годы. Следует создать условия для поддержки и распространения богатого культурного наследия народов России, включая проведения ежегодных фестивалей культурного наследия республик России.

Все эти меры должны способствовать повышению интеллектуального потенциала нового поколения и активизации его роли в реализации антикризисной и посткризисной стратегии.

2.4.7. Трансформация государственного устройства

Реализация перечисленных выше контуров антикризисной и посткризисной стратегии невозможна без трансформации сложившегося государственного устройства, подготовки и осуществления научно-обоснованной и системной реформы государственного управления.

В России государства традиционно играла сильную роль в организации жизни народа. Это обусловлено как обширностью территории, разнообразием природно-экологических и социодемографических факторов развития, так и тесными взаимосвязями с соседними государствами, периодическими нашествиями с Востока и Запада, требовавшими консолидации и мобилизации народных сил. Однако в 1990-е годы в результате разрушения СССР, провозглашения проведения неолиберальных рыночных реформ и переориентации на западные цивилизационные ценности и интересы произошло резкое ограничение потенциала и возможностей российского государства. Это нашло

²⁷ Яковец Ю.В. Революция в образовании XXI века: императив становления интегральной цивилизации. М: МИСК, 2012

теоретическое обоснование в идеологии «деэтизации» (разгосударствления экономики и общества)²⁸. Под настойчивый диктат западных «советников» был в значительной мере разрушен военно-технический, промышленный и научно-технологический потенциал страны. Многократно сокращено производство высокотехнологичной продукции, вытеснены западным импортом, ВВП страны сократилось за 10 лет почти вдвое, уровень реальных доходов населения 2,5 раза.

После дефолта 1998 года Россия оказалась перед угрозой распада. Правительством Примаков, затем президентом Путиным проводилась политика усиления роли государства, возрождения единства России и повышения ее роли в глобальном сообществе. Это потребовало вертикали власти, укрепления роли федеральных органов и расширения их функций, особенно в области внутренней и внешней безопасности и укрепления обороноспособности. Однако экономическим блоком Правительства продолжалась неолиберальная политика, продолжения приватизации, отсутствие планово-стратегической деятельности и ориентации на западные цивилизационные ценности. Глобальный кризис 2020, обнуление Конституции РФ и смена Правительства, разработка и осуществление антикризисной и посткризисной стратегий, требует радикальной реформы государственного управления, исходя из следующих положений.

Государство в современном мире призвано выполнять следующие функции:

- ✓ Законотворческую – формирование системы норм, определяющих взаимоотношение между людьми и коллективами, муниципальными и региональными органами, исходя из общенациональных интересов и суверенных прав;
- ✓ Стратегически-инновационная функция – выработка и осуществление среднесрочных и долгосрочных стратегий развития страны, меняющихся в условиях развития мира, осуществление системы инноваций, реализующих эти стратегии;
- ✓ Социальная функция – обеспечение условий сбережения населения, укрепления его здоровья, повышение уровня и качества жизни;
- ✓ Экологическая функция – обеспечение гармоничной коэволюции общества и природы, рациональное использование природных ресурсов с учетом интересов будущих поколений, охрана окружающей среды, адекватной реакцией на изменение климата, природные бедствия и катастрофы;
- ✓ Обеспечение единства и разнообразия территориального развития с учетом природно-экономических условий национальных, этнических и

²⁸ Гайдар Е.Т. Государство и эволюция. М:Евразия, 1997

социокультурных особенностей различных регионов и муниципальных образований;

- ✓ Обеспечение внешней безопасности, национальных интересов и суверенных прав во взаимодействии с другими цивилизациями и странами, интеграционных союзах в деятельности международных организациях, включая ООН.

В результате неолиберальных реформ последних десятилетий оказались значительно ослаблены стратегически-инновационная и экологическая функция. Чрезмерно усилилась роль центральных органов власти в ущерб компетенций и ресурсов региональных и муниципальных органов.

В ближайшие годы потребуются следующие основные изменения в государственном управлении.

Во-первых, повышение ответственности Федерального Собрания за законодательное обеспечение основных функций государства. До сих пор не нашли законодательного обеспечения государственного прогнозирования, стратегического планирования и национального программирования. Государственная инновационная политика и политика в области ценообразования. В то же время Федеральное Собрание перегружено принятием множества частных законов, которые относятся к функциям Правительства и других исполнительных органов. Федеральное Собрание практически отстранено от обсуждения и принятия долгосрочных стратегий социально-экологического, научно-технологического, энергоэкологического и территориального развития.

Во-вторых, в системе органов исполнительной власти отсутствуют органы, отвечающие за государственное прогнозирование и стратегическое планирование, инновационно-технологическое развитие, государственное регулирование уровня соотношений и динамики цен, что затрудняет выработку и осуществление единой сбалансированной стратегии.

В-третьих, наблюдается чрезмерная концентрация полномочий и ресурсов на федеральном уровне при ослаблении возможностей субъектов федерации и муниципальных образований для выработки и осуществления собственных научно-обоснованных стратегий, отвечающих специфике их функционирования и развития. С учетом обновленной Конституции потребуется значительно увеличить полномочия ресурсов субъектов федерации, роль макрорегионов (федеральных округов) и Государственного Совета и Совета Федерации в обосновании и координации в стратегии территориального развития, сбережение условий жизнедеятельности населения в разных регионах страны.

В-четвертых, значительного усиления потребует реализация экологических функций государства и регионов (субъектов федерации) – его осуществление мониторинга и прогнозирования, изменения природных условий выработки стратегий и программ энергоэкологического развития, создание федерального и региональных экологических фондов для финансирования экологических программ, проектов.

Глава 3. Старт перехода к новой исторической эпохе.

3.1. Главные тенденции 21 века

Глобальный кризис 2020, как и предыдущие цивилизационные кризисы выполняет три основные функции:

- **Разрушительная**- ускоряет закат исчерпавших свой исторический потенциал индустриальной цивилизации, капитализма и ориентированного на столкновение цивилизаций и государств, геополитического строя.
- **Созидательная** – открывает простор для перехода становления созревших в недрах предыдущей исторической эпохи элементов новой исторической эпохи – гуманистически-ноосферной космической цивилизации, планомерно-рыночного социализма и устойчивого многополярного мироустройства («Ялтинского мира 2»).
- **Наследственная** – сбалансированные трансформации всех составляющих генотипа цивилизаций (социодемографической, энергоэкологической, технологической, экономической, социокультурной и геополитической), его обновление применительно содержанию новой исторической эпохи.

Развивая выделенные Питиримом Сорокиным три главных тенденции второй половины 20 века²⁹, мы можем сформулировать следующие главные тенденции 2 и 3 в период становления новой исторической эпохи – 2 и 3 четвертей 21 века. Во-первых, завершение жизненного цикла исчерпавшей свой исторический потенциал индустриальной мировой цивилизации, достигшей вершины в 3 четверти 20 века и вступившей в стадию заката с 4 четверти и в период разложения в 1 четверти 21 века, и осуществление перехода к интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, основы которой заложены в первой четверти 21 века и получают широкое распространение в авангардных странах во второй четверти 21, и в целом по планете в 3 четверти. Этот переход будет сопровождаться трансформацией всех составляющих генотипа цивилизации, которые пройдут через испытание гецивилизационного кризиса первой четверти 21 века, и со второй четверти общество вступит в повышательную волну нового цивилизационного цикла.

²⁹ Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1897

Во-вторых, закат и загнивание капитализма, вступившего с 3 четверти 20 века в фазу паразитического финансового капитализма при одновременном наращивании социализма, который прошел первые фазы своего зарождения и развития в 20 веке и вступил в стадию планово-рыночного социализма, который станет преобладающей в авангардных странах во второй четверти 21 века в различных модификациях. Это станет преобладающим строем в целом на планете.

В-третьих, в результате производства и накопления оружия массового уничтожения во второй половине 21 века мировые войны и военное столкновение цивилизаций становится бесперспективными и, после обострения геополитических противоречий, военных локальных конфликтов и гонки вооружений в первой четверти 21 века, станет неизбежным переход к устойчивому многополярному мироустройству на базе конструктивного диалога и плодотворного партнерства цивилизаций и ведущих держав. Одновременно происходит переход от 4 поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к 5 поколению при лидерстве Востока.

В-четвертых, главным условием осуществления указанных тенденций является реализация стратегически-инновационной функции ООН, межгосударственных объединений (типа Евросоюза) и национальных государств, ориентированных на тесное партнерство с передовой наукой и разработку и осуществление долгосрочных стратегий, программ и проектов, обеспечивающих инновационное обновление общества и трансформацию составляющих генотипа цивилизаций на глобальном, региональном и национальном уровнях.

В-пятых, на основе перехода к новой исторической эпохе происходит возвышение сферы духовного воспроизводства, повышение уровня и эффективности использования интеллектуального потенциала Человека разумного на основе синтеза научной, образовательной и цифровой революций при ведущей роли ЮНЕСКО. Это откроет путь для новой научной революции, волны научных открытий и базовых изобретений и их использования в эпохальных и базисных инновациях, повышения фундаментальности, креативности и непрерывности системы образования и вооружения новым мировоззрением лидеров новых поколений, научно-образовательного и гуманитарного наполнения информационных потоков для ускоренного распространения новых знаний и навыков. Все это требует стратегической деятельности ЮНЕСКО, расширения ее компетенции и функционирования в качестве глобального интеллектуального центра перехода к новой исторической эпохе

3.2. Формирование гуманистически-ноосферной космической цивилизации.

Для понимания закономерностей исторической эпохи, ее сущности необходимо исследовать логику становления и развития мира цивилизаций за десять тысячелетий его существования. Новая периодизация истории и будущего представлено в таблице 3.1. и в Приложении.

Таблица 3.1. Новая периодизация истории и будущего цивилизаций

Исторические эпохи (исторические суперциклы)	Мировые цивилизации (цивилизационные циклы)	Поколение локальных цивилизаций
Родоплеменной строй (8-3 тысячелетия до н.э.)	1.1. неолитическая цивилизация (7-5 тыс. до н.э.)	Родоплеменной строй (7-5 тыс. до н.э.) и варварские протоцивилизации (4-3 тыс. до н.э.)
	1.2. варварские протоцивилизации (4-3 тыс. до н.э.)	
Рабовладельческая эпоха	2.1 раннеклассовая цивилизация (конец 3- начало 1 тыс. до н.э.)	Первое поколение локальных цивилизаций (конец 3 тыс. до н.э. – начало 1 тыс. до н.э.) и второе поколение локальных цивилизаций (1 тыс. до н.э.- 5 век н.э.)
Феодальная эпоха	2.2. античная цивилизация (1 тыс. до н.э.- 5 век н.э.)	
	Эпоха капитализма (16 век – первая четверть 21 века)	3.1. ранее среднековье (6-11 века)
3.2. позднее средневековье ренессанс (12-15 века)		
Новая историческая эпоха (вторая четверть 21 века – вторая половина 23 века)	4.1. раннеиндустриальная цивилизация (16-18 века)	Четвертое поколение локальных цивилизаций (16 век – третья четверть 20 века)
	4.2. индустриальная цивилизация (конец 18 – первая четверть 21 веков)	
	5.1. гуманистически- ноосферная космическая цивилизация (вторая четверть 21 века – вторая половина 22 века)	Пятое поколение локальных цивилизаций (четвертая четверть 20 века – первая половина 23 века)
	5.2.	

Каждая историческая эпоха включает две мировые цивилизации и, начиная со второй исторической эпохи, одно или два поколения локальных цивилизаций. При этом стоит выделить две исторические закономерности.

Во-первых, закон сжатия исторического времени – каждая последующая историческая эпоха и мировая цивилизация примерно в полтора раза короче предыдущей. Это свидетельствует об ускорении темпов цивилизационного прогресса. Этот закон

впервые был обоснован в монографии 1993 года³⁰ и детально аргументирован в монографии 2006 года³¹.

Вторая закономерность - закон колебания исторического маятника – периодического перемещение цивилизационного прогресса с Запада на Восток и обратно, смена лидирующих локальных цивилизаций. На эту закономерность впервые обратил внимание Питирим Сорокин, обосновавший тенденцию сдвига центра творческого лидерства с Запада на Восток³². Более подробное обоснование этого закона представлено в монографии 2014 года³³. Из таблицы следует вывод, что первой главной тенденцией 21 века является объективно обусловленный переход к новой исторической эпохе (к 5 историческому суперциклу), продолжительность которого составит около 3,5 столетий, смены рыночно-капиталистической индустриальной цивилизации, достигшей высоких показателей в третьей четверти 20 века и оказавшуюся в глубоком кризисе в первой четверти 21 века, новой мировой цивилизации, продолжительность которой может составить около полутора столетий (если удастся избежать самоубийственного столкновения цивилизаций или глобальной экологической катастрофы). Наши исследования показали, что очередную, 9 по счету, мировую цивилизацию можно охарактеризовать как гуманистически-ноосферную и космическую интегральную мировую цивилизацию³⁴. Детальное обоснование грядущей мировой цивилизации и стратегии ее становления дано в Глобальном прогнозе «Будущее цивилизаций», опубликованном в 10 части и представлено в Штаб-квартире ООН в октябре 2009 года³⁵. Представление об основных характерных чертах новой цивилизации, представлено в монографии 2016 года³⁶.

Содержание и характерные черты новой мировой цивилизации будут уточняться по мере накопления исторического опыта и модифицироваться в разных локальных цивилизациях.

3.3. Закат капитализма и распространение социализма.

Второй главной тенденцией 21 века является смена капитализма социализмом. Новая периодизация капитализма и социализма представлена в таблице 3.2.

³⁰ Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации М: Дело, 1993

³¹ КУЗЫК Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 1. М: ИНЭС, 2006

³² Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997

³³ Рекомендации Международной конференции «Перспективы и стратегические приоритеты восхождение БРИКС». Фрагменты. М.: МИСК — ИНЭС, 2014

³⁴ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. М: ИНЭС, 2009

³⁵ Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года» Часть 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. М: ИНЭС, 2009

³⁶ Яковец Ю.В., Акаев А.А., Савойский А.Г. Мир цивилизаций – 2100 : научная утопия 21 века. Диалог трех поколений. М: МИСК, 2016

Таблица 3.2. Новая периодизация капитализма и социализма

Периоды	Стадии развития	Эпицентры
Капитализм	12-15 века торгово-ростовщический капитализм, первоначальное накопление капитала	Западная Европа, Китай
	16-18 века Мануфактурный капитализм – производительное накопление капитала на базе перехода на базе мануфактурной революции	Западная Европа
	1790-1860 Промышленный капитализм на основе промышленной революции	Западная Европа, США
	1880-1910 Империализм – господство монополий, вывоз капитала, колониальная система капитализма	Западная Европа, США, Япония
	1920-1970 Государственно-монополистический капитализм	Западная Европа, США, Япония
	1980-2020 Финансовый капитализм – капитализм «мыльных пузырей» и «финансовых	США, Евросоюз, Япония

	пирамид»	
	2020-2050 Закат капитализма и переход капитализма в реликтовое состояние	США, Евросоюз, Япония
Социализм	1921-1928 НЭПовский социализм – выработка новой модели социализма	СССР
	1930-1980 Государственный социализм	СССР, страны народной демократии, Китай
	1980-2050 Планово-рыночный социализм – многоукладная экономика, планово-рыночное регулирование	Китай, Вьетнам, Индия
	2050-... Интегральный социализм – эффективные и справедливая планово- рыночная экономика на базе гуманистически- ноосферной цивилизации.	

После неудачной попытки воплотить идеи становления коммунизма в период «военного коммунизма» 1918 – 2020 годов В. И. Лениным была выработана модель НЭПовского социализма, которая включала плановое регулирование многоукладной экономики, кооперацию государственно-социалистического, кооперативного, мелкотоварного, частно-хозяйственного и частно-капиталистического укладов при эффективном использовании стоимостных категорий и ориентация на научно-техническую трансформацию хозяйства на основе плана ГОЭЛРО. Эта модель показала свою высокую эффективность в 1920-е годы. Однако, она с 1929 года была заменена моделью государственного социализма при ликвидации частнокапиталистического и

мелкотоварного укладов и установлении жесткого государственного управления экономическим и социальным развитием. Эта мобилизационная модель, обеспечивавшая высокие темпы индустриализации страны в 1930-е годы, стала основой победы социалистической экономики СССР в столкновении с промышленной мощностью почти со всей Европой в годы Великой Отечественной войны и преобладала в послевоенное десятилетие. Эта модель была воспринята в странах народной демократии, Китае, Северной Корее, Кубе и показала свою эффективность в условиях «холодной войны» в послевоенные десятилетия.

Однако, с последней четверти 20 века в условиях прекращения «холодной войны» и соревнования с капитализмом, модель государственного социализма показывала все меньшую эффективность. Попытка «Косыгинской реформы» 1960-х дала определенные результаты, однако в 70-е годы реформы были свернуты. В результате обострения противоречий, система государственного социализма в конце 80-х годов, практически была свернута. В результате нелиберальных рыночных реформ под сильным давлением Запада, в СССР была осуществлена реставрация капитализма в ее худшей форме паразитического, олигархического-компрадорского капитализма, что привело к рекордному для мирного времени экономическому и социальному кризису 1990-х годов. Аналогичный отказ от социализма был осуществлен в других постсоциалистических странах (за исключением Кубы и КНР).

В первые два десятилетия 21 века рыночно-капиталистическая экономика сочеталась с плано-регулируемым оборонно-промышленным комплексом. Кризис 2020 года вынудил практически отказаться от рыночных, капиталистических принципов регулирования экономики и встать на путь рыночного социализма.

Лидерство в становлении плано-рыночного социализма с 1980 годов перешло Китаю, который обеспечил рекордно высокие темпы экономического роста и социального развития в течении трех десятилетий. Глобальный кризис 2020 негативно отразился на социально-экономическом развитии Китая, однако преимущества плано-рыночного социализма позволили в сравнительно короткие сроки эффективно ответить на этот вызов.

Глобальный кризис станет поворотным пунктом в завершении заката капитализма, который показал свою неэффективность в США и Западной Европе, и станет импульсом к ускоренному переходу к плано-рыночному социализму в различных его модификациях в большинстве стран во второй четверти 21 века.

В тоже время, стоит учитывать, что соединение капитализма и социализма в модели плано-рыночного социализма порождает определенные противоречия, обусловленные развитием частнокапиталистического уклада, монополий и транснациональных

корпораций, усиления социального неравенства и развитием коррупции, поэтому модель социализма будет совершенствоваться по мере перехода к гуманистически-ноосферной цивилизации, что приведет в конечном счете к становлению интегрального экономического строя, основные черты которого определены в монографиях 2008-2011 годов³⁷.

Естественно, что общие принципы интегрального экономического строя будут осуществляться дифференцированно и в разные периоды в различных локальных цивилизациях с учетом их специфики и генотипа, однако в 3 четверти 21 века этот строй станет преобладающим в большинстве стран мира.

3.4. Становление устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинского мира-2)

Глобальный кризис 2020 создает предпосылки для усиления взаимодействия цивилизаций и государств, их партнерства, в ответ на преодоление кризиса, и трансформацию общества. Перед общими смертельными угрозами отступают на задний план межгосударственные и межцивилизационные противоречия и усиливается стремление государств выработать и реализовать общую стратегию преодоления кризиса. В этих условиях становятся бесперспективными усиление гонки вооружений и осуществление агрессивных государственных актов. Наблюдается тенденция выработки и осуществления общей стратегии для более эффективного ответа на угрозы пандемии коронавируса, экологические угрозы и бедствия, последствия мирового экономического кризиса. Это способствует выработке и реализации стратегии устойчивого многополярного мироустройства, преодоления попыток становления однополярного мира при доминировании США. Научные основы становления многополярного мироустройства выработаны Международным институтом Питирима Сорокина - Николая Кондратьева и представлены в докладах Ялтинского цивилизационного клуба 2017-2020 годов, разработаны теоретические основы и перспективы становления «Ялтинского мира -2»³⁸. Эти доклады обсуждены на заседаниях Цивилизационных форумов и будут представлены на Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» в октябре 2020 года. Завершается подготовка Научной платформы Конференции руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности для выработки узловых направлений преодоления глобального цивилизационного кризиса и

³⁷ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Становление интегрального экономического строя – глобальная трансформация 21 века. М:ИНЭС, 2008; Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации. М: Экономика, 2011

³⁸ Яковец Ю.В., Акаев А.А. Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. М: МИСК, 2017

становления «Ялтинского мира-2». Предложение Президента РФ Путина В.В. о проведении встречи руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН получила поддержку и может быть реализована осенью 2020 года на полях 75-й юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Все это будет способствовать усилению роли ООН в формировании и реализации стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав. Вспышка коронавируса послужила своеобразной репетиции биологической войны, не исключен вариант, что это стало результатом разработки биологического оружия, вышедшего из-под контроля. Это еще раз подтверждает необходимость создания Международной организации по контролю за соблюдением выполнения соглашения о запрещении разработки биологического оружия 1972 года по образцу МАГАТЕ, и возобновления и расширения контроля за ограничением распространения оружия массового уничтожения с участием более широкого круга государств. Можно ожидать, что в течение ближайшего десятилетия будут достигнуты новые результаты в обеспечении глобальной безопасности, как важнейшего фактора становления устойчивого многополярного мироустройства.

3.5. Стратегически-инновационная функция ООН, межгосударственных объединений и государств

В условиях глобального кризиса 2020 резко возрастает значение стратегически инновационной функции ООН, межгосударственных объединений и государств, которые призваны выработать стратегии преодоления кризиса, их последовательно осуществлять при значительном расширении регулирования всех сторон жизни общества, всех составляющих генотипа цивилизаций, а также осуществлять эпохальных и базисных инноваций по трансформации общества в период перехода к новой исторической эпохе. Эта тенденция отчетливо проявляется при развертывании борьбы с пандемией коронавируса и связанным с этим развертыванием мирового экономического кризиса.

В первое послевоенное десятилетие стратегическая направленность деятельности ООН проявлялась отчетливо, разрабатывались 10-летние стратегии мирового развития, в составе секретариата ООН были созданы подразделения по долгосрочному прогнозированию и разработке стратегии. После мирового кризиса 1973 года группой экспертов ООН во главе с Нобелевским лауреатом В.В. Леонтьевым на базе разработанной им уникальной глобальной модели input/output был подготовлен и представлен в Штаб-квартиру ООН «Глобальный прогноз будущего мировой экономики

на период до 2000»³⁹. В 1972 году состоялась Стокгольмская конференция по окружающей среде, создана Организация ООН по окружающей среде (ЮНЕП) и Глобальный экологический фонд, в 1965 году была создана Программа развития ООН (ПРООН), в 1992 году на Саммите в Рио-де-Жанейро была одобрена Стратегия глобального устойчивого развития с сочетанием интересов настоящего и будущего поколений. Эта стратегия развивалась и уточнялась на Саммитах 2000 (Нью-Йорк), 2002 (Йоханнесбург), 2012 (Рио-де-Жанейро). На Саммите ООН 2015 года были одобрены Цели устойчивого развития на период до 2030 года.

Однако, фактически стратегическая функция ООН с конца 20 века в условиях распространения глобализации под контролем транснациональных корпораций и банков и идеологии неолиберализма значительно ослабла. Были прекращены работы по стратегическому планированию, вопреки Стратегии устойчивого развития реальная глобальная динамика становилась все более неустойчивой. ООН оказалась неподготовленной к быстрой реакции на глобальный кризис 2020. Для преодоления глобального кризиса и трансформации глобального сообщества необходимо значительное усиление стратегически инновационной функции системы ООН, основные направления этого представлены в монографии Н.А. Назарбаева «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций», изданный на русском, английском и китайском языке и представленный в Штаб-квартире ООН в октябре 2009 года, а также в разработанной Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева в докладе «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства» (2009) и «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2011), «Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития» (2013) и «Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций» (2017).

Представляются необходимыми следующие меры по реализации стратегически-инновационной функции деятельности ООН:

- Обсуждение узловых вопросов преодолении кризиса и трансформации общества на периодически проводимых Конференциях руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН (по примеру Конференций руководителей трех великих держав в 1943-1945 годах) с последующим обсуждением намеченных мер на Совете Безопасности ООН при значительном расширении его компетенции и ответственности за угрозы

³⁹ Будущее мировой экономики. доклад группы экспертов во главе с В.Леонтьевы. М: Международные отношения, 1979

глобальной безопасности не только при вооруженных конфликтах и гонки вооружений, но и при природных бедствиях и катастрофах и эпидемиях;

- Разработка на основе уточненных и периодически обновляемых сверхдолгосрочных прогнозов до 2050 года (Глобального прогноза «Будущее цивилизации» на период до 2050 года, Демографического прогноза ООН на период до 2100 года, Экологического и Продовольственного прогнозов) основы Глобальной стратегии мирового развития на период до 2030 года с последующим обновлением и продлением каждые 5 лет;
- Повышение ответственности функциональных и региональных организаций системы ООН за разработку и реализацию долгосрочных стратегий с организацией в рамках Секретариата ООН Подразделения по долгосрочному прогнозированию, стратегическому планированию и проведением балансовых расчетов на основе методологии В.В. Леонтьева и других ученых.
- Разработка и реализация глобальных и региональных Инновационных программ и проектов, направленных на реализацию стратегических приоритетов.
- Ежегодное заслушивание на сессии Генеральной Ассамблеи ООН докладов Генерального секретаря ООН о ходе выполнения принятой долгосрочной стратегии и частных стратегий по узловым направлениям ее реализации.

Для успешного выполнения Глобальной стратегии и координации деятельности государств по Национальным стратегиям потребуется значительное усиление стратегически инновационной функции интеграционных союзов и других межгосударственных объединений. Опыт 2020 года показал, что Евросоюз и Евразийский экономический союз оказались мало готовы к стратегическому ответу на глобальный кризис. Принятые ими стратегические документы не отвечают резко изменившимся условиям развития. Потребуется выработка антикризисных и посткризисных стратегий Евросоюза, Евразийского экономического союза, ШОС, БРИКС, АСЕАН и других межгосударственных ассоциаций и объединений. Полезно было бы осуществлять координацию стратегий таких объединений в рамках Большого Евразийского партнерства на основе Концепции его развития, подготовленной Научным советом РАН по комплексным проблемам Евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию и Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, которая обсуждалась на заседании Круглого стола 22 Петербургского экономического форума 5 июня 2019 года. При этом необходимо уделить большее внимание сопряжению Большого Евразийского партнерства и

инициативы «Один пояс, один путь» на основе рекомендаций Евразийских научно-технологической конференции, проведенных в Петербурге в 2017-2018 года.

Глобальный кризис 2020 сопровождается провалом политики глобализации в интересах США и других развитых стран и значительным возрастанием роли национальных государств в определении самостоятельной экономически-социальной политики, разработки собственных антикризисных и посткризисных стратегий с учетом национальной специфики. Эта тенденция сохранится и в последующие годы и потребует существенного увеличения стратегически и инновационной функции государств в разработке долгосрочных научно-обоснованных стратегий, механизмов и институтов их реализации. Необходимость этого особенно остро ощущается в России, где в результате неолиберальных рыночных реформ 1990-х годов была уничтожена система стратегического планирования. Хотя, начиная с плана ГОЭЛРО, утвержденного в 1921 году, и 5-летних планов были обеспечена высокая трансформация экономики и ее устойчивость в Великой Отечественной войне. В России до сих пор отсутствует стратегический план, функции которого заменяются Национальными проектами. В условиях кризиса потребуется восстановить осуществлявшуюся с 1980-х годов практику разработки долгосрочных прогнозов «Комплексных программ научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий» (на 20 лет), долгосрочных стратегий (на 10 лет), стратегических планов (на 5 лет) на базе системы перспективных трудовых и материальных и финансовых балансов. Для этого потребуется создать систему органов исполнительной власти, Межведомственный комитет по стратегическому планированию и усилить стратегическую деятельность палат Федерального Собрания, возложив на них проведение и рассмотрение стратегических планов и реализующих их долгосрочных программ и национальных проектов.

3.6. Синтез научной, образовательной и цифровой революций 21 века при ведущей роли ЮНЕСКО

Адекватный ответ на вызовы 21 века и глобальный цивилизационный кризис не возможен без опоры на общественный интеллект, осуществление научной, образовательной и цифровой революций и эффективное использование их достижений.

Наиболее рекордно высокие темпы развития третьей четверти 20 века были достигнуты в результате крупномасштабного использования научно-технической революции, опережающих темпов развития науки и использования ее достижения в базисных инновациях 4 технологического уклада и в системе образования. Однако, с конца 20 века наблюдается заметное снижение темпов роста науки, ее результативности,

падении качества системы образования и снижения интеллектуального уровня в системе управления и в экономике. Наблюдалась тенденция отрыва власти от науки. Это стало одним из факторов цивилизационного кризиса начала 20 века и особенно ярко проявилось в период кризиса сверхглобального кризиса 2020. Резкое изменение условий развития общества в период смены исторических эпох требует глубокого научного осмысления и выработки новой научной парадигмы. Это стало содержанием научной революции 21 века при приоритете медицинских, экологических и общественных наук. В разработке и реализации долгосрочных антикризисных и посткризисных стратегий необходимо опираться на надежную научную базу, современные научные школы, формирующие новую парадигму. По Н.Д. Кондратьеву, переходу к повышательной волне нового большого цикла конъюнктуры предшествует волна научных открытий, технических изобретений, которые реализуются в базисных инновациях⁴⁰. Необходимо создать условия для опережающего развития науки (такая тенденция наблюдается в Китае, являющегося лидером научно-технической революции 21 века). Оценивать результаты развития науки по числу заявок на научные открытия и изобретения, полученных патентов и дипломов и осуществлять крупномасштабные программы и проекты по освоению принципиально новой техники, основанной на научных открытиях, для повышения конкурентоспособности продукции. Потребуется существенно увеличить роль ВОИС (Всемирной организации по интеллектуальной собственности, защите, охране и использовании научных открытий и базовых изобретений). Потребуется укрепить связи науки и власти, создать научно-экспертные советы для подготовки и экспертизы принимаемых других стратегических решений в системе ООН, межгосударственных объединениях и государствах.

Использовать достижения научной революции невозможно без революции в образовании. В мировой системе образования в последние десятилетия наблюдаются признаки деградации, чрезмерной прагматизации и коммерциализации, снижения уровня фундаментального и гуманитарного образования, что приводит к падению интеллектуального уровня выпускников и неготовности их к радикальным переменам, происходящим в обществе. Назрела революция в образовании, направлена на повышение фундаментальности, креативности и непрерывности системы образования, постоянном обновлении и пополнении быстро стареющих знаний для адаптации к происходящим переменам в обществе. Это происходит при происходящей смене поколений и необходимости обеспечить новое поколение 2020-х годов, которые в течение 3 десятилетий будут принимать и выполнять стратегические решения, научным

⁴⁰ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М: Экономика, 2002

мировоззрением, отвечающим реалиям 21 века. Это необходимое условие – императив преодоления цивилизационного кризиса и эффективный переход к новой исторической эпохе⁴¹.

Решить эту проблему в сравнительно короткие сроки и массовом масштабе невозможно без использования достижений современной цифровой революции в базовом, дополнительном образовании и самообразовании. На это направлена, в частности, «Международная программа цифрового цивилизационного образования новых поколений», разработанная и осуществляемая Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, Открытым университетом диалога цивилизаций, совместно с Факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, Казанским федеральным университетом и другими ведущими университетами. Такие же программы необходимы по экологическому, медицинскому, культурному и другим видам образования. Важнейшим фактором преодоления кризиса и перехода к новой исторической эпохе становится синтез научной, образовательной и информационной революций 21 века. Научные основы такого синтеза разработаны Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, центральным звеном такого синтеза в глобальном масштабе должна стать ЮНЕСКО. Она достигла крупных успехов в сохранении всемирного и культурного наследия, однако в области поддержки результатов научной и образовательной революции, ее достижения значительно скромнее.

Необходимо существенно повысить роль ЮНЕСКО в разработке и реализации стратегии поддержки и распространения научных достижений революции и ведущих ее научных школ, сохранении и передаче следующим поколениям всемирного научного наследия, в активизации использования научных открытий, базовых изобретений и авторских прав в повышении наукоемкости общего и профессионального образования и широком использовании при этом современных цифровых технологий. Эти проблемы рассматриваются в разработанном Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева проекте «Всеобщей декларации ЮНЕСКО о диалоге и партнерстве цивилизаций в сферах науки, образования, культуры и этики», которые намечено обсудить на 15 Цивилизационном форуме «Стратегия диалога и партнерства цивилизаций в сферах науки, образования и культуры», посвященным 75-летию образования ЮНЕСКО в ноябре 2020 года. Это будет способствовать повышению роли ЮНЕСКО, как интеллектуального центра системы ООН, ускорению преодоления глобального кризиса и переходу к новой исторической эпохе.

⁴¹ Яковец Ю.В. Революция в образования – императив становления интегральной цивилизации. М: МИСК, 2012

Заключение.

Из изложенного выше о глобальном кризисе и изложенных положений о глобальном кризисе 2020, и стратегиях его преодоления и посткризисного развития вытекают три главных вывода:

1. Образ будущего.

Для системного ответа на новые грозные вызовы всему человечеству, каждой цивилизации и государству необходимо иметь научно-обоснованный образ будущего – систему целей развития и возможных путей их достижения. Выработка такого образа будущего – главная миссия науки, прогрессивных научных школ, формирующих новую научную парадигму. Прогноз будущего должен иметь достаточный горизонт до конца 21 века, чтобы правильно определить на основе выявления закономерностей и исторических тенденций и перспектив развития общества и его взаимодействие с природой, анализа перспектив и структуры современного глобального цивилизационного кризиса, возможный сценарий будущего развития на долгосрочную перспективу. Предпосылки и пути реализации оптимистического сценария, возможности и средства избежать катастрофического сценария. Эту миссию выполняют российские ученые, сформировавшие сценарии преодоления современного цивилизационного кризиса, становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Разработан и представлен в штаб-квартире ООН глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года». Немало долгосрочных и сверхдолгосрочных прогнозов и образов будущего разработано учеными и научными школами других стран. Насущная задача ЮНЕСКО как интеллектуального центра ООН, отвечающего за развитие науки и использования ее результатов – обобщить накопленный научный задел и способствовать выработке учеными образа будущего долгосрочного прогноза развития цивилизаций на период до 2050 года и дальнейшую перспективу и обоснование стратегических приоритетов реализации оптимистического сценария, адекватного ответа на вызовы нового века и на более короткий период антикризисных и посткризисных стратегий на период до 2030 года.

2. Долгосрочная стратегия реализации образа будущего

Выработка долгосрочной стратегии и путей их реализации и важнейшая функция государств, межгосударственных объединений и системы ООН.

Каждое государство самостоятельно вырабатывает долгосрочную стратегию с учетом внутренних и внешних условий своего развития. Однако это невозможно без учета

глобальных и региональных особенностей развития и их отражения в соответствующих долгосрочных стратегиях. Важнейшее значение приобретает выработка органами ООН (ЮНЕСКО, ЭКСОС ООН, функциональными и региональными организациями) на основе образа будущего и глобальных прогнозов, долгосрочных антикризисной и посткризисной стратегии и их воплощение в системе целей устойчивого развития на период до 2030 года, одобренных Саммитом ООН в сентябре 2015 года. пока это единственный имеющийся глобальный стратегический документ, требующий существенной доработки в короткие сроки с учетом глобального кризиса 2020.

Узловые направления такой доработки могут быть определены на конференциях руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН, на саммитах «группы-20», Совета Безопасности ООН и комитетами Генеральной Ассамблеи ООН. При этом могут быть учтены разработанные российскими учеными Система долгосрочных целей устойчивого развития цивилизаций на период до 2050 года (2018) и Научная платформа конференций руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН (2020). Для утверждения уточненного варианта системы целей потребуется его обсуждение на саммите ООН в 2021 году его утверждение 76 сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

3. Движущая сила реализации стратегии

Для того, чтобы выработанная стратегия осталась сводом благих желаний и была осуществлена на практике, необходимо четко определить и задействовать действующие силы ее реализации. При этом должен исходить из того, что период глубоких кризисов в ответ на грозные вызовы формируется социально-политическое партнерство цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений. Так было в прошлые глобальные кризисы, и так должно быть в период современного цивилизационного кризиса.

Перед лицом общих смертельных опасностей формируется партнерство прогрессивных цивилизаций и ведущих держав, отступает на задний план противоречия между ними. Так было в период Второй мировой войны, что обеспечило длительный период Ялтинского мира. Кризис 2020 года создает предпосылки для такого партнерства в ближайшие годы. Это найдет выражение во встречах и конференциях руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН, в деятельности «группы-20», Совета Безопасности и других органов системы ООН. Потребуется провести ряд конференций и саммитов ООН для выработки и реализации посткризисной стратегии, значительно повысить стратегическую направленность деятельности органов ООН, ЮНЕСКО, как интеллектуального центра системы ООН, и ведущих держав.

Кризис побуждает социальные силы, определяющие развитие государств к партнерству в ответ на новые угрозы путем выработки реализаций общих стратегий. Этот процесс наблюдается в ведущих государствах (примером может служить Китай) и будет наблюдаться в других государствах и межгосударственных объединениях (типа ЕАЭС, Евросоюза). Это будет способствовать объединению прогрессивных сил для выработки научно-обоснованных национальных и межгосударственных антикризисных и посткризисных стратегий и их реализации.

Важнейшей движущей силой в реализации стратегии является партнерство поколений: выработка лидерами уходящего и преобладающего поколений научно-обоснованных стратегий, восприятия и реализация этих стратегий с учетом общих и собственных интересов лидерами поколения 2020-х, к которым на 3 десятилетия переходит ключевая роль принятий и выполнения стратегических решений на государственном, межгосударственном и глобальных уровнях. Главная задача состоит в том, что с помощью системы цивилизационного образования вооружить лидеров нового поколения системой знаний о предпосылках и факторах современного глобального кризиса, адекватных стратегий его преодоления образом будущего и системой стратегических приоритетов его достижения.

Глобальный цивилизационный кризис 2020 становится стартом для реализации трех главных тенденций 21 века:

1. Перехода от исчерпавший свой потенциал индустриальной мировой цивилизации и 4 поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к гуманистически ноосферной космической цивилизации при лидерстве Востока;
2. Не менее переживающую стадию заката капитализма к эпохе более эффективному и справедливому социально-экономическому строю - рыночного социализма в различных его модификациях;
3. Искоренение войн и становление устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций при ведущей роли ООН.

Осуществить эти тенденции призвали прогрессивные лидеры поколений 2020-х и 2050-х вооруженные научным мировоззрением и ориентированные на конструктивный диалог и плодотворное партнерство цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений, культур и религий.

Приложение.

НОВАЯ ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ И БУДУЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИИ, КАПИТАЛИЗМА И СОЦИАЛИЗМА

Яковец Ю.В. Новая периодизация истории и будущего цивилизации, капитализма и социализма. Научный доклад. Приложение. Глобальный кризис 2020: диагноз и стратегия преодоления – М: МИСК, 2020

В докладе руководителя и основателя современной российской цивилизационной школы, президента Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева впервые излагается новая концепция периодизации возникновения и эволюции цивилизации, стадии развития капитализма и этапов развития социализма. Обосновываются основные контуры становления гуманистически-ноосферной, интегральной мировой цивилизации и перехода от капитализма к рыночному, а в перспективе интегральному социализму.

Доклад предназначен для обсуждения на 43 Междисциплинарной дискуссии, посвященный 30-летию образования Ассоциации «Прогнозы и циклы» и осмыслению научного наследия Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Владимира Ленина при формировании интегральной парадигмы общественнознания.

В приложении к докладу, раскрывается сущность, особенности и структура глобального кризиса 2020, как заключительной острой фазой кризиса цивилизационного и обосновываются приоритеты глобальной, евразийской и российской антикризисных и посткризисных стратегий.

Доклад является разделом фундаментальной монографии «Теория и стратегия преодоления цивилизационного кризиса и становление устойчивого многополярного мироустройства (Ялтинского мира 2)» и публикуется при финансовой поддержки Российского фонда фундаментальных исследований (грант №19-010-00136 «Фундаментальные основы и система приоритетов долгосрочной стратегии преодоления социодемографического кризиса в мире и в России»)

Введение. Время научного прорыва

Первая четверть XXI века – время научной революции, формирования новой научной парадигмы на основе взрыва научного творчества при приоритете общественных и экологических наук. Это обусловлено 2 факторами. Во-первых, тем, что человечество вступает в новую историческую эпоху в условиях смены сверхдолгосрочных цивилизационных циклов, резкого усиления хаотичности и неопределенности, других крутых перемен в природе, обществе и их взаимодействии, что требует научного осмысления для выработки долгосрочной стратегии, ответа на грозные вызовы XXI века. Во-вторых, тем, что научная общественность первой откликается на эти вызовы, опираясь на достижения великих мыслителей прошлого, вырабатывает новую картину стремительно меняющегося мира и обосновывает долгосрочную стратегию выживания и процветания цивилизации в резко изменившихся условиях ее развития. Это определяет необходимость, основное содержание и историческую миссию научной революции XXI века. Эпицентр этой революции в области общественных наук находится в России, оказавшейся в фокусе кризисов и противоречий переходной эпохи. При этом используется наследие великих мыслителей прошлого, в том числе Карла Маркса и Фридриха Энгельса, 200-летие которых отмечалось в 2018 и 2020 годах, а также Владимира Ленина, 150-летие которого отмечается в 2020 году. Именно в России сформировались лидирующие школы русского циклизма (с 1984 года), цивилизационная (с 1992 года), интегрального макропрогнозирования (с 2006 года), школа ноосферной цивилизации (1997 года). В цикле монографий и научных докладов получили дальнейшее развитие и новое видение теория, история и будущего цивилизации, стратегия становления гуманистически-ноосферной интегральной мировой цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

В настоящем докладе излагается новое видение исторических этапов возникновения, развития и будущего мировых и локальных цивилизаций, стадий развития капитализма и этапов формирования развития и будущего социализма как основного содержания формирующейся исторической эпохи. Это позволяет определить в перспективе преодоление современного цивилизационного кризиса и обосновать долгосрочную стратегию становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

В приложении к докладу читатель найдет впервые излагаемый результат междисциплинарных исследований по 8 функциям интеллекта Человека разумного – как первоисточников институтов цивилизации, положения о содержании и структуре интеллектуальной революции XXI века.

ГЛАВА 1 ПЕРИОДИЗАЦИЯ ИСТОРИИ И БУДУЩЕГО ЦИВИЛИЗАЦИИ

1.1. Формирование и этапы развития теории цивилизаций

Мало кому известно, что первая в мире книга по теории цивилизации была опубликована в России в 1815 году академиком Российской императорской академии Андреем Шторхом. Книга была опубликована на французском языке, переиздана в Париже Жаном Батистом Сэем и была известна Карлу Марксу и другим европейским экономистом. На русском языке в полном объеме она опубликована в 2008 году⁴². Развивая теорию Адама Смита, Андрей Шторх показал, что наряду с товарным производством, развивающимся по законам рынка, существует обширный сектор нерыночной экономики, включающий элементы цивилизации (здравоохранения, образования, наука, культура религия, экология) и развивающийся при поддержке государства. Тем самым впервые в мире были заложены основы теории цивилизации и политической экономии цивилизации.

Эти идеи получили развитие в монографии доцента Харьковского университета Амвросия Метлинского⁴³ (1839), монографии Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» (1850)⁴⁴, в монографии Н.И. Жеребцова «Цивилизация в России» (1858).

Впервые были изложены основы теории локальных цивилизаций, как культурно-исторических типов. Теория цивилизации не случайно зародилась в России, поскольку российская цивилизация имеет исторические корни древнегреческой и византийской цивилизации с их приоритетом духовных ценностей.

Дальнейшее развитие теория цивилизаций получила в Западной Европе в монографиях Франсуа Гизо 1828-1932 годов, Г. Бокля «История цивилизации в Англии» (1857-1861). Исторические ступени развития общества от дикости через варварство к цивилизациям исследовал американский историк Л. Морган в «Первобытном обществе» (1877). Его концепцию о происхождении и сущности цивилизации развил Ф. Энгельс в монографии «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884)⁴⁵.

В XX веке теория цивилизаций получила дальнейшее развитие в монографиях немецкого философа Освальда Шпенглера «Закат Европы» (1918), российско-американского социолога Питирима Сорокина «Социальная и культурная динамика»

⁴² Шторх Андрей. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Часть 2. Теория цивилизации. М: Экономическая газета, 2008

⁴³ Метлинский. А.Л. О сущности цивилизации и значении её элементов. Харьков, Унив. тип., 1939.

⁴⁴ Н.Я. Данилевского «Россия и Европа. Издательство АСТ, 2019

⁴⁵ Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Издательство Азбука-классика, 2009

(1939-1941-многотомник, 1957 - одготомник)⁴⁶, «Главные тенденции нашего времени», (1964), «Современные социологические теории» (1966), а также французского историка Фернана Броделя «Грамматика цивилизаций»⁴⁷ (1963). В период развертывания мирового цивилизационного кризиса 1990-х центр цивилизационных исследований вновь переместился в Россию. На базе Ассоциации «Прогнозы и циклы» и Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева был опубликован цикл монографий по теории, истории и будущему цивилизаций⁴⁸. Опубликованной также монографии И.Б. Черника «Наука о цивилизации» (цивилиография, 1936)⁴⁹, Н.Н. Моисеева «Судьба цивилизаций. Путь разума» (1997)⁵⁰, на фундаментальной базе «Теории, истории и будущего цивилизации» разработан и представлен в ООН «Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года»⁵¹, обоснованы Стратегия устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций (2011)⁵², Стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития (2013)⁵³, Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (2018)⁵⁴.

Таким образом, современная российская цивилизационная школа, опираясь на наследие великих мыслителей прошлого, заняла лидирующее место в исследовании теории, истории и будущего цивилизации, ее обосновании Стратегии преодоления цивилизационного кризиса, становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Сформирована интегральная теория происхождения, эволюции, взаимодействия и будущего цивилизации и создана серьезная научная база преодоления современного цивилизационного кризиса, который достиг критического уровня в глобальном кризисе 2020 года.

⁴⁶ Сорокин Питирим А. Социальная и культурная динамика. М: Астрель, 2006; Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени, 1997

⁴⁷ Фернан Б. Грамматика цивилизаций. М: Весь мир, 2008

⁴⁸ Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М: Дело, 1993; Яковец Ю.В. История цивилизаций. М: ВЛАДАР, 1995, М:ВЛАДОС, 1997; Yacovec Y.V. The Past and the Future of Civilizations Lampeter: The. Edwin Mellen Press, 2000; Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М: Экономика, 2001, 2003; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизация: теория, история, диалог, будущее. Том 1,2. М: ИНЭС, 2006; Том 2-5. М:ИНЭС, 2008; Том 6. М: ИНЭС, 2009

⁴⁹ Черняк И.Б. Наука о цивилизациях (цивилиография). М: Международные отношений, 1996

⁵⁰ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизаций. Путь разума. М: МНЭПУ, 1997

⁵¹ Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. Часть 1-10. 2008-2009

⁵² Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. М: МИСК, 2011

⁵³ Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. М: МИСК, 2013

⁵⁴ Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. М: МИСК, 2018

Переход человечества к этапу цивилизационного развития является итогом длительного процесса эволюции рода Человек в течении около 3 млн. лет и вида *homo sapiens* в течение около 100 тыс. лет. Результатом действия закона цефализации – увеличение объема и усложнением функций коры головного мозга Человека разумного, развития общественного интеллекта, многообразие функций интеллекта стало основой формирования и развития институтов цивилизации, смены их исторических эпох.

Переломным моментом в эволюции Человека разумного стала неолитическая революция 7-8 тысячелетий до н.э. на основе развития интеллекта, эмпирического познания законов развития природы и изобретения методов использования этих законов в практической деятельности, человек перешел от потребляющего продукта природы образа жизни и адаптации к переменам условий внешней среды к воспроизводственному типу деятельности, преобразованию продуктов природы и окружающей среды в интересах удовлетворения своих растущих потребностей. Развитие общественного разделения труда, формирование земледелия и скотоводства, строительство ремесла позволили повысить производительность труда, обеспечить большую устойчивость существования и адаптации к изменениям окружающей среды.

С каждой исторической эпохой нарастала мощь человеческого интеллекта, ускоряя темп процесса цивилизации.

Предпосылки возникновения цивилизации, перехода от дикости к варварству и от варварства к цивилизации исследованы в книге Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства»⁵⁵. Значение этой книге в научном наследии Фридриха Энгельса стоило бы раскрыть в связи с отмечаемым в 2020 году 200-летия со дня его рождения.

1.3.Исторические эпохи динамики цивилизации

Выполненные исследования позволили предложить следующую периодизацию истории цивилизации на базе сверхдолгосрочных циклов динамики исторических суперциклов и сверхдолгосрочных циклов динамики глобальной, мировых и локальных цивилизаций. Первый исторический суперцикл длился от 8 до 3 тысячелетия до н.э. и включал 2 мировые цивилизации. Неолитическая цивилизация строилась на базе первобытнообщинного строя, простейших форм обмена между земледельческими и скотоводческими племенами при большой зависимости от природных условий существования.

⁵⁵ Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2014/3/1281.pdf> (Дата обращения 08.04.2020)

В период городской революции при родоплеменном строе возникли крупные объединения родов, племенные союзы и просто государства («вождисткие» государства), однако в этот период еще не сложились разностороннее разделение труда, устойчивое товарное производство и обмен, а также локальные цивилизации.

Второй исторический суперцикл охватывает период с конца 3 тысячелетия до н.э. и завершается в середине 1 тыс. до н.э. Его особенность заключается в создании, возникновении локальных цивилизаций на основе формирования государств, разделения общества на классы и социальные группы, формирования устойчивого товарного обмена, сочетания рабовладельческого строя с укладом зависимых земледельцев, ремесленников и торговцев.

Второй исторический суперцикл включает раннеклассовую мировую цивилизацию (конец 3 тыс. до н.э. – начало 1 тыс. до н.э.) с формированием локальных цивилизаций в умеренном поясе к Северу от экватора – включающих цивилизации первого поколения: древнеегипетскую, финикийскую, минойскую, шумерскую, эламскую, индскую (харапскую), древнекитайскую. Цивилизации развивались преимущественно в долинах великих исторических рек (Нила, Тигра и Евфрата, Инда, Хуанхэ и Янцзы), на Ближнем и Среднем Востоке и острове Крит.

Античная цивилизация имела своим ядром Средиземноморье при лидерстве древнегреческой, персидской, а затем древнеримской цивилизации, а также индийской и китайской цивилизации. Возникли мировые империи – персидская (ахеменидов), эллинская (Александра Македонского), китайская (династии Цинь), финикийская (Карфаген), древнеримская. Этот период характеризовался расцветом культуры и науки, политэтических, религий, широким развитием международного обмена и межцивилизационных связей.

Закат античной мировой цивилизации второго поколения локальных цивилизаций характеризовался глубоким и затяжным цивилизационным кризисом 4-6 веков н.э., упадком мировой культуры, нашествием кочевых племен Востока на Европу, сокращением численности населения, упадком экономики и торговых связей.

Третий исторический суперцикл охватывает эпоху средневековья и характеризуется переходом от рабовладельческого к феодальному аграрному строю при усилении противоборства локальных цивилизаций 3 поколения, преобладанием идеационального (религиозного) социокультурного строя.

В этот период также можно выделить две мировые цивилизации: раннесредневековую (6-10 века) и позднесредневековую, характеризующуюся ренессансом в Европе. Усилилось противоборство между цивилизациями Востока и

Запада. Борьбу за лидерство между собой вели Европейская (христианская), мусульманская, буддийская и индийская цивилизации. Значительную роль играли византийская и восточнославянская (Новгородско-Киевская Русь) цивилизации, в 13-15 веках возникли крупнейшая монгольская цивилизация, охватившая большую часть Евразии. Велись интенсивные войны на религиозной основе (крестовые походы).

4 исторический суперцикл включает 2 мировые цивилизации – раннеиндустриальная (16 – середина 18 веков), индустриальная (конец 18 -начало 21 веков) и 4 поколение локальных цивилизаций, охватившие практически всю территорию земного шара. Этот период начался с эпохи географических открытий, завоевания Северной и Южной Америки, и уничтожения древнеамериканских цивилизаций, формирования мировых империй нового поколения – испанской и португальской, британской, французской, австро-венгерской, османской, российской, германской. Это период становления и преобладания капиталистического и экономического строя, а с 20 века – начало формирования социализма.

Возникла колониальная система капитализма, империализма и мировые войны, как столкновение между цивилизациями и мировыми империями.

Следовательно, периодизация истории цивилизации включает 4 исторических суперцикла, 8 мировых цивилизаций и 4 поколения локальных цивилизаций.

1.4. Будущее цивилизации

Элементы будущего цивилизаций представлены в первой в мире книге по теории цивилизации – «Курсе политической экономии» - Часть 2 «Теория цивилизаций» академика Российской императорской академии наук Андрея Шторха, опубликованной в 1915 году в Петербурге на французском языке и вскоре переизданной в Париже. Развивая теорию рыночной политической экономии Адама Смита, Андрей Шторх дополнил ее учением об элементах цивилизации – здравоохранении, просвещении, науке, культуре и религии, внутренней и внешней безопасности. Государство призвано обеспечить приоритетное развитие элементов цивилизаций наряду с созданием условий для развития рыночной экономики. Однако теория цивилизаций не нашла должного понимания и поддержки на Западе⁵⁶.

Более глубокое обоснование будущего цивилизаций, как интегрального социокультурного строя, представлено в монографии российско-американского социолога Питирима Сорокина «Главные тенденции нашего времени»⁵⁷. Питирим Сорокин показал неизбежность становления интегрального социокультурного строя, воплощающего

⁵⁶ Андрей Шторх. Курс политической экономии. Часть 2. Теория цивилизаций. М: Экономическая газета, 2008

⁵⁷ Питирим Сорокин. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997

достижение капитализма и социализма без их отрицательных свойств и воплощающего единства Истины (науки), Добра (гуманистической этики) и Красоты (высокой культуры). Он обосновал социальный закон флуктуации тоталитаризма и свободы в периоды глубоких кризисов и переход от отрицательной моральной и религиозной поляризации к положительной.

Это стало основой в учении Питирима Сорокина об интегрализме, как философской основе будущего цивилизаций.

Никита Моисеев обосновал ноосферный характер будущей цивилизации на основе гармоничной коэволюции, общества и природы⁵⁸.

Современная российская цивилизационная школа, опираясь на наследие великих мыслителей прошлого, обосновала содержание и перспективы становления интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации XIX-XXII веков, как очередного витка цикличности динамики цивилизаций. Раскрыто содержание современного цивилизационного кризиса, обусловленного сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов, определены основные контуры грядущей цивилизации и трансформации составляющих цивилизационного генотипа: становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления, трансформации технологической базы общества, социальной ориентации экономики и общества, перехода к интегральному экономическому и социокультурному строю, становления устойчивого многополярного мироустройства⁵⁹. В трудах российской цивилизационной школы раскрыто содержание современной цивилизационной революции, итогом которой будет становление во второй четверти XXI века интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, 5 поколения локальных цивилизаций при лидерстве Востока и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций.

Показано формирование нового глобального водораздела между восходящими цивилизациями и ведущими державами, закладывающими фундаментальные основы интегральной цивилизации (китайской, индийской, российской, буддийской, латиноамериканской цивилизаций) и нисходящими цивилизациями – последними бастионами уходящей в прошлое индустриальной мировой цивилизации и находящемся в стадии разложения чувственным социокультурным строем (североамериканская,

⁵⁸ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М: НЭПО, 1997

⁵⁹ Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. М: Дело, 1993; Яковец Ю.В. История цивилизаций. М: Владос, 1997; Yacovec Y.V. The Past and the Future of Civilizations Lampeter: The. Edwin Mellen Press, 2000; Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций М: Экономика, 2001; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог в будущее Том 2. Будущее цивилизаций и геочивилизационное измерение. М: ИНЭС, 2006; Том 6. Перспективы становления интегральной цивилизаций. М: ИНЭС, 2009; Яковец Ю.В., Акаев А.А., Савойский А.Г. Мир цивилизаций – 2100: научная утопия XXI века. Диалог трех поколений. М: МИСК, 2017; Научные основы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. 2 издание М: ИНЭС, 2018

западноевропейская, японская, океаническая цивилизации). Можно ожидать, что после мирового экономического кризиса 2020 года со второй четверти XXI века начнется переход к повышательной волне нового сверхдолгосрочного цивилизационного цикла и в третьей четверти XXI века интегральная, гуманистически-ноосферная цивилизация станет преобладающей в мире наряду с устойчивым многополярным мироустройством на базе Диалога и партнерства цивилизаций и ведущих держав при ведущей роли ООН.

На обоснование такой перспективы направлен Международный научно-дипломатический конгресс: «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» (май 2020 года) и подготовка доклада «Научная платформа Конференций руководителей государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН».

В то же время, нельзя исключить катастрофического сценария будущего цивилизаций вследствие возможного столкновения цивилизаций с применением оружия массового уничтожения или экологической катастрофы.

1.5. Перспективы становления космической цивилизации

Каждая мировая цивилизация характеризуется преобладающим технологическим способом производства. Неолитическая цивилизация, присущей способы тонкой каменной обработки; раннеклассовая цивилизация характеризуется, как бронзовый век; античная цивилизация, как железный век; средневековая цивилизация носит аграрный характер; раннеиндустриальной цивилизации присущи преобладание мануфактурного производства, связанный с цивилизацией машинного производства. С этой точки зрения, переживающий период 21 и 22 веков можно назвать космической цивилизацией. Ее зарождение относится ко второй половине 20 века с эпицентром в СССР и США, а период становления охватывает первую половину 21 века. Космические технологии пронизывают все стороны жизни человека и все составляющие цивилизации, определяя характерные черты новой исторической эпохи.

Во-первых, улучшает развитие космическая медицина, обеспечивающая глобальное распространение современных методов лечения и борьбы с периодически возникающими эпидемиями, что ярко проявилось в период пандемии коронавируса. Меняется образ труда и жизни, получает распространение удаленный домашний труд и более обособленное проживание с общим с помощью космических средств связи.

Во-вторых, получает развитие космическая энергетика и космическая экология, что становится характерным признаком ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления. Ныне преобладающее ископаемое топливо все более широко будет заменяться солнечными источниками энергии. Создаются космические системы мониторинга за состоянием окружающей среды, использованием природных ресурсов,

природными бедствиями и катастрофами. Это особенно важно в условиях нарастающей угрозы окружающей среде и жизни людей за счет космических факторов, определяющих негативные изменения климата.

В-третьих, космические технологии, особенно связанные с использованием интернета и других космических средств связи, становятся ведущими направлениями новых технологических укладом, изменяет характер производства и кооперации труда. Опережающими темпами растет производство технических средств для реализации космических технологий.

В-четвертых, резко возрастает значение космические экономики: быстро увеличивается доля людей, занятых в сфере космических технологий и их доля в национальном и мировом ВВП.

В-пятых, получает ускоренное развитие применение космических технологий в сфере духовного воспроизводства – науки, образования и культуре и использование интернета открывает новые горизонты в научных исследованиях и проектировании, развитии дистанционного обучения, доступности шедевров мировой и национальной культуры.

В-шестых, особое значение приобретает предупреждение гонки вооружений в космическом пространстве, выработке правовых норм его демилитаризации и предупреждение «звездных войн». Возрастает роль ООН и других международных организаций в обеспечении партнерства цивилизаций и ведущих держав в развитии космических технологий, их широком распространении и эффективном использовании.

Из сказанного не вытекает, что ранее употреблявшиеся определения «будущей эпохи», как интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации теряет свое значение. Однако это определение требует уточнения. Гуманитарный характер будущей цивилизации реализуется через становление социализма в различных его модификациях в качестве преобладающего социально-экономического строя. Ноосферный характер общества и коэволюции цивилизации и природы является непременным условием такой коэволюции. Всестороннее развитие космических технологий характеризует технологический способ производства новой эпохи. Синтез этих трех основных составляющих будущего общества можно определить, как интегральную цивилизацию, которая станет преобладающей ко второй половине 21 века, если удастся избежать катастрофического сценария в результате столкновения цивилизаций или экологической катастрофы.

ГЛАВА 2. СТАДИИ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА

2.1. Развитие теории капитализма

Эпоха капитализма занимает последние 5 столетий, достигла вершины своего развития как этапа эволюции в период индустриальной цивилизации в 19-20 веках и вступила в фазу заката с последней четверти 20 века.

Теоретическое обоснование капитализма содержится в политической экономии, начало которой положено во Франции четыре века назад в 1615 году в книге Антуана Монкретьена «Трактат о политической экономии». Дальнейшее развитие теории политической экономии получила в трудах меркантилистов и физиократов Р. Тюрго, Ф. Кэне и других.

Промышленная революция послужила толчком для формирования в Англии классической школы политической экономии, основоположниками которой были Адам Смит (монография 1776) и Давид Рикардо, раскрывшими физиологию функционирования промышленного капитала, ориентированного на извлечение прибыли. Их идеи получили дальнейшее развитие в трудах немецких и французских экономистов. Следующим этапом развития теории капитализма стали труды Карла Маркса и, прежде всего, «Капитал», последние тома которого изданы посмертно под редакцией Ф. Энгельса. Марксистская политическая экономия создала глубокую научную базу происхождения этапов развития капитализма, механизмы его функционирования на основе взаимодействия труда, капитала и собственников природных ресурсов и доказала неизбежность его замены более высоких экономических строев на базе общественной собственности и планомерного регулирования.

Важным этапом в развитии политической экономии стали исследования В.И. Ленина об особенностях становления капитализма в России и формировании и сущности империализма как высшей и последней стадии капитализма, о неизбежности замены его социализмом. На Западе появилась широкая гамма исследований трансформации капитализма и его модификаций с заменой основ классической и марксистской экономики теориями предельной полезности и прагматической экономики, ориентированными на перерастание капитализма в стадию финансового капитализма.

Эволюция капитализма в течение последнего века потребовала осмысления фаз его развития в 20-21 веке. В СССР и на Западе получили широкое развитие исследования государственного капитализма, начиная с классической монографии Дж. Кейнса «К общей теории занятости, процента и денег» (1936). Исследованию теории капитализма 20 века были посвящены работы советских экономистов В.А. Базарова, Е.С. Варги, И.А. Трахтенберга, А.А. Арзуманяна, Н.Н. Иноземцева.

С 2015 года на базе российской цивилизационной школы началось возрождение политической экономии цивилизаций на основе использования классического труда

Андрея Шторха. В 2016 году опубликован учебник «Политическая экономия цивилизаций»⁶⁰, где дана новая трактовка 5 стадий капитализма и неизбежности его замены рыночным социализмом. В 2018 году опубликована брошюра «Политическая экономия цивилизаций – фундаментальная основа долгосрочной стратегии»⁶¹. Глобальный кризис 2020 подтверждает истинность положений о неизбежности замены капитализма на его последней фазе, эпохой социализма.

2.2. Предпосылки возникновения капитализма

Сущность капитализма раскрыта Карлом Марксом как самовозрастающей стоимости на базе применения наемного труда и частной собственности на средства производства. Отдельные элементы рыночно-капиталистических отношений возникли как торгового и ростовщического капитала еще в эпоху преобладания рабовладельческого строя и получили развитие в эпоху средневековья. Однако преобладающими оставались натуральные отношения в семейных крестьянских и крупных рабовладельческих и феодальных хозяйствах. На перекрестках великих торговых путей (Великий шелковый путь, Великий волжский путь, Путь «Из варяг в греки» и т.п.) возникали крупные ремесленно-торговые центры, формировались локальные цивилизации, создавались вольные города, служившие центрами развития культуры и накопления богатств.

2.3. Стадии развития капитализма

2.3.1. Торгово-мануфактурный капитализм

Формирование капитализма как преобладающего экономического строя произошло в период раннеиндустриальной мировой цивилизации в XVI-XVII веках на базе великих географических открытий, завоевания и открытия Северной и Южной Америки, создания мануфактур при развитии разделении труда. Это был период первоначального накопления капитала, детально описанный в «Капитале» Карла Маркса⁶². Использовались различные способы, с одной стороны, концентрация средств производства в руках капиталистов, с другой стороны, обезземеливание крестьян и превращение ремесленников в наемных работников мануфактур. В результате развития мировой торговли и потоков золота и серебра из Америки, формировались крупные торговые компании, банки и мануфактуры. Благодаря разделению труда значительно повышался уровень производительности труда,

⁶⁰ Яковец Ю.В. Политическая экономия цивилизаций. М: Экономика, 2018

⁶¹ Яковец Ю.В. Политическая экономия цивилизаций – фундаментальная основа долгосрочной стратегии. М.: МИСК, 2018

⁶² Маркс Карл. Капитал. Том 1. Глава 24 <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html>. (Дата обращения 09.04.2020)

что обеспечивало ускоренные темпы экономического роста в лидирующих странах Востока и Запада.

Лидерство в формировании торгово-мануфактурного производства принадлежало Англии и Франции, где обеспечивались сравнительно высокие темпы экономического роста и производства ВВП на душу населения, одновременно формировались колониальные империи.

2.3.2. Промышленный капитализм

Вторая стадия капитализма началась с промышленной революции конца 18 - начала 19 веков при лидерстве Западной Европы и, прежде всего, Великобритании. Сущность этой стадии состоит в переходе к машинному производству, что дало скачок роста производительности труда. Значение этого процесса раскрыто в 1 томе «Капитала» Карла Маркса⁶³. Одновременно возникла система торговых и фондовых бирж, ускоренными темпами развивалась международная торговля. Произошло формирование средней нормы прибыли и цены производства, способствующих опережающему развитию тяжелой промышленности, усилилась тенденция формирования колоний империй. В Западной Европе стал преобладающим капиталистический способ производства и сформировавшийся пласт капиталистов в результате буржуазных революций, сформировался адекватный капитализму политический строй. Это способствовало повышению ВВП на душу населения.

2.3.3. Империализм

С последней четверти 19 века наблюдался переход к 3 стадии капитализма, сущность которого раскрыта В.И. Лениным⁶⁴. Ленин отметил характерные черты этой стадии, состоявшей в переходе от свободной конкуренции к господству монополии, усилении вывоза капитала, политическому разделению мира и формировании колониальной системы империализма. Лидерами этого процесса были Западная Европа и Северная Америка. Это привело к повышению ВВП по ППС. Усилился разрыв между метрополиями и колониями.

Однако, эта стадия капитализма, вопреки оценкам В.И.Ленина, не высшая и не последняя. В течение следующего столетия за ней последовали стадии государственно-монополистического капитализма и финансового капитализма.

2.3.4. Государственно-монополистический капитализм

⁶³ Маркс Карл. Капитал. Том 1. <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Kapital1/index.html> (Дата обращения 09.04.2020).

⁶⁴ Ленин В.И. Империализм как высшая и последняя стадия капитализма <https://www.politpros.com/library/13/235/> (Дата обращения 09.04.2020)

Государственно-монополистический капитализм стал преобладающей формой государственного регулирования экономики в условиях мировых войн и мировых экономических кризисов, начиная с Первой мировой войны. В кризисных ситуациях государство берет на себя определяющую роль в организации производства важнейших видов продукции, в регулировании цен и финансовых потоков и в распределении основных групп товаров. Эти процессы описаны в монографии Н.Д. Кондратьева «Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны», опубликованной в 1929 году⁶⁵.

После Первой мировой войны процессы государственного регулирования экономики были ослаблены, однако в период мирового экономического кризиса 1929-1933 года вновь возобновлены как главные рычаги преодоления глубокого кризиса. Это нашло отражение в «Новом курсе» президента США Франклина Рузвельта, в Германии и других Европейских странах. Теоретическое обобщение этой тенденции представлена в работах Дж. М. Кейса⁶⁶, опубликованных в 1936 году, и в обоснованном Питиримом Сорокиным социальном законе флуктуации тоталитаризма и свободы в периоды глубоких кризисов – в книге «Главные тенденции нашего времени», опубликованной в 1964 году⁶⁷. Государственно-монополистический монополизм стал ведущей формой ведения преобладающей формы капитализма во время Второй мировой войны и послевоенные десятилетия. Значительно увеличилась доля государства в экономике, особенно в военно-промышленном комплексе в периоды Второй мировой войны, восстановления хозяйства, и «холодной войны». Получили распространение методы стратегического планирования, государственного регулирования цен, финансов и внешней торговли, государственной поддержки бедных слоев населения с низкими доходами. Это стало основой достижения рекордно высоких темпов роста мировой экономики: в 1950-1973 году среднегодовые темпы прироста ВВП по ППС в целом по миру составили 4,9%. Это стало вершиной в 500-летнем пути эволюции капитализма.

2.3.5. Финансовый капитализм. Закат капитализма

С последней четверти XX века капитализм вступил в заключительную фазу своего исторического пути, в стадию нарастания экономики «мыльных пузырей» и «финансовых пирамид». Это нашло выражение в развитии глобализации под контролем и в интересах транснациональных корпораций и банков, в развитии неolibеральной экономической трансформации, «рейганомики» и «тэтчеризма», в ослаблении государственного регулирования государственной экономики и опережающем развитии рыночной

⁶⁵ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М: Экономика, 2002

⁶⁶ Кейс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М: Прогресс, 1978

⁶⁷ Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997

капитализации фирм, направляющих свои ресурсы на биржевые спекуляции на фондовых рынках. В многократном превышении выпуска ценных бумаг над реальной стоимостью ВВП и в замедлении темпов роста экономики и производительности труда. Увеличивался разрыв между богатыми и бедными странами и социальными слоями, капитализм приобретал все более паразитический характер. Эти тенденции приводят к углублению мировых и экономических кризисов. Особенно ярко это проявилось в период экономического кризиса 2007-2008 года, когда объем мирового ВВП снизился на 1%, а рыночная капитализация фирм упала вдвое – с 87,020 трлн. долл. в 2009 году до 87,330 в 2008 году на 0,4%, в том числе в развитых странах США на 3%, Европейский Союз на 3%, Япония на 5%. Рыночная капитализация фирм в % от ВВП по миру упала с 113% в 2007 до 55,9% в 2008 году. Лопнуло огромное количество «мыльных пузырей», что привело к разорению сотен миллионов семей и к резкому росту безработицы. К 2018 году отношение рыночной капитализации фирм к мировому ВВП вновь поднялось до 93%. Многократно выросли размеры государственного долга, задолженности фирм и семей. Общий объем долгов к концу 2019 года достиг 247 трлн. долл., втрое превысил объем мирового ВВП. Капиталистическая экономика превратилась в долину «мыльных пузырей» и «зеленых пирамид».

2.4. Есть ли будущее у капитализма?

В результате мирового экономического кризиса 2020 года вновь будет наблюдаться резкое падение объема мирового ВВП, обвал фондовых рынков, рост массовой безработицы, крушение «финансовых пирамид» и падение объема рыночной капитализации фирм. Это показывает, что капитализм, как преобладающий экономический строй, не имеет будущего, что он несет угрозы разрушения мировой экономики, падения реальных доходов большинства населения, углубления пропасти между богатством и бедностью, усиления угрозы самоубийственного столкновения цивилизации.

Это не означает, что в ближайшие годы капитализм исчезнет с исторической сцены. После преодоления современного мирового экономического кризиса, он сохранится во многих странах, но уже в виде реликтового, уходящего с исторической сцены экономического уклада. Последними бастионами уходящего капитализма будут Северная Америка, Западная Европа, Япония. Однако и в них будут развиваться процессы трансформации капитализма в планово-рыночный социализм. Транснациональные корпорации и банки, представляющие интересы МВФ и Всемирного банка, постараются продлить свое доминирование. Однако их ресурсы и влияние на развитие мировой

экономики будут падать. Можно ожидать, что к середине XXI века, капитализм окончательно сойдет с исторической сцены. На смену ему придет социализм, как преобладающий социально-экономический строй эпохи гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации.

ГЛАВА 3. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА

3.1. Развитие теории социализма

Научная теория социализма прошла более чем 500-летний путь развития. Его началом можно считать публикация в 1615 году книги выдающегося английского мыслителя Томаса Мора, в которой представлен идеальный строй без частной собственности, товарно-денежного обмена с реализацией гуманистического принципа «От каждого - по способностям, каждому - по потребностям». Идеи утопического социализма получили дальнейшее развитие в первой половине XIX века в трудах Сен-Симона К.А., Ш. Фурье, Р. Оуэна и во второй половине XIX века в России в романе Н.Г. Чернышевского «Что делать? Четвертый сон Веры Павловны». Более глубокое научное обоснование учения о капитализме и социализме как неизбежном будущем получило в трудах Карла Маркса «Критика Готской программы» (1875) и Фридриха Энгельса, а также в работе В.И. Ленина «Государство и революция» (1917). Была обоснована концепция этапов становления будущего общества: переходного периода в условиях диктатуры пролетариата; социализма как низшей фазы коммунизма при преобладании общественной собственности, планового хозяйства и принципа «от каждого - по способностям, каждому - по труду»; высшей фазы коммунизма, где общественные богатства используются всем обществом, будут уничтожены товарное производство и обмен, государства как орудия насилия, преодолены противоположности между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, распределение будет осуществляться по принципу «от каждого - по способностям, каждому - по потребностям». Эти взгляды были представлены в трудах по политической экономии социализма и по научному коммунизму и программах коммунистических партий.

В 1970-е годы были выдвинуты положения о строительстве в СССР развитого социализма и общенародного государства. В СССР и других социалистических и развивающихся странах и среди интеллигенции развитых капиталистических стран преобладало представление о неизбежности победы социализма во всем мире и перерастании его в будущем в коммунизм.

В то же время наблюдались признаки нарастания противоречий и кризисных явлений в мировой системе социализма, особенно после углубления противоречий между

СССР и КНР с 1960-х годов. После краха «культурной революции» и «большого скачка» Мао Цзе Дуна было выдвинуто концепция рыночного социализма в мире социализма с китайской спецификой Дэн Сяо Пина, которая стала господствующей идеологией Китая с 1978 года и превратилась в основу рекордно высоких темпов экономического роста и лидирующей роли Китая в развитии теории и практики социализма с конца 20 - в начале 21 веков.

С 1990-х годов в России стала развиваться концепция становления интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации и интегрального экономического строя, социально, ноосферно и инновационно ориентированного, как основного содержания грядущей исторической эпохи. В основу этой концепции российской цивилизационной школы были положены идеи академика Андрея Шторха об элементах цивилизации как основе нетоварного сектора экономики, выраженные в части 2 «Теория цивилизации» курса «Политической экономии», опубликованные в 1815 году, М.И. Туган-Барановского и А.И. Чаянова «О кооперации как пути крестьянства к социализму», учение Питирима Сорокина «О будущем интегральном социокультурном строе», синтезирующем лучшие принципы капитализма и коммунизма без их отрицательных проявлений («Главные тенденции нашего времени» (1964)), основные положения В.И. Ленина о НЭПовском социализме и плане ГОЭПРО, и выработанные современной российской цивилизационной школой представления о неизбежности становления интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства.

3.2. Российская и китайская цивилизационные революции – истоки новой исторической эпохи

Столетия российской революции 1917-1922 годов и 70 лет со времени образования КНР – завершающего этапа китайской революции 1911-1949 годов – побуждает заново осмыслить содержание и историческое значение как поворотных пунктов динамики локальных цивилизаций и истоков современной революции, закладывающие основы интегральной гуманистически-ноосферной мировой цивилизации.

Революции, как качественные скачки в развитии общественных систем выражает глубокие трансформации различных сторон жизни общества. Бывают революции: социальные, политические, научные, технологические, образовательные и другие типы революций. Наиболее высокий уровень трансформаций общественных мегасистем представлен цивилизационными революциями. Их особенности состоят в следующем:

Во-первых, их объект - цивилизации как общественные мегасистемы высшего уровня – локальные – мировые и глобальные цивилизации.

Во-вторых, революция выражает качественные скачки в циклично-генетической динамике цивилизаций, смена сверхдолгосрочных циклов, формирование новых этапов в динамике локальных цивилизаций, их поколений, мировых цивилизаций и исторических суперциклов в развитии глобальной цивилизации.

В-третьих, цивилизационные революции сопровождаются радикальной перестройкой всех составляющих генотипа цивилизаций – энергоэкологической, социо-демографической, технологической, экономической, социокультурной и геополитической.

В-четвертых, эпицентры революции перемещаются, выражая колебания исторического маятника, с Запада на Восток и обратно.

С этой точки зрения российская и китайская революции положили начало новому сверхдолгосрочному циклу динамики российской и китайской цивилизации и одновременно заложили краеугольные камни в формировании интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации, время становления которой пришло в ХХI веке и завершится в основном в середине века.

Великая российская революция 1917-1922 годов и становление нэповского социализма.

Российская революция включала несколько этапов: Буржуазно-демократическая революция февраля-октября 1917 года; социалистическая революция октября 1917 года – положившая начало глубоким трансформациям и поискам новой модели становления социализма после гражданской войны и завершившаяся переходом к НЭПу и образованию СССР в декабре 1922 года.

Особенностью этой революции было соединение марксистского и крестьянского социализма, которые представляли партии большевиков и эсеров. После попытки непосредственного воплощения идей построения социализма и коммунизма в соответствии с концепцией этапов становления коммунизма К.Маркса и В.И. Ленина. В 1921 году была выработана и воплощена в жизнь ленинская концепция новой экономической политики – построение социализма в стране с преобладанием крестьянского населения на основе планового рыночного хозяйства и ведущей роли социалистического государства.

В чем состояли основные черты нэповского социализма?

Во-первых, отказ от продразверстки и переход к продналогу, установка на развитие товарного хозяйства в условиях многоукладности экономики и кооперации социальных сил, представлявших различные уклады. Преобладающим в стране были

натурально-патриархальный и мелкотоварный уклады крестьян, ремесленников, мелких торговцев. Допускался часто капиталистический уклад в промышленности и торговле. Получил поддержку кооперативный уклад в виде широкой сети производственных, потребительских кооперативов. Командные высоты в экономике оставались за государственным социалистическим укладом в промышленности и финансовой сфере. Допускался иностранный капитал в виде концессий.

Во-вторых, в то же время осуществлялось централизованное, плановое руководство экономикой и регулирование товарно-денежных отношений. Был принят, разработанный коллективом ученых, план государственной электрификации России (ГОЭРО). Для его реализации был создан Госплан, возглавляемый учеными (Г.М. Кржижановский, С.Г. Струмилин). Ежегодно утверждались контрольные цифры развития народного хозяйства. Осуществлена разработка пятилетнего плана в двух вариантах: пятилетний план развития сельского хозяйства России (индикативный план под руководством Н. Д. Кондратьева) и государственный пятилетний план, подготовленный Госпланом под руководством С.Г. Струмилина, опубликованный в 4-х томах и принятый Госпланом СССР на 1929-1933 годы. Была проведена денежная реформа, преодолена инфляция и введена твердая валюта в виде рубля, который котировался на зарубежных фондовых рынках. Осуществлялось государственное регулирование цен, действовала монополия внешней торговли. Тем самым была впервые разработана модель планово-рыночного хозяйства.

В-третьих, стратегическое руководство развитием России было ориентировано на освоение достижений технологической революции начала XX века; в его основу был положен государственный план электрификации России (план ГОЭЛРО).

В-четвертых, осуществлялась активная национальная, социальная и культурная политика, направленная на равенство включенных в Советский Союз национальных республик в составе федеративного государства, на поддержку интересов национальных меньшинств, на обеспечение социального равенства и повышение уровня жизни населения. Осуществление культурной революции позволило в кратчайшие сроки ликвидировать неграмотность, создать условия для свободы и разнообразия культурных и национальных традиций, различных художественных школ. Была создана сеть научных институтов и вузов, подготовивших кадры для индустриализации страны.

В-пятых, в системе политической власти достигалось, несмотря на установление монополии одной партии, многообразие интересов различных социальных слоев и национальностей. При лишении права голоса представителей прежних правящих классов проводилась активная внешняя политика, направленная на прорыв объявленной западными государствами блокады, поддержку революционного правительства Сунь

Ятсена в Китае, поддержку революционных движений и коммунистических партий за рубежом при широком использовании Коминтерна.

Нэповский социализм в короткие сроки показал свою жизненность и высокую экономическую, социальную эффективность. В короткие сроки рынок был наполнен товарами, высокими темпами развивалась промышленность сельского хозяйства, транспорт, были выполнены основные показатели ГОЭЛРО. В 1926 году был достигнут военный уровень экономики 1913 года.

Таким образом, В.И. Ленину принадлежит историческая заслуга обоснования модели социализма, соединявший марксистский и крестьянский социализм, плановое и рыночное хозяйство, обеспечивший лидерство СССР в формировании нового социально-экономического строя, который получил признание и распространение в мире и реализуется в XXI веке в виде рыночного социализма в Китае и последующего интегрального социализма.

Российская революция 1917-1922 года положила начало новому долгосрочному циклу в развитии Евразийской цивилизации и оказала глубокое влияние на мировой революционный процесс. Углубление национально-освободительных революций в странах Востока, оказало воздействие на революцию в Китае, и вынудила капиталистические страны пойти на глубокие социальные преобразования, улучшение положения рабочего класса и крестьянства. В результате экономического кризиса 1929-1933 годов руководство СССР отказалось от политики НЭПа и перешло к модели государственного социализма при отказе от многоукладной экономики и рынка, резком усилении государственно-бюрократических методов управления экономикой и обществом и диктатуре партийно-государственной верхушки. Это дало возможность осуществить индустриализацию экономики, однако в результате насильственной коллективизации произошло сокращение сельскохозяйственного производства на четверть, в стране разразился голод, была введена карточная система. Осуществлялись массовые репрессии, исходя из того, что классовая борьба усиливается по мере приближения победы социализма. Тем не менее, государственный социализм мобилизационного типа оправдал себя в условиях столкновения Великой Отечественной войны 1941-1945 годов и способствовал ускоренному социально-экономическому развитию послевоенного десятилетия, а также превращению СССР в сверхдержаву, возглавлявшую мировую систему социализма и противостоявшую военно-политическому блоку другой сверхдержавы. Модель государственного социализма получила широкое распространение в странах народной демократии Восточной Европы, Китае, Северной Корее и на Кубе. Она оправдывала себя в условиях Холодной войны, но с ее прекращением. Эта модель

государственного социализма в значительной мере исчерпала свой потенциал, сопровождалась застоём и разложением партийно-государственной верхушки, что привело к ее краху в результате реставрации капитализма и отказа от социалистических признаков в России и других постсоциалистических странах в 1990-е годы.

Каковы основные признаки государственного социализма как преобладавшей в течение 60 лет стадии социализма?

Во-первых, гипертрофия роли государственной власти в экономически-социальном руководстве развития страны, концентрация основных ресурсов в руках государства, элементами тоталитарного государственного строя при формальном признании демократии. Под видом диктатуры пролетариата фактически осуществлялась диктатура партийно-государственной верхушки, в руках которой находились командные рычаги у государства и экономики. Широко использовались репрессивные методы в особенно критических ситуациях. Тем самым были нарушены основные принципы взаимодействия государства, как одного из институтов созданных обществом, которая узурпировала власть и становилась над обществом. Наблюдалось сращивание государственного аппарата и монополизирующее принятие решений, и распределение ресурсов партийной верхушки.

Во-вторых, произошел переход от многоукладной экономики к чрезмерному преобладанию государственного сектора при ограниченной роли кооперативно колхозного уклада при жесткой государственной регламентации и наличием натурального личного хозяйства колхозников, производивших значительную часть сельхоз продукции для собственного потребления и частичной реализации на колхозном рынке. Осуществлялось жесткое планирование социально-экономического и научно-технического развития на основе сочетания 5-летних годовых планов и централизованного управления инвестиций.

В-третьих, социальная структура общества включала рабочий многочисленный класс, колхозное крестьянство, интеллигенцию и правящий слой партийной государственной верхушки при наличии небольшого слоя участников мелких товаропроизводителей, участников теневой экономики. Государство проводило целенаправленную социальную политику, используя при этом существенные фонды потребления, не допускала официальной безработицы, чрезмерного разрыва уровня дохода различных слоев населения. Частное предпринимательство и участники теневой экономики преследовались по закону. Осуществлялось бесплатное образование, здравоохранение, активно поддерживалась культура, осуществлялась поддержка

национальных окраин и малоимущих слоев населения. Были достигнуты значительные успехи в развитии науки, культуры и образования, особенно в послевоенное десятилетие.

В-четвертых, активно проводилась политика партнерства социалистических стран и поддержка национально-освободительных движений. В послевоенное десятилетие сформировалась и активно распространялась система социализма. В условиях развернувшейся «холодной войны» СССР возглавлял в одно из двух сверхдержав, сплотившего вокруг себя страны, вступившие на путь строительства государственного социализма, а также развивающиеся страны социалистической ориентации. Реализовывались принципы Ялтинского мира. После Карибского кризиса 1962 года осуществлялись меры по контролю над вооружением сотрудничества освоения космоса, меры по обеспечению безопасности в Европе (создание ОБСЕ). Были заключены соглашения по прекращению испытания ядерного оружия и его нераспространению, а с конца 1980-х годов - соглашение по уничтожению наиболее опасных видов оружия массового уничтожения, что, в конечном счете, привело к прекращению «холодной войны». С 1960-х годов нарастали противоречия между социалистическими странами. Это привело к обострению противоречий между Россией и КНР, вооруженного конфликта на острове Даманском в 1969 г., подавление контрреволюции в Венгрии в 1956 г., вторжение в Чехословакию в 1968 г., где была предпринята попытка построения социализма с человеческим лицом, вторжение в Афганистан в конце 1979 г. . С конца 80-х годов в результате прекращения «холодной войны» был осуществлен самороспуск Варшавского договора, Совета Экономической Взаимопомощи, а затем и СССР. Это стало завершением эпохи периода государственного социализма. Оно обусловлено не поражением СССР в «холодной войне» как это объявил президент Буш-старший, а вследствие прекращения «холодной войны», которая способствовала сплочения стран социализма и республики СССР перед лицом нараставшей угрозы со стороны НАТО, США и других стран Запада. Тогда провозгласили «конец истории», историческое поражение социализма и окончательную победу капитализма. Аналогичные трансформации происходили в экономике других постсоциалистических стран с различной их глубиной. В странах Восточной Европы и Прибалтийских республиках, а также на Украине, Грузии, Молдавии и в России в 1990-е годы была в полном объеме осуществлена реставрация капитализма в его монополистически-компраторской форме. В Беларуси, Казахстане и в России с 2000 года сохранялись и усиливались элементы рыночного социализма.

Таким образом, в 1990-е годы можно говорить о цивилизационной контрреволюции, которая охватила Восточноевропейскую, Евразийскую цивилизацию.

Это была эпохальная автоинновация, своеобразный зигзаг на долгосрочном историческом тренде прогресса цивилизации⁶⁸.

Фрэнсис Фукуяма объявил о конце истории, окончательной победе капитализма⁶⁹. Збигнев Бжезинский провозгласил доктрину становления однополярного мироустройства при безраздельной гегемонии США и распаде России в своей работе «Великая шахматная доска» (Господство Америки и его геостратегические императивы)⁷⁰. Однако это было поражение модели государственного социализма при ускоренном развитии модели рыночного социализма, воплощенном в Китае и Вьетнаме, а перспективность устремление США к модели однополярного мироустройства стала очевидной в начале XXI века.

С начала XXI века в России стали наблюдаться признаки усиления социальных функций государства и распространение принципов рыночного социализма, особенно в оборонно-промышленном комплексе и сельском хозяйстве. Эта тенденция усилится в условиях грядущего мирового экономического кризиса, который не обойдет и Россию, а также потребует отказа от неолиберальных рыночных идей. Россия является мировым лидером в становлении основ устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций – Большого Евразийского партнерства цивилизаций и в формирование интегральной парадигмы общественности в результате научной революции в области общественных наук.

Великая китайская революция и торжество рыночного социализма.

Китайская революция 1911-1949 годов от Синьхайской революции до образования КНР стала переломным этапом в истории китайской цивилизации, насчитывающей почти пять тысячелетий. Она достигла вершины и занимала лидирующее место в системе локальных цивилизаций три поколения. По А. Мэдисону в 1820 году в Китае находилась четверть населения планеты и производилась треть мирового ВВП. Китай был источником крупных достижений в развитии науки и технологий средневекового мира, и Великий Шелковый путь оказывал влияние на развитие цивилизаций Большой Евразии. Однако в XIX-XX веках он не сумел освоить достижения промышленной революции и под давлением западных империалистических держав и Японии оказался в глубоком и затяжном цивилизационном кризисе.

⁶⁸ Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М: Экономика, 2004

⁶⁹ Фрэнсис Фукуяма. Конец истории и последний человек. – Издательство АСТ, 2015

⁷⁰ Збигнев Бжезинский. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). - М.: Междунар. отношения, 1998.

Длившаяся несколько десятилетий гражданская война и агрессия японского милитаризма привели к упадку экономики Китая и потере около 30 млн. жизней в ходе Второй мировой войны. В результате поражения милитаристской Японии и победе цивилизационной революции при мощной поддержке СССР Китай, вступил на путь социалистического строительства и избрал модель государственного социализма. Были достигнуты высокие темпы экономического и социального развития при многогранной поддержке СССР. Китайская революция, как и российская, соединяла принципы марксистского и крестьянского социализма, учитывала особенности китайской цивилизации и глубокое влияние конфуцианской идеологии.

После кризиса 1960-х годов, ухудшения китайско-советских отношений в 60-х гг. и «культурной революции» Китай вступил на путь построения рыночного социализма, во многом воспринимавшего принципы нэповского социализма в СССР 1920-х годов.

Модель рыночного социализма прошла проверку и подтвердила свою эффективность за прошедшие 40 лет. В чем состоят отличительные особенности этой модели?

Во-первых, обеспечивается магистральная линия на строительство социализма и социального государства, которые сохраняют за собой командные высоты в экономике и осуществляют стратегическое планирование, обеспечивая неуклонный рост уровня и качества жизни населения, адекватную реакцию на базе конъюнктуры мировых рынков.

В то же время следует отметить определенные противоречия в практике осуществления модели рыночного социализма. Наблюдается тенденция ускоренного роста крупного частнокапиталистического уклада монополий и транснациональных корпораций. Это приводит к усилению экономической поляризации доходов населения, ускоренному числу миллиардеров, увеличению масштабов коррупции.

Во-вторых, развитие происходит в условиях многоукладной экономики, включающей государственный, кооперативный и частнокапиталистический, транснациональный, мелкотоварный и семейно-натуральный уклады, которые занимают соответствующие их специфические ниши в экономическом развитии и сотрудничают друг с другом.

Ускоренное развитие рыночной экономики сопровождалось опережающими темпами загрязнения окружающей среды. В результате чего в ряде регионов сложилась критическая ситуация и ухудшилось качество жизни населения. За период с 1980-2014 годы выбросы CO₂ увеличились в 701 раз, а на душу населения с 1,495 до 7,54 т. Китай стал самым крупным загрязнителем атмосферы планеты.

В-третьих, осуществляется государственная политика ускоренного освоения достижений научно-технической революции в целях повышения производительности труда и повышение конкурентоспособности продукции. В Китае с 1996-2016 год количество исследователей на 1 млн. населения увеличилось в 2,8 раза. Доля затрат на науку в ВВП увеличилось в 4 раза. Количество патентных заявок на изобретение от резидентов с 1985-2017 составило 4065 и 1245709 соответственно – в 306,5 раза. А доля высокотехнологичной продукции в промышленном экспорте с 6% в 1992 до 24% в 2017 году - в 4 раза⁷¹. Китай стал мировым лидером в освоении достижений научно-технологической революции XXI века. Произошла деформация структуры экономики. Доля сельского хозяйства снизилась с 26,9% до 7,2% с 1980-2018 годы. Доля промышленности упала с 48% до 40,7% при росте доли услуг с 25,1% в 1980 году до 52,2% в 2018 году. Отношение рыночной капитализации фирм к ВВП увеличилась с 31% в 2003 году до 46,5% в 2018 году. Это свидетельствует о существенном снижении доли материального производства и нарастании экономики «мыльных пузырей».

В-четвертых, экономика рыночного социализма активно включается в процессы международного разделения труда и интеграционного развития. Осуществляется особенно с США, Европейским Союзом и Россией. Осуществляется активный вывоз капитала на основе инициативы «Один пояс, один путь». Китай является одним из основателей Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), БРИКС, активно участвует в «группе 20», АТЭС. Развивает стратегическое партнерство с Европейским экономическим союзом. Приток прямых иностранных инвестиций в экономику КНР и ускоренное развитие экспорта в США и Западную Европу привело к усилению экономической и технологической зависимости от развитых стран и колебаний мировой конъюнктуры. Фактически произошло сращивание части экономики США и Китая в результате увеличения китайского экспорта в США до 500 млрд. долл. Отрицательное сальдо КНР во внешней торговле интеллектуальной собственности составило от нерезидентов с 4493 в 1985 года до 135 885 в 2017 года. Отрицательное сальдо во внешней торговле интеллектуальной собственности увеличилось 488 000 000 в 1997 до 30 221 665 285,16 в 2018 году, что в 62 раза больше. Это обуславливает технологическую зависимость экономики Китая от транснациональных корпораций.

В-пятых, вместе с Россией Китай активно отстаивает принципы многополярного мироустройства и укрепление меры безопасности на планете. Как постоянный член Совета Безопасности ООН содействует повышению роли ООН в реализации принципов Ялтинского мира. Сформировались диспропорции в структуре использования ВВП. Доля

⁷¹Всемирный банк. URL: <https://data.worldbank.org/topic/science-and-technology>

валового накопления капитала повысилось с 34,73% в 1990 года до 44,34% в 2018 при среднемировом уровне 25,9% в 1990 и 24,25% в 2017 году. А доля потребления домашних хозяйств снизилась с 25,93% в 1980 году до 39% в 2017 году при среднемировом уровне 59% и 58% соответственно. При этом наблюдается тенденция перенакопления капитала, ориентированного преимущественно на внешние рынки при отставании в темпах развития внутреннего рынка за счет потребления домашних хозяйств.

Перечисленные выше факторы увеличивают риски зависимости Китая от мировых рынков, резкого падения темпов экономического роста и рецессии в результате экономической и технологической войны, объявленной США и грядущего экономического кризиса. Темпы роста ВВП снизились с 14% в 2007 году до 6,6% в 2018 году.

Перечисленные недостатки потребовали от руководства КНР радикальных мер по усилению борьбы с коррупцией, улучшению экономической обстановки в стране и ослаблению зависимости от экономики Запада, а также расширение взаимосвязей с экономикой России и другими странами ЕАЭС, Европы, Азии и Африки на основе инициативы «Один пояс, один путь», увеличение экспорта капиталов. Приближение очередного экономического кризиса потребует выработки эффективной антикризисной программы с усилением ориентации на опережающее развитие внутреннего рынка в условиях развертывания экономической и технологической войны США против Китая.

На пути к интегральному социализму.

Можно ждать, что и к середине XXI века произойдет значительное распространение модели рыночного социализма, который станет преобладающим в большинстве стран при существенной модификации в разных цивилизациях и странах. Одновременно в авангардных странах будут закладываться основы модели интегрального социализма, становление которой будет осуществляться во второй половине XXI века и к концу столетия он станет преобладающим.

Каковы главные черты особенности интегрального социализма, становление которого развернется с конца первой половины XXI века и станет преобладающим в мире к концу столетия?

1. *Гуманистически социально-ориентированный социализм.* Основным отличительным признаком новой стадии эволюции социализма станет его последовательная ориентация на создание условий для всестороннего развития и реализации потенциала человека как высшей цели развития общества. Это потребует преодоления современных опасных

тенденций депопуляции и перенаселения; обеспечение умеренного и демографического роста и активизации миграционных потоков; укрепление срока жизни человека при обеспечении условий воспроизводства поколений; повышение уровня и качества жизни населения при оптимальном удовлетворении разумных потребностей человека и рациональной модели потребления, включающие перепотребление и недопотребление; эффективное использование трудового потенциала и последовательное осуществление принципа «от каждого по его способностям, каждому — по его труду» для трудоспособного населения для удовлетворения потребностей для лиц не участвующих в воспроизводственном процессе (младшего и старшего поколений).

Вместе с тем это будет общество, где созданы условия для расцвета способностей человека и реализации его интеллектуального потенциала, опережающего развитие сферы духовного воспроизводства: возвышение науки, фундаментального, креативного и непрерывного образования, расцвета высокой многообразной культуры, передачи следующим поколениям научного, культурного и цивилизационного наследия и разнообразия, гуманистически-ноосферной нравственности, сохранение нравственных устоев общества и семьи.

2. *Ноосферный социализм*, обеспечивающий гармоничную коэволюцию общества и природы. Преодоление современного природно-экологического кризиса, бережение и рациональное использование природных ресурсов, охрану и оздоровление окружающей среды, адекватную реакцию на природные бедствия и катастрофы на негативные изменения климата. Это потребует создание правовых и экономических механизмов – глобального экологического права системы кадастровой оценки используемых природных ресурсов, справедливого распределения природной ренты и изъятие экологической антиренты, формирование отраслей, обеспечивающих воспроизводство природных ресурсов и охрану окружающей среды. Существенное повышение экологических функций системы ООН. Это станет результатом реализации экологического императива, сформулированного Н.Н. Моисеевым,⁷² и становление ноосферной цивилизации.

3. *Инновационный социализм*. Радикальные перемены, происходящие в обществе в XXI веке во всем ускоряющемся темпе, потребует адекватной реакции общества на основе волны эпохальных, базовых и улучшающих, источником которых является научные открытия и изобретения. Это позволит адекватно ответить на грозные вызовы XXI века. Основой становления интегрального социализма и гуманистически-ноосферной цивилизации является научно-технологическая революция XXI века. Итогом

⁷²Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. – М: МНЭПУ, 1998

научной революции будет формирование новой научной парадигмы, где новые картины стремительно меняющегося общества и его взаимодействие с природой при первенстве общественных, экологических и идеологических наук. Результатом технологической революции будет становление 6, а затем 7 технологических укладов, выражающих содержание интегрального технологического способа производства, социально-экологически и инновационно ориентированного. Будет сформирована система инновационного партнерства науки, образования, государства и бизнеса, обеспечивающая высокие темпы роста производительности труда и преодоление пропасти между авангардными и отстающими странами в технологическом развитии. Цифровая революция позволит повысить мощность естественного интеллекта человека путем использования искусственного интеллекта.

4. *Эффективный и справедливый социализм.* Осуществится переход к интегральному экономическому строю, нацеленному не на максимизацию прибыли, а на все более полное удовлетворение рациональных потребностей человека и общества при оптимальном сочетании развития нерыночного сектора, представляющего элементы цивилизации (здравоохранение, наука, образование, культура, внутренняя и внешняя безопасность) с использованием рыночных механизмов и стимулов для достижения оптимальной эффективности воспроизводства. Будет обеспечено справедливое распределение растущего национального богатства между различными слоями населения, поколениями, странами и цивилизациями. Полное искоренение нищеты и голода на планете, и преодоление пропасти между богатыми и бедными слоями населения, преодолены перепотребление и недопотребление. Обеспечены максимальные пропорции между материальным производством и производством услуг исключены «мыльные пузыри» и «долларовые пирамиды». Система цен и финансовых механизмов будет строиться на обоснованной стоимостной базе, отражать стоимость воспроизводства ресурсов и продуктов, реальную динамику эффективности воспроизводства при регулировании уровней соотношения динамики на национальном и глобальных уровнях.

5. *Социально-политический и государственно-правовой строй интегрального социализма.* Представления марксизма об устранении социальных различий в обществе и его однородности не оправдается. Напротив социальная дифференциация на основе общественного и профессионального разделения труда различных социальных групп будет усиливаться, однако отношения между ними будут строиться не на основе конкуренции и противоборства, а на базе партнерства и кооперации в общем потоке общности интересов в ответ на новые вызовы. Сохранятся классовая, профессиональная, национальные, цивилизационные, конфессиональные различия и особенности развития.

Сохранится институт государства, который будет функционировать на демократических началах учета разнообразия общества и с минимальным применением средств насилия при развитых институтах самоуправления гражданского общества. Будет обеспечено рациональное распределение властных функций между 5 этажами: муниципальном, региональном, национальном, интеграционном (межгосударственном) и глобальном. При трансформации ООН во всемирную конфедерацию цивилизаций и государств. Важнейшими функциями государства станут законотворческая, социальная, экологическая, стратегически-инновационная функции и обеспечение внутренней и внешней безопасности при демилитаризации экономики и общества, искоренение войн и терроризма и минимизации применения насилия против личного, коллективного экстремизма. Взаимоотношение между цивилизациями, государствами, социальными группами и людьми будут регулироваться нормами глобального, международного и национального права при растущем значении общечеловеческих и цивилизационных нравственных норм. Система геополитических отношений будет строиться на основе многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций и государств.

Таким образом, великие российско-китайская цивилизационные революции заложили основы длительного процесса зарождения и становления новой исторической эпохи в развитии цивилизации, итогом которого будет становление на планете гуманистически-ноосферной цивилизации интегрального социализма и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций.

3.3. Этапы становления социализма

3.3.1. Нэповский социализм

После неудачной попытки реализации на практике принципов социализма в период военного коммунизма, В.И. Ленин в 1921-1922 годах выработал новую модель становления социализма в виде Новой экономической политики (НЭП), что нашло выражение в его работах «О продналоге», «О кооперации», в докладе «О плане ГОЭЛРО». Первым этапом становления социализма можно считать НЭПовский, реализованный на практике в 1921-1929 годах.

НЭПовский социализм строился на трех основных принципах. Во-первых, признания многоукладности экономики, необходимости взаимодействия между укладами (натурально-патриархально, мелкотоварном, частнокапиталистическим, государственно-социалистическим) при ведущей роли государственно-социалистического уклада. Во-вторых, постепенное укрепление крестьянства, строительство социализма на основе развития различных форм кооперации и ее взаимодействие с государственно-

социалистическим укладом. В-третьих, плановое ведение хозяйства на основе использования высших научно-технических достижений, что нашло воплощение в ГОЭЛПРО, создании Госплана при ведущей роли ученых, разработке пятилетки развития сельско-лесного хозяйства РСФСР Н.Д. Кондратьевым на основе разработанной теории предвидения, подготовке проекта первого пятилетнего плана.

НЭПовский социализм показал свою высокую эффективность. Был преодолен голод и восстановлена разрушенная гражданской войной хозяйство. К 1926 году достигнут уровень развития экономики 1913 года, преодолены финансовый кризис, гиперинфляция и утвердился серебряный рубль, уровень жизни народа; осуществлена культурная революция. Развивались внешнеэкономические связи со многими капиталистическими странами, СССР оказывал материальную помощь Китаю и другим развивающимся странам.

3.3.2. Государственный социализм

С 1929 года в СССР произошел отказ от реализации НЭПа, переход к государственному социализму. В результате насильственной коллективизации объем сельскохозяйственного производства упал на треть, в том числе продуктов животноводства вдвое. Значительная часть России, Украины, Казахстана была охвачена голодом, от которого умерли миллионы людей. Была введена карточная система, уровень розничных цен с 1929-1940 год вырос в 6 раз. В то же время основные средства шли на закупку машин, строительство новых заводов, осуществление ускоренной индустриализации страны. Развернулись массовые репрессии, в результате которых была уничтожена значительная часть государственных, партийных и хозяйственных кадров, большая часть командных кадров Красной Армии. Хотя во второй половине 1930-х годов последствия насильственной коллективизации были преодолены и восстановлен рост экономики, однако последствия допущенных стратегических ошибок и установления государственного социализма тоталитарного типа дорого обошлись в годы Великой Отечественной войны. Тем не менее, благодаря героизму советского народа и мобилизационному характеру управления экономикой, удалось достичь победу над соединенными силами почти всей Европы и обеспечить восстановление экономики и высокие темпы экономического развития в 1950-е годы.

После смерти Сталина были осуществлены меры по восстановлению условий для развития сельского хозяйства, повышению уровня жизни народа и развитию хозрасчетных принципов в развитии государственного сектора экономики. В период «Косыгинской реформы» в конце 1960 - начале 1970 годов во многом были восстановлены принципы НЭПовского социализма, что обеспечило ускорение темпов экономического и

социального развития. Однако, с конца 1970-х годов «Косыгинская реформа» была в значительной мере свернута консервативным партийным государственным аппаратом. В 1980-е годы темпы развития советской экономики вновь замедлились. С 1989 года наметились признаки экономического кризиса.

В результате осуществления распада СССР, осуществления неолиберальных рыночных реформ и реставрации капитализма в его худшей форме олигархического компрадорского паразитического капитализма Россия была охвачена беспрецедентным для мирного времени экономическим и социальным кризисом. Объем ВВП за 1990-1998 годы упал почти вдвое, реальные располагаемые доходы сократились в два с половиной раза, большинство населения оказалось в состоянии нищеты. Преимущества государства и накопленные сбережения населения в результате приватизации и галопирующей инфляции были ликвидированы, государство в 1998 году объявлено банкротом. Произошло сращивание верхушки государственного аппарата с олигархами. Страна отказывалась от собственных цивилизационных ценностей и ориентировалась на Запад, усилился сепаратизм. Назревала угроза распада России, превращение ее во второразрядную региональную державу. Однако после дефолта 1998 года правительством Примакова, а затем Путина были предприняты усилия по выходу из кризиса, укреплению «вертикали власти», усилению государственного руководства экономикой и проведению курса на самостоятельную внешнеэкономическую политику. Это обеспечило высокие темпы экономического роста и социального развития за 2000-2008 года. Первое десятилетие XXI века в оборонно-промышленном комплексе, а с 2015 года в агропродовольственном и социальном секторах преобладали принципы рыночного социализма, тогда как остальная экономика развивалась в условиях неолиберального олигархического компрадорского строя. С января 2020 года наметился поворот к переходу России к преобладанию рыночного социализма.

Государственный социализм в послевоенное десятилетие преобладал в экономике Китая и других социалистических стран. В Китае с 1978 года начался поворот к рыночному социализму. В большинстве постсоциалистических стран Восточной Европы была осуществлена реставрация капитализма, которая усилилась после вступления большинства этих стран в Европейский союз и НАТО.

3.3.3. Формирование рыночного социализма

С последней четверти 20 столетия началось формирование рыночного социализма, воплощающего и развивающего основные принципы НЭПовского социализма. Лидером становления новой стадии эволюции социализма является Китай. Пережив кризисный период «культурной революции» и «большого скачка», Китай реализует идеологию

становления рыночного социализма. При развитии многоукладной экономики и сохранении централизованного планового руководства социально-экономическим развитием и социальной ориентацией экономики и государственного строя. Это обеспечило рекордно высокие темпы экономического развития и социального прогресса в течение четырех десятилетий. При этом происходило активное сращивание китайской и американской экономики, что обеспечило приток инвестиций, технологий и патентов из США в условиях сравнительно низкой цены рабочей силы. Это стало предпосылкой активной внешнеэкономической экспансии Китая при чрезмерно высоких темпах накопления основного капитала. В то же время, ожидалось отрицательные последствия развития рыночной стихии, формирования монополий и транснациональных корпораций и развития коррупции. Это потребовало радикальных мер по усилению государственного руководства, преодолению коррупции. Китай стал мировым лидером по уровню и темпам развития экономики, сформулировал и последовательно реализует мегапроект внешнеэкономической экспансии - инициативу «Один пояс, один путь». Эпидемия коронавируса и экономические потрясения 2020 года потребуют внесения существенных корректив в концепцию рыночного социализма для преодоления кризиса и обеспечения устойчивого экономического и социального развития с ориентацией на опережающее развитие внутреннего рынка и решение назревших экологических проблем. На путь рыночного социализма вступил Вьетнам, его элементы наблюдаются в Сингапуре, Скандинавских странах, Германии (социально-рыночное хозяйство), Австрии. В России оборонно-промышленный, агропромышленный и социальный комплексы функционируют на принципах рыночного социализма, а с 2020 года эти принципы получают распространение в целом по экономике.

3.4. Будущее социализма: семь постулатов.

Исследование российской цивилизационной и других прогрессивных научных школ, опирающееся на наследие великих мыслителей 20 века, и ориентированное на формирование интегральной парадигмы обществознания, позволяет сформулировать следующие семь постулатов о перспективах становления и основных контурах социализма как главного содержания новой исторической эпохи (пользуясь марксистской терминологией – очередной общественно-экономической формации).

3.3.1. Эпоха социализма

Первая стадия социализма – его зарождение в виде НЭПовского социализма, стадия государственного социализма и начала рыночного социализма – сформировались в условиях преобладания капитализма. Со второй четверти 21 века планово-рыночный социализм становится преобладающим в ряде авангардных стран и цивилизаций, а со

второй половине 21 века, с закатом финансового капитализма – преобладающим социально-экономическим строем. Если удастся избежать самоубийственного столкновения цивилизаций и экологической катастрофы, то, согласно закону сжатия исторического времени, эпоха социализма займет около 2,5 столетий – со второй половине 21 века до конца 23 века (эпоха капитализма заняла около 5 столетий, феодализма - около 10 столетий, преобладание рабовладельческого строя – около 2,5 тысячелетий).

Будет продолжаться смена стадий развития социализма в пределах его жизненного цикла. Можно ожидать, что преобладание рыночного социализма займет период до середины 22 века. Следующей стадией может быть интегральный социализм, в котором в полной мере будут реализованы принципы гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации. После этого наступит очередная стадия, соответствующая периоду стагнации и начала кризисного социализма. Одновременного в его недрах будут формироваться и развиваться элементы будущей исторической эпохи (социально-экономической формации), содержание которого трудно определить, но можно предполагать, что согласно закону цивилизаций здесь будут реализованы некоторые принципы гуманистического общества. После этого социализм перейдет в реликтовую фазу в отстающих странах и цивилизациях. Следовательно, можно утверждать, что социализм будет основным содержанием 5 исторического суперцикла. А продолжительность жизненного цикла социализма – от его зарождения в 2020 годы до завершения его реликтовой стадии – составит около 4 столетий.

3.3.2. Цивилизационное разнообразие социализма

Вопреки утверждениям российского философа А.А. Зиновьева о том, что время локальных цивилизаций прошло и человечество превращается «в глобальный человек», можно с уверенностью утверждать, что цивилизационное разнообразие человечества сохранится и в период исторической эпохи социализма, который будет реализоваться в различных модификациях с учетом особенностей локальных цивилизаций. Более того цивилизационное разнообразие цивилизаций будет усиливаться в результате дифференциации 5 поколения локальных цивилизаций. Можно ожидать, что во второй половине 21 века разнородная по своему составу мусульманская цивилизация дифференцируется на 5 локальных цивилизаций – арабскую (во главе с Египтом), персидскую (Иран), тюркскую (Турция), индо-мусульманскую (Пакистан), тихоокеанскую мусульманскую (Индонезия). В то же время арктическая цивилизация перейдет в реликтовое состояние, западноевропейская цивилизация может превратиться в смешанную в результате значительного увеличения роли мигрантов из Азии и Африки.

Социализм будет иметь существенные отличия в различных цивилизациях, с учетом их цивилизационных генотипов, природно-экологических и демографических особенностей развития. При этом значительно усилится взаимодействие цивилизаций, их диалог и партнерство для преодоления противоречий переходной эпохи и ответа на грозные вызовы 21 века.

Будет продолжаться действие закона исторического маятника. Согласно предсказаниям Питирима Сорокина и Арнольда Тойнби, лидерство в мире цивилизаций переходит с Запада на Восток. Лидерами становления эпохи социализма становится Китай, Россия, Индия, а Западная Европа, США и Япония утрачивают лидерство и становятся последними бастионами капитализма. Однако, и в этих цивилизациях со второй половины 21 века будут нарастать элементы социализма.

3.3.3. Ноосферный социализм.

В развитии теории социализма его экологической составляющей уделялось мало внимания как теоретиками утопического социализма, так и марксизма. Однако в России со второй четверти 20 века формируется теория ноосферной цивилизации, получившая глубокое обоснование в трудах В.И. Вернадского, Н.И. Моисеева, а также в работах современных цивилизационной и ноосферной научных школ. Сформулированы законы трансформации биосферы в ноосферу (В.И. Вернадский), коэволюции общества и природы (Н.И. Моисеев), ноосферной революции (А.И. Субетто), становление ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления (Ю.В. Яковец). Теория ноосферной цивилизации получило отражение в трудах современной цивилизационной школы. Более того, проблема коэволюции общества и природы приобретает первостепенное значение в условиях развернувшегося с конца 20 века и существенно обострившегося с 2010-годов энергоэкологического кризиса. Это находит отражение в негативных изменениях климата; увеличении числа природных бедствий; истощении многих видов природных ресурсов, достигшего критического уровня в густонаселенных регионах планеты; загрязнении земной поверхности, океана; становится реальность нарастания угрозы глобальной экологической катастрофы .

В ответ на нарастание экологических катастрофы ООН разработала стратегию устойчивого развития, нацеленную на использование природных ресурсов с учетом интересов настоящего и будущего поколений. Эта стратегия нашло выражение в документах Саммитов 1992, 2000, 2002, 2012 годов, в принятых в 2015 году «Целях устойчивого развития на период до 2030 года», в Парижской конвенции по изменению климата 2015 года. Экологическая обстановка продолжает ухудшаться, что вызывает тревогу и усиливает движение зеленых, особенно среди молодежи. Российская

цивилизационная школа выработала концепцию становления гуманистически-ноосферной цивилизации, обеспечивающей гармоничную цивилизацию и природы. Это нашло отражение в работах Моисеева⁷³, в монографии о научно-технологической революции 21 века⁷⁴, в итоговых документах 4 Всемирного конгресса мировой цивилизации «На пути к ноосферной цивилизации» (Москва, декабрь 2013), в 4 докладе Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019). Наступающая эпоха социализма в качестве одного из основных характеристик имеет восстановление сбалансированности в коэволюции общества и развитие цивилизации и природы на основе усиления экологической политики государств и ООН. Сбережение природы и рациональное использование природных ресурсов является одним из элементов цивилизации и должно быть ограждено от хищнического использования монополиями и транснациональными корпорациями. Должна быть выработана система кадастровых оценок используемых природных ресурсов и состояния окружающей среды; обеспечено рациональное природопользование, безотходное производство и комплексное оздоровление окружающей среды; обеспечена планомерная реакция на природные катастрофы и изменения климата. Тем самым грядущая эпоха социализма носит ноосферный характер как на уровне национальных хозяйств, так и в деятельности интеграционных объединений и системы ООН. Ноосферный характер социализма будет усиливаться при распространении рыночного социализма и приобретет всеобщий характер на стадии гуманистически-ноосферного социализма.

3.3.4. Гуманизация регулируемой многоукладной экономики

Основное отличие социализма от капитализма состоит в том, что его генеральной целью является не увеличение прибыли и накопление богатств в руках господствующего класса на основе усиления эксплуатации трудящихся, а создании условий для повышения уровня и качества жизни всего населения, всестороннего развития личности, солидарных отношений между социальными слоями и поколениями. Это находит выражение в обеспечении социальной ориентации, усилении роли государства в более справедливом распределении богатств и продуктов с учетом всех возрастных социальных групп при реализации принципа «от каждого по способностям, каждому по труду» и создании весомых общественных фондов потребления для удовлетворения потребностей тех, кто еще или уже не может трудиться.

В то же время, сохраняется многоукладность в экономике, действие закона стоимости, стоимостных категорий, конкуренции и кооперации между предприятиями различных форм собственности и государства в сочетании со стратегическим

⁷³Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. –М: МНЭПУ, 1997

⁷⁴ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Глобальная энергоэкологическая революция 21 века – М: ИНЭС, 2007

планированием экономического и социального развития со стороны государства и системы ООН. Реализуется планово-рыночная система функционирования экономики при гармоничном сочетании интересов личности, трудовых коллективов и общества.

Экономика строится на основе сочетания и взаимодействия рыночного и нерыночного секторов. Реализуется идея Андрея Шторха о важнейшей функции государства в обеспечении гармоничного развития элементов цивилизации – здравоохранения, науки, культуры, внутренней, внутренней безопасности⁷⁵. В то же время, сохраняется опасность стихийного действия законов рынка, особенно в периоды кризисов.

Гуманистический характер экономики будет осуществляться в различных цивилизациях в различные периоды в их разнообразных формах при сохранении общих принципов и усилении процессов гуманистического регулирования от периода к периоду.

3.3.5. Инновационная ориентация социализма

В развитии цивилизации продолжают действовать закономерности циклического действия и ускорения реализации исторического времени, ускоряются перемены в обществе в условиях нарастающих потребностей. Это требует периодически инновационного обновления всех сторон жизни общества, и особенно технологического способа производства на основе волн научных открытий, значимых изобретений, эпохальных и базовых инноваций, особенно в кризисные периоды смены цивилизационных и Кондратьевских циклов, что лежит в основе перехода к очередным технологическим, экономическим и экологическим способам производства. Эта закономерность раскрыта Н.Д. Кондратьевым⁷⁶.

Социализм ориентирован на создание условий для периодического инновационного обновления технологических способов производства, технологических укладов и поколений техники; создание условий для ускоренного освоения и распространения принципиально новых технологий, основанных на научных открытиях и базовых изобретениях; на создание экономических стимулов освоения инноваций; охрану, защиту, использование интеллектуальной собственности. При этом преодолевается чрезмерная монополизация интеллектуальной собственности и концентрация интеллектуальной квазиренды в руках транснациональных корпораций ведущих капиталистических стран⁷⁷.

⁷⁵ Шторх Андрей Курс политической экономии. Часть 2. Теория цивилизаций. М: Экономическая газета, 2008

⁷⁶ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры, теория предвидения М: Экономика, 2002

⁷⁷ Яковец Ю.В. Рента, антирента и квазиренды в глобальном – цивилизационном измерении. М: Академкнига, 2003

Периодическое инновационное обновление охватывает все стороны жизни общества, все составляющие генотипа цивилизаций при ведущей роли государств, интеграционных объединений и системы ООН.

3.3.6. Становление интегрального социокультурного строя и опережающее развитие сферы духовной сферы

Эпохе капитализма свойственно преобладание чувственного социокультурного строя, приоритета материальных интересов и ценностей, погони за наживой. Современная стадия финансового капитализма характеризуется разложением чувственного социокультурного строя, духовной, культурной и нравственной деградации, негативной моральной или религиозной поляризации, что нашло особо сильное выражение в цивилизациях Запада. Получает развитие и распространение интегральный социокультурный строй, содержание которого раскрыто Питиримом Сорокиным⁷⁸, со своими особенностями в разных цивилизациях.

В полной мере реализуются принципы ноосферы, ведущей роли науки, основанной на интегральной парадигме обществознания, в определении перспектив и обосновании стратегии трансформации цивилизации и государств. Повышается эффективность науки и обеспечиваются опережающие темпы ее развития при приоритете волны научных открытий и базовых изобретений. Центр тяжести развития науки сдвигается на Восток.

Преодолевается чрезмерная прагматизация и коммерциализация образования, обеспечивается повышение его фундаментальности, креативности, непрерывности, на основе синтеза научной, образовательной и информационной революции 21 века. Сокращается разрыв уровня образования между авангардными и отстающими странами. Образование, как общественное благо, элемент цивилизации, осуществляется за счет централизованных ресурсов общества.

Происходит процесс возрождения высокой и разнообразной культуры, передачи мирового и национального культурного наследия новым поколениям. Преодолевается массовая, обезличенная антикультура, ориентированная на рыночные критерии.

Повышается роль государств и религий в укреплении нравственных устоев общества и семьи, преодолевается негативное моральное и религиозная поляризация. Возрождается и получает широкое распространение гуманистически-ноосферная этика.

Сбережение системы цивилизационных ценностей и опережающее развитие сферы духовного воспроизводства становится первостепенной задачей государств и цивилизационных объединений.

⁷⁸ Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М: Экономика, 1997

3.3.7. Государство-политическое партнерство и устойчивое многополярное мироустройство

Представление об отмирании государств в будущем обществе будет окончательно отброшено. В условиях глобальных кризисов и глубокой трансформации общества повысится роль и ответственность государств в организации их основных функций – законотворческой, социальной, экологической, инновационно-стратегической, обеспечение внутренней и внешней безопасности. В то же время усилятся демократические тенденции развития государств, исключая тоталитаризм и чрезмерное расширение функций государства. Сохранится разнообразие государственного строя в разных цивилизациях с учетом их исторических традиций и особенностей.

На передний план выйдет партнерство социальных слоев (классов, профессиональных групп, этносов, поколений) в ответ на кризисное явление и общие угрозы. Будет осуществляться своевременный переход лидерства от поколения к поколению, в то же время сохранятся социальные противоречия и будут обостряться социальные противоречия переходной эпохи при смене долгосрочных и сверхдолгосрочных циклов.

Перед лицом общих экологических, военно-политических и социальных (пандемия коронавируса) явлений и глубокого мирового кризиса будет неизбежная переоценка ценностей, отойдут на задний план гонка вооружений и гибридные войны и локальные военные столкновения. Усилится движение за искоренение войн, установление контроля над вооружениями и борьба с терроризмом. Военно-технический потенциал все больше будет использоваться для решения экологических проблем, реакции на преодоление последствий природных бедствий и катастроф. Усилится роль и расширится компетенция Совета Безопасности ООН в обеспечении глобальной безопасности во всех ее проявлениях. Значительно возрастет роль системы ООН в разработке и реализации антикризисных стратегий и регулирования социально-политического, научно-технологического, экологического развития общества в обеспечении устойчивого многополярного мироустройства.

Заключение. Перелом траекторий глобального цивилизационного развития.

2020 год войдет в историю цивилизаций как год радикальных переломов в траекториях динамики развития глобальной и мировых цивилизаций, смены исторических эпох. Соединение природного, экологического - пандемия коронавируса - и мирового экономического кризиса приведет к необратимым изменениям, которые в своей совокупности обозначат ускоренный переход к новой исторической эпохе.

1. Крах либерализма.

Преобладание с последней четверти 20 века неолиберальных представлений о возврате к «невидимой руке» стихийного рынка и сокращению государственного регулирования в экономике и обществе, которым был нанесен удар в результате мирового экономического кризиса 2008 года, в 2020 году окончательно преодолевается. Многократно усиливается роль государств в регулировании поведения людей и коллективов, в поддержании терпящих банкротство отраслей и предприятий, в обеспечении условий жизни безработных и малоимущих. Перед лицом краха многочисленных «мыльных пузырей», «зеленых пирамид» предприниматели и банкиры выстроились в очередь за помощью государства, не останавливаясь перед национализацией под угрозой банкротства. США и другие государства осуществляют беспрецедентные меры по социализации экономики, поддержки безработных и малоимущих ради сохранения внутреннего рынка и социально-политической стабильности. В полной мере проявилось действие, обоснованного Питиримом Сорокиным социального закона усиления правительственного контроля за всеми сторонами жизни и общества в периоды глубоких кризисов⁷⁹.

2. Откат глобализации и приоритет национальных экономик.

С последней четверти 20 века наблюдалось ускоренное развитие процессов глобализации в интересах и под контролем транснациональных корпораций и банков США и других ведущих капиталистических стран при содействии Международного валютного фонда. Опережающими темпами развивались международная торговля, международный туризм, вывоз капитала. Наблюдалась тенденция сращивания экономик США и Китая.

Кризис 2008 года обозначил первую волну отката глобализации. Однако в последующие годы процессы глобализации возобновились. В США с 2016 года Президентом Трампом, представлявшим интересы национального капитала, осуществлялись радикальные меры по восстановлению приоритета национальной экономики, что дало определенный результат. Мировой экономический кризис 2020 наносит сокрушительный удар по развитию международного туризма, транспорта,

⁷⁹ Там же

экспорту капитала, сопровождается значительным сокращением международного разделения труда и внешнеторгового оборота. Эта тенденция может сохраниться в ближайшие десятилетия, что усилит откат цивилизации и приоритет развития национальных экономик. В более далекой перспективе будут восстанавливаться оптимальные пропорции между развитием национальных экономик с опорой на собственные ресурсы и интересы и развитием интеграционных и международных связей.

3. Оптимизация коэволюции общества и природы.

Во второй половине 20 века экономическое и социальное развитие достигались за счет ускоренного увеличения производства новых естественных производительных сил: опережающего развития топливно-энергетического и минерально-сырьевого комплекса; вырубки тропических лесов; нарастания дефицита плодородных земель и вод при достигшем критического уровня загрязнения воздушной среды, океанов и накопления промышленных и бытовых отходов. Экономический кризис усугублялся негативным изменением климата и ростом числа природных бедствий и катастроф, что стало особенно заметным в последние годы.

В настоящее время природный фактор из драйвера экономического и социального прогресса превращается в его тормоз. Стремительно приближается глобальная экологическая катастрофа, что требует выработки и реализации новой глобальной энергоэкологической стратегии, направленной на оптимизацию коэволюции общества и природы. Переход к ноосферным принципам развития цивилизаций становится неотвратимым и потребует значительного сокращения уровня потребления природных ресурсов и ущерба, наносимого окружающей среде, что отрицательно скажется на темпах экономического и социального развития, особенно в странах с высоким уровнем доходов и потребления природных ресурсов.

4. От финансового капитализма к рыночному социализму.

Глобальный кризис 2020 года означает реквием по уходящей в прошлое эпохи капитализма, его последней стадии – паразитического, финансового капитализма и начала перехода к эпохе социализма на стадии рыночного социализма с его модификациями в различных цивилизациях, при общей, предсказанной Питиримом Сорокина и Арнольдом Тойнби, тенденции перехода центра творческого лидерства к цивилизациям Востока. Это будет сопровождаться становлением устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций. Глобальный кризис 2020 года резко усилит этот процесс, хотя он начался с эколого-демографического кризиса в Китае. Однако в наибольшей мере он поразит Западную Европу, затем США, где экономика базируется на огромном государственном и частном долге и выпуске ничем не обеспеченных эмиссии

долларов (только за первые месяцы 2020 года эта эмиссия составила около 2,5 трлн. долл.).

Перед лицом «девятого вала» глобальных кризисов усилится потребность к объединению усилий ведущих держав для достойного ответа на грозные вызовы 21 века. Ничто так не объединяет, как осознание общих смертельных угроз. Создаются предпосылки для реализации закона социально-политического единства на базе партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений в условиях глобальных кризисов. Эта тенденция проявится во встрече руководителей государств-постоянных членов Совета Безопасности ООН, выработки и реализации общей стратегии при усилении роли ООН.

Тем самым, создаются объективные предпосылки для реализации, разработанных Ялтинским цивилизационным клубом «Стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций» и «Научной платформы конференций руководителей государств - постоянных членов Совета Безопасности ООН».