

Тайны происхождения и эволюции Человека Разумного и интеллекта, ноосферы и цивилизации.

Введение

Переход новой исторической эпохи к очередному цивилизационному циклу потребовал, крутое изменение траектории динамики цивилизаций потребовал выработки новой научной парадигмы особенно в сфере общественных наук. Краеугольные камни этой парадигмы были в трудах великих мыслителей XX века: Андрея, Шторха, Николая Данилевского, Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Владимира Ленина, Александра Богданова, Питирима Сорокина, Николая Кондратьева, Владимира Вернадского, Никиты Моисеева, Саймона Кузнеця, Йозефа Шумпетера, Фернана Броделя и Василия Леонтьева. Потребовалось синтезировать основные идеи этих мыслителей и заложить основы новой парадигмы обществензнания, отвечающей реалиям новой исторической эпохи. Эту миссию выполняют российские ученые и их единомышленники из других стран, заложившие основы новой парадигмы¹ обществензнания, включая интегральную теорию происхождения, эволюции, взаимодействия и будущего цивилизации².

Тем не менее, многие вопросы происхождения эволюции человека разумного и естественного интеллекта, ноосферы цивилизаций по-прежнему окутаны тайной и являются предметом разногласий между различными научными школами и учеными. В настоящем докладе представлена новая гипотеза научного решения этих проблем, основанная на синтезе последних достижений в различных отраслях знаний – физиологии высшей нервной деятельности и антропологии, археологии и истории, социологии и цивилиографии, культурологии и политологии, философии и наукознании, учение о ноосфере и коэволюции природы и общества теории циклов и кризисов. Эти проблемы неоднократно рассматривались в моих работах, начиная с 1984 года. Пришло время представить их в обобщенном, системном виде.

Тайна происхождения человека разумного и естественного интеллекта.

¹ Яковец Ю.В. Лидерство российских ученых в формировании интегральной парадигмы обществензнания. – М: МИСК, 2018

² Яковец Ю.В. Интегральная теория происхождения эволюции, взаимодействия и будущего цивилизаций. – М: МИСК, 2019

14.09.2019

Не будем останавливаться на теории происхождения человека (рода homo) и его эволюции в течение трех миллионов лет. Эти вопросы глубоко исследованы археологией и антропологией. Оставим в стороне версии божественного сотворения человека, великие гипотезы о его переселения из инопланетных цивилизаций, и труднообъяснимые археологические находки об артефактах и сооружениях далеких тысячелетий, а также исследования эволюции, предшествующих Человеку Разумному (homo sapiens) биологических видов рода homo (современные ученые насчитывают их более 20). Рассмотрим гипотезу происхождения эволюции Человека Разумного возраст, которого ученые определяют от 40 до 100 тысяч лет.

Общепризнано положение Фридриха Энгельса: «Труд создал человека, превратил в человеческую общину, а затем в человеческое общество. Труд - источник всякого богатства, утверждают политикоэкономы. Он действительно является таковым наряду с природой, доставляющей ему материал, который он превращает в богатство. Но он еще и нечто бесконечно большее, чем это. Он - первое основное условие всей человеческой жизни, и притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека»³. Мне представляется более обоснованным положение В.И. Вернадского о том, что в основе возникновения Человека Разумного лежит закон цефализации – увеличение объема и умножение функций человеческого мозга. Этот закон был открыт американским ученым Джеймсом Дана и опубликован в 1851 году.

«Дана указал, что в ходе геологического времени, говоря современным языком, то есть на протяжении двух миллиардов лет, по крайней мере, а, наверное, много больше, наблюдается (скачками) усовершенствование - рост - центральной нервной системы (мозга), начиная от ракообразных, на которых эмпирически и установил свой принцип Дана, и от моллюсков (головоногих), кончая человеком. Это явление и названо им цефализацией, раз достигнутый уровень мозга (центральной нервной системы) в достигнутой эволюции не идёт уже вспять». Обладая потенциалом от 70-100 млрд. нейронов человеческий мозг в состоянии принимать и перерабатывать растущий объем информации и использовать ее в своих интересах.

Как и другие животные, человек обладает первой сигнальной системой – способностью воспринимать сигналы окружающего мира с помощью рецепторов (зрение, слуха, обоняния, осязания, полушарная деятельность мозга) с тем, чтобы реагировать на эти сигналы. В отличие от других живых существ Человек Разумный обладает второй сигнальной системой – обладает уникальной способностью обобщать полученные сигналы и познавать сущность и закономерности развития окружающего мира на основе

³ Фридрих Энгельс. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека, 1986

14.09.2019

логического мышления (левополушарная деятельность мозга). Это служит основой для формирования третьей сигнальной системы - способности предвидеть будущее и создавать его идеальный образ как основу для мотивации, целенаправленной деятельности, людей, их коллективов и объединений. Это проявляется также в прогнозировании, а также в религиозной деятельности и футурологии, способность создавать виртуальный мир проявляется также в многообразии сновидении человек, тайна происхождения которых до сих пор не разгадана. Могу пояснить это на собственном примере. Каждую ночь, я вижу 2-3 сна в цветном изображении с собственной логикой, с известными и неизвестными людьми и событиями. Существует своеобразная фабрика снов, которая производит в течение года более тысячи разнообразных логически-связанных новелл. Месторасположение в человеческом мозгу этой «фабрики снов» и механизм их формирования до сих пор не ясен.

В результате эволюции вида *Homo sapiens* на основе закона цефализации сформировался естественный интеллект, который выполняет следующие функции, присущие только данному биологическому виду и который лежит в основе ускоренного развития и преобладание в животном мире и растущего влияния на природные процессы на земле.

Во-первых, интеллект лежит в основе формирования науки и системы знаний в категориях и закономерности развития природы, общества и взаимодействия, а также самого человека во всего его ипостасях. Тем самым начиная с неолитической эволюции около 10 тысячелетий назад. По мере развития человеческой деятельности и его взаимоотношений с природой объем, и достоверность научного знания непрерывно растет, что становится основой для формирования ноосферы – открытого Вернадским общего закона трансформации биосферы в ноосферу (сферу разума человека). Превращение нового научного знания в планетарную силу⁴. Это является результатом развития и усложнения левополушарной деятельности человеческого мозга.

Во-вторых, формируется культура – познание человеком гармонии в окружающем его мире, развитии художественного творчество - изобразительного, музыкального, вокального, хореографического искусства, архитектура, а в дальнейшем театра, киноискусства и так далее. Художественное творчество является результатом образного мышления, продуктом преимущественно правополушарной деятельности человеческого мозга.

В-третьих, продуктом интеллекта является норма нравственности, определяющая поведение человека, его место в коллективе, взаимоотношение с природой. С

⁴ Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. - М: Наука, 1991

14.09.2019

образованием государств важнейшей нормой нравственности становится объектом законотвочества, поддерживается силой государственного принуждения. Тем самым интеллект определяет самоорганизацию общества, которая по мере влечения численности населения, его распространение по планете и увеличение разнообразия становится все более противоречивым.

В-четвертых, с помощью интеллекта формируются религиозные представления – анимистические верования, политеизм, а затем монотеизм – разнообразные традиционные мировые религии, которые представляют образ будущего человека, подкрепляет и во многом определяет нормы нравственности, во многом специфические для разных наций и цивилизаций.

В-пятых, интеллект идет в основе формирования системы образования – способа передачи следующим поколениям накопленного потенциала научного, культурного, этического и религиозного наследия и разнообразия. Эта система начинается с семьи, затем дополняется в школьном университетском и дополнительном образовании при смене поколений и в результате цивилизационных революций происходит изменение и обогащение, а иногда и потеря части накопленного духовного наследия. Человек Разумный имеет биосоциальный генотип. Он рождается с развитым социальным генотипом, в том числе с объемом и структурой мозга готовый наполнению необходимой информацией составляющее содержание социального генотипа. Формирование социального генотипа начинается с семьи. Первые годы жизни человек получает более интенсивное наполнение представлениями о своем месте в семье во взаимоотношениях с другими людьми и наиболее стремительно растущий объем социальной информации. Семейное образование в детском возрасте затем наполняется основами научного, культурного, нравственного и идеологического наследия в процессе школьного образования и общения со сверстниками. На третьем этапе в процессе профессионального образования объем полученных знаний расширяется и специализируется применительно к избранному виду будущей трудовой деятельности. Но во время этой деятельности процесс дополнительного образования и самообразования не прекращается. Полученные общие и профессиональные знания непрерывно обновляются и пополняются, но и послед прекращения трудовой деятельности, пенсионного возраста этот процесс не прекращается. Можно говорить о непрерывно цикличном процессе непрерывного образования. Эта идея была сформулирована в моей монографии 1984 года⁵.

⁵ Яковец Ю.В. Закономерности научно-технического процесса и планомерное использование. – М: Экономика, 1984

14.09.2019

В-шестых, интеллект будет основывать формирование идеологии, определяющих систему целей человека, коллектива, нации, цивилизации и служить источником для выработки и реализации целенаправленных стратегии, программ и проектов. Таким образом, мозг человека, естественный интеллект является идеологической основой и инструментом в сфере духовного воспроизводства, играющего ключевую роль в возникновении и эволюции ноосферы и цивилизации. Эволюция интеллекта осуществляется в соответствие с закономерностями цикличной динамики, тесно связанными с долгосрочными и сверхдолгосрочными циклами в прогрессе цивилизаций. При смене циклов в период кризиса наблюдается ослабление естественного интеллекта, частичная деградация сферы духовного воспроизводства. Однако на повышательной волне следующего цикла наблюдается новый подъем сферы духовного воспроизводства на основе растущего естественного интеллекта. Именно такие процессы наблюдаются в XXI веке в период цивилизационного кризиса и следующего за ним со второй четверти XXI века повышательной волны нового цивилизационного цикла. Следует отметить противоречивость динамики естественного интеллекта и созданных им институтов. В развитии науки противоборствуют истинные и ложные научные школы и концепции. К периоду кризисов наблюдается упадок культуры, уход от идеалов красоты и гармонии. Человек является единственным биологическим видом, где нормы поведения допускают уничтожение других представителей человеческого рода с помощью насилия и войн, убийство людей других рас, национальностей, вероисповеданий и идеологических предпочтений. Человеческий интеллект направлен на создание орудия массового уничтожения, поставив человечество на грань самоуничтожения. В периоды кризисов наблюдается деградация систем образования, а также институтов управления развития общества. В настоящее время в начале XXI века отчетливо обнаружилось интеллектуального потенциала общества, ослаблении естественного интеллекта. Широкое внедрение искусственного интеллекта должно быть направлено не на замену естественного интеллекта, а на продолжение его мощи и более полное наполнение присущее ему основных функций.

Эволюция биосоциального генотипа Человека Разумного (включая его цивилизационный код) продолжается в период жизненного цикла этого биологического вида. Наиболее быстро пополняется и расширяется объем социального генотипа. От эпохи к эпохе расширяется объем научных знаний и производственных навыков культурного, нравственного и идеологического наследия, обновляемого при смене поколений и цивилизационных циклов. Расширяется мощь естественного интеллекта. Этот процесс не является непрерывным в периоды цивилизационных кризисов, наблюдаются тенденции

14.09.2019

снижения интеллекта, как это было, например, в Европе после крушения Западной Римской империи, на первом этапе средневековой цивилизации. Подобная тенденция наблюдается и в период современного цивилизационного кризиса с конца XX века.

Происхождение и эволюция ноосферы и цивилизации: материалистический и цивилизационный подход

Материалистический подход к истории наиболее полно сформулирован в книге Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», опубликованный 1894 году. основой этого подхода четко сформулированы в предисловии книги:

«Согласно материалистическому пониманию, определяющим моментом в истории является в конечном счёте производство и воспроизводство непосредственной жизни. Но само оно, опять-таки, бывает двоякого рода. С одной стороны — производство средств к жизни: предметов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий; с другой — производство самого человека, продолжение рода. Общественные порядки, при которых живут люди определённой исторической эпохи и определённой страны, обуславливаются обоими видами производства: степенью развития, с одной стороны — труда, с другой — семьи»⁶.

Цивилизационный подход к истории более широкий. Наряду с технологическим и демографическим факторами он исходит из этапов формирования развития сферы духовного воспроизводства (науки, культуры, образования, этики, религии), выражающий степени естественного интеллекта и его реализация в обществе, а также экологическую составляющую генотипа цивилизации, отражающая этапы развития общества и природы, государственно-политическую составляющую, которая возникла формированию государств и локальных цивилизаций. соответственно формируются 6 составляющих генотипа цивилизаций⁷.

Исходя из материалистического подхода вслед за Льюисом Морганом Фридрих Энгельс выделяет 3 стадии предыстории и истории человечества: стадии дикости, варварства и цивилизации. «Таким образом: дикость — период преимущественно присвоения готовых продуктов природы; искусственно созданные человеком продукты служат главным образом вспомогательными орудиями такого присвоения. Варварство — период введения скотоводства и земледелия, период овладения методами увеличения производства продуктов природы с помощью человеческой деятельности. Цивилизация — период овладения дальнейшей обработкой продуктов природы, период промышленности в собственном смысле этого слова и искусства»⁸.

При этом выделяется три стадии дикости и три стадии варварства, и характеризуется переход к цивилизации. Цивилизационный подход исходит археологических данных современной археологии о делении первых этапов развития рода homo на периоды палеолита, мезолита,

⁶ Фридрих Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - Лениздат, 1884

⁷ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 1. Теория и история цивилизаций. - М: ИНЭС, 2006

⁸ Фридрих Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. - Лениздат, 1884

14.09.2019

неолита, бронзового и железного веков. Начиная историю цивилизации с неолитической революции 10 тысячелетий назад, выделяя эпохи истории цивилизации, отвечающие сверхдолгосрочным цивилизационным циклом: неолитическая, раннеклассовая, античная, средневековая, раннеиндустриальная и индустриальная; с XXI века становление гуманистически-ноосферной интегральной цивилизации. Период варварства мы понимаем как неолитическую цивилизацию, развернувшуюся после неолитической революции около 10 тысячелетий назад, когда цивилизационный генотип еще не включал составляющую государственно-политическую цивилизацию, которая возникла в конце 3 тысячелетий до нашей эры в результате формирования первого поколения локальных цивилизаций в долинах великих исторических рек и прибрежных регионах средиземноморья.

Формирование элементов ноосферы началось существенно раньше на первых этапах эволюции вида *homo sapiens* и характеризовалась изобретением и использованием лука и стрел. Фридрих Энгельс относит это к среднему периоду дикости: «*Высшая ступень*. Начинается с изобретения лука и стрелы, благодаря которым дичь стала постоянной пищей, а охота — одной из обычных отраслей труда. Лук, тетива и стрела составляют уже очень сложное орудие, изобретение которого предполагает долго накапливаемый опыт и более развитые умственные способности»⁹. В более полном объеме творческой способности естественного интеллекта проявились в период неолитической революции в период крупного разделения труда освоение скотоводства и земледелия, что требовало более высокого уровня эмпирических научных знаний. С каждой новой ступень цивилизационного прогресса углублялся в процесс общественного и профессионального разделения труда, что было неразрывно связано с взаимным обменом его продуктов различных видов деятельности (кооперации труда), поэтому более правильно говорить о законе разделения коопераций труда как о важнейшем факторе развития производительных сил и прогресса цивилизации. Значение кооперации труда, развитию общества отмечал П. Кропоткин.

Можно разделить историю цивилизаций на несколько исторических суперциклов, продолжительность которых сокращается в соответствие с законом сжатия исторического времени. Первый исторический суперцикл охватывает период от неолитической революции до возникновения локальных цивилизаций и включает периоды общинного строя на базе земледелия, скотоводства и натурального обмена между общинами и родами. Второй этап начинается с появления крупных населенных пунктов с новой ступенью общественного разделения труда (выделение ремесла и строительство), что характеризуется, как городская революция 5 тысячелетие нашей эры. Третья ступень характеризуется дальнейшим углублением разделения труда, развитием товарно-денежных отношений, формированием марксистских протогосударств. Предшественников будущих цивилизаций с усилением имущественного неравенства внутри общин и племенных союзов.

Второй исторический суперцикл охватывает период с конца 3 тысячелетия до нашей эры и до середине первого тысячелетия н.э.. Он включает бронзовые и железные века, раннеклассовую и

⁹ Фридрих Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. – Лениздат, 1884. с. 24

14.09.2019

античную мировые цивилизации и первые два поколения локальных цивилизаций. Высокого уровня достигает общественное и профессиональное разделение труда и связанный с этим интенсивный обмен товарами, разделением общества на классы, возникновением государств и локальных цивилизаций и развертыванием войн между ними. Приращением значительной части членов общества и пленных в рабов. Фридрих Энгельс выделяет разделение общества на эксплуатируемые и эксплуататорские как признаки цивилизации и роли государства инструмента подавления господствующих классов других классов. Однако в действительности создания государства было крупным шагом в прогрессе самоорганизации значительно усложнившегося общества при многократном увеличении населения и определенной кооперации между классами, каждый из которых выполнял определенную функцию в функционировании и развитии общества.

Отделение города от деревни, научного труда от физического и создание государств обеспечило огромный прогресс в развитии производства, создании прибавочного продукта, подъема науки, создание архитектуры и искусства до сих пор поражают своим совершенством. Это были ступени становления ноосферы в результате творческого потенциала человеческого интереса.

Третий исторический супер цикл охватывает период средневековья, раннеиндустриальные и индустриальные мировых цивилизаций 3 и 4 поколений локальных цивилизаций на протяжении полутора тысячелетий. После цивилизационного кризиса в период раннего средневековья. Этот суперцикл характеризовался новыми крупными достижениями в прогрессе цивилизаций эпохи ренессанса великих географических событий и подъема раннеиндустриальной цивилизации научными и технологическими революциями и ускоренным ростом численности населения, подъема экономики и уровня жизни в период индустриальной цивилизации.

Альтернативное будущее Человека Разумного и интеллекта ноосферы и цивилизации.

Исследование прошлого циклические закономерности и исторических тенденций динамики человека и общества и их взаимодействие с природой служит основой для понимания настоящего и предвидения будущего. Надежной основой для такого предвидения служит методология интегрального макропрогнозирования. Впервые представлены в монографии «Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования»¹⁰, которая была опубликована на русском и английском языках и представлена на Заседании Круглого стола в штаб-квартире ООН в октябре 2006 года. Эта методология базировалась на синтезе и развитии теории предвидения с учетом циклов и кризисов Николая Кондратьева, Саймона Кузнецца, Йозефа Шумпетера, цивилизационном подходе Питирима Сорокина, Арнольда Тойнби и Фернана

¹⁰ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования. – М: ИНЭС, 2006

14.09.2019

Броделя, учение о ноосфере и коэволюции общества и природы Владимира Вернадского и Никиты Николаева, методологии макропрогнозирования Василия Леонтьева. С использованием этой методологии был разработан и представлен в штаб-квартире ООН в октябре 2009 на заседании Круглого стола в рамках 64 сессии Генеральной Ассамблеи ООН глобальный прогноз «Будущее цивилизации на период до 2050 года» - сводная 9 часть прогноза «будущее цивилизации и стратегия цивилизационного партнерства».

Методология интегрального прогнозирования дают возможность определить альтернативное будущее Человека Разумного и интеллекта, ноосферы и цивилизации. Не остается неизменным и идеологический генотип Человека Разумного. Изменение образа жизни при увеличении ее средней продолжительности, новые условия труда и взаимоотношений между людьми, нациями и государствами. Современная информационная революция, которая сопровождается резким увеличением нагрузки на человеческий мозг и нарастанием круга людей, попадающих в компьютерную зависимость, влечет за собой изменение в структуре биологического генотипа и человеческого мозга. Такие изменения имеют большую длительность и поэтому малозаметны.

Распространение человека по планете в различных природно-климатических условиях привело к нарастанию многообразия, как в биологическом, так и особенно в социальном генотипе человека. К появлению расовых, цивилизационных, национальных особенностей. Такое многообразие обеспечивает повышение жизнеспособности Человека Разумного и эффективности его интеллекта в различных природно-климатических и исторических условиях развития к значительному увеличению численности народонаселения, его распространению на планете и выхода в космическое пространство. Однако в XXI веке они происходят на нарастающих скоростях. Поэтому некоторые ученые выдвигают гипотезу о трансформации Человека Разумного в новый биологический вид, постепенное превращение человека в киборга в результате соединения естественного и искусственного интеллекта. Развитие искусственного интеллекта становится одним из приоритетов современной научно-технологической революции 6 и, особенно, 7 технологического уклада. При этом проявляются опасные тенденции замены естественного интеллекта искусственным и использованием искусственного интеллекта на создание роботов и основанных на них технологических систем, направленных на уничтожение человека. Высказывается также гипотеза о выделении из дифференциации вида *homo sapiens* при снижении его интеллектуального уровня для большинства людей нового биологического вида с высокоразвитым интеллектом. Эти гипотезы требуют глубоких научных исследований и прогнозов на дисциплинарной основе.

14.09.2019

С конца XX века развернулся глобальный цивилизационный кризис, обусловленный закатом индустриальной мировой цивилизации и 4 поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада и становлением основ 4 исторического суперцикла первой ступенью которого является формирование гуманистически-ноосферной мировой цивилизации и 5 поколения локальной цивилизации при лидерстве Востока. Одновременно разворачивается кризис ноосферы – падение творческого потенциала научного знания и устаревание научной парадигмы, падение эффективности индустриального технологического способа производства и снижение темпов роста производительности труда, разложение чувственного социокультурного строя, нарастания локальных войн и международного терроризма, усиление угрозы самоубийственного столкновения цивилизации при широком применении накопленных запасов термоядерного оружия и других средств массового уничтожения. Усиление дефицита природных ресурсов и критическое загрязнение окружающей среды и стремительное увеличение числа природных бедствий и катастроф при негативных изменениях климата.

Эти опасные тенденции и вызовы могут быть преодолены на основе становления интегральной гуманистически-ноосферной, мировой цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций при полной реализации потенциала позитивного варианта развития ноосферы, гармоничной коэволюции общества и природы при оптимальном сочетании естественного и искусственного интеллекта. Фридрих Энгельс в завершении своей книги охарактеризовал основные черты будущего цивилизаций: «Настанет время, когда человеческий разум окрепнет для господства над богатством, когда он установит как отношение государства к собственности, которую оно охраняет, так и границы прав собственников. Интересы общества безусловно выше интересов отдельных лиц, и между ними следует создать справедливые и гармонические отношения. Одна лишь погоня за богатством не есть конечное назначение человечества, если только прогресс останется законом для будущего, каким он был для прошлого. Время, прошедшее с наступления цивилизации, — это ничтожная доля времени, прожитого человечеством, ничтожная доля времени, которое ему ещё предстоит прожить. Завершение исторического поприща, единственной конечной целью которого является богатство, угрожает нам гибелью общества, ибо такое поприще содержит элементы своего собственного уничтожения. Демократия в управлении, братство внутри общества, равенство прав, всеобщее образование освятят следующую, высшую ступень общества, к которой непрерывно стремятся опыт, разум и наука. *Оно будет возрождением — но в высшей форме — свободы, равенства и братства древних родов*»¹¹. Накопленный более чем за столетие исторический опыт динамики цивилизации и достижение научных школ формирующих интегральную парадигму общественнознания позволили сформулировать более полные и конкретные представления о будущем цивилизации, путях и движущих силах его становления. Это нашло отражение в обобщающих трудах российской цивилизационной школой – «У истоков новой цивилизации»¹², «The Past and the Future of

¹¹ Морган, «Древнее общество», Л.: Издательство института народов Севера ЦИК СССР, 1935 стр. 552

¹² Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. – М: Дело, 1993

14.09.2019

Civilizations»¹³, «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее»¹⁴ (том 2, 6), «Глобальные экономические трансформации XXI века»¹⁵, «Научные основы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций»¹⁶. по Мире приближения будущей цивилизации ее контуры и характерные черты, а также разнообразие ее разновидностей будут уточняться, если будет реализован оптимистический прогноз будущего цивилизаций.

Таковы лишь общие контуры альтернативного будущего Человека Разумного и интеллекта в ноосфере и цивилизации. Следует учитывать, что эти контуры будут существенно дифференцированы в разных цивилизациях, уточнены и конкретизированы на последовательных этапах становления гуманистически-ноосферной цивилизации 5 поколения локальных цивилизаций и устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций.

Заключение

Закономерности, исторические тенденции и будущее человека и интеллекта в ноосфере и цивилизации должны стать объектом изучения Центра глобального моделирования и прогнозирования, которое можно было бы создать под эгидой ЮНЕСКО на базе Евразийского центра глобального моделирования, прогнозирования и стратегического прогнозирования, который был создан в 2016 году МГУ им. Л.В. Ломоносова и Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева. Такие предложения будут представлены на 15 Цивилизационном форуме, посвященном 75-летию создания ЮНЕСКО (Париж, ноябрь 2020 года) и включены в проект Всеобщей декларации ЮНЕСКО о диалоге и партнерстве цивилизаций в сферах науки, образования, культуры и этики. Целесообразно также с учетом накопленного опыта исторического развития и цивилизационных исследований, разработать и представить на заседании Круглого стола в рамках 75 юбилейной Сессии Генеральной Ассамблеи ООН, переработанное и дополненное второе издание 9 части Глобального прогноза Будущее цивилизаций на период до 2050 года - «Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства» и в дальнейшем уточнять и продлевать этот сводный том каждые 10 лет. Представляю его в ЮНЕСКО и в штаб-квартире ООН. Это создало надежную научную базу для повышения стратегической направленности и эффективности

¹³ The Past and the Future of Civilizations. Lewiston-Queenston Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000

¹⁴ Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 2. Будущее цивилизаций и геополитические изменения. – М: ИНЭС, 2006. Том 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. М: ИНЭС, 2009

¹⁵ Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века.- М: Экономика, 2001

¹⁶ Научные основы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Под ред. Садовничий В.А., Яковца Ю.В., Акаева А.А. – М: МИСК, 2018

14.09.2019

деятельности системы ООН и его ключевой роли в обеспечении глобального устойчивого развития и цивилизационного прогресса.

Список литературы:

- 1) Яковец Ю.В. Лидерство российских ученых в формировании интегральной парадигмы обществознания. – М: МИСК, 2018
- 2) ¹ Яковец Ю.В. Интегральная теория происхождения эволюции, взаимодействия и будущего цивилизаций. – М: МИСК, 2019
- 3) Фридрих Энгельс. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека, 1986
- 4) Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. - М: Наука, 1991
- 5) Яковец Ю.В. Закономерности научно-технического процесса и планомерное использование. – М: Экономика, 1984
- 6) Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 1. Теория и история цивилизаций. - М: ИНЭС, 2006
- 7) Фридрих Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства- ,1884
- 8) Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования. – М: ИНЭС, 2006
- 9) Морган, «Древнее общество», Л.: Издательство института народов Севера ЦИК СССР, 1935 стр. 552
- 10) Яковец Ю.В. У истоков новой цивилизации. – М: Дело, 1993
- 11) The Past and the Future of Civilizations. Lewiston-Queenston Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000
- 12) Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 2. Будущее цивилизаций и геополитические изменения. – М: ИНЭС, 2006. Том 6. Перспективы становления интегральной цивилизации. М: ИНЭС, 2009
- 13) Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI века.- М: Экономика, 2001
- 14) Научные основы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Под ред. Садовничий В.А., Яковца Ю.В., Акаева А.А. – М: МИСК, 2018

14.09.2019