



Международный институт
П. Сорокина – Н. Кондратьева

«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ МНОГОФАКТОРНОЙ МАТРИЦЫ И ВОСПРОИЗВОДСТВЕННО-ЦИКЛИЧНОЙ МАКРОМОДЕЛИ В АНАЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НООСФЕРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ, ЭКОНОМИКИ И ВЛАСТИ»

Доклад на 27 заседании Ялтинского цивилизационного
клуба – 21.11.2019 г.

Яковец Ю.В. – д.э.н., профессор, академик РАЕН

Москва – МИСК, 2019



1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ОЦЕНКИ В МАКРОАНАЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

- ✓ Аналитические исследования предназначены для проверки результатов фундаментальных исследований, проверки обоснованности выявленных закономерностей общества и природы и их закономерностей,
- ✓ Выводы и рекомендации аналитических исследований на национальном, евразийском и глобальном уровне должны опираться на систему личных оценок, характеризующих динамику и взаимосвязи основных индикаторов в ретроспективе и перспективе.
- ✓ В аналитических исследованиях и трудах Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева накоплен опыт использования системы количественных оценок, выявленных тенденций использования на национальном, региональном и глобальном:
 - Использование обобщающих индикаторов;
 - На основе базы данных Всемирного банка, Росстата и других статистических источников, а также оценок тенденций, приведённых в монографиях А. Мэддисона.
- ✓ Расчет многофакторных матриц на базе экспертных оценок с использованием методологии, стратегической матрицы, предложенные А.И. Агеев и Б.Н. Кузыком. Применение, разработанных Ю.В. Яковцом, уникальной воспроизводственное-циклической факторной модели характеристики динамики и структуры экономики, тенденций, перспектив развития цивилизаций.



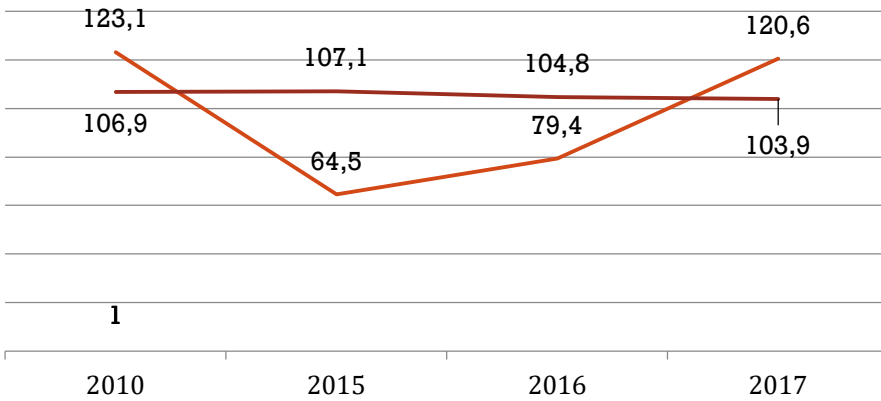
2. ОЦЕНКА ТРЕНДОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

- Обработка данных Всемирного банка и других источников и графическое изображение выявленных тенденций позволяет более четко выразить противоречивые макроэкономические тенденции.

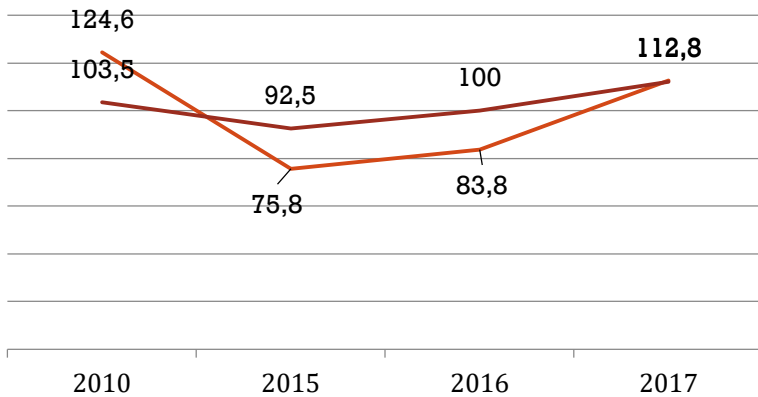


РИС. 1. ИНДЕКСЫ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ЦЕН РОССИИ (% К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ)

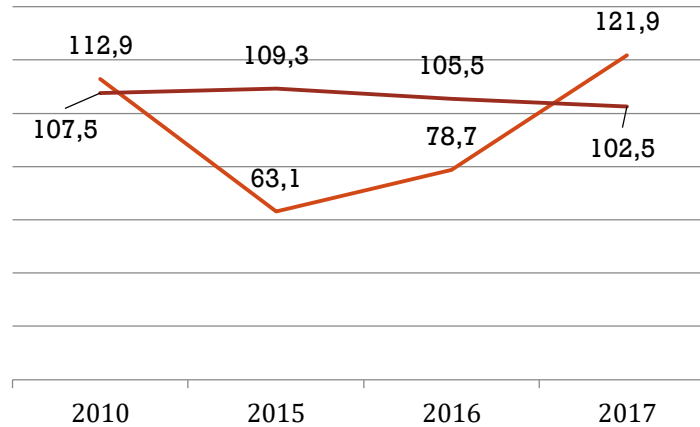
Из рисунка 1 становится очевидным, что использование текущих мировых цен и долларов во внешней торговле России и во взаимной торговле ЕАЭС приводит к резким колебаниям годовых показателей со 123,3% в 2010 году до 65% в 2015 году при неизменном росте физического объема 5-7% в год. В результате происходит крупномасштабное перераспределение национального богатства между странами, становится невозможной оценка окупаемости инвестиций и эффективности внешней торговли, усиливается зависимость экономики и надежности бюджета и реальных доходов населения от колебания конъюнктуры мировых рынков, в том числе под влиянием транснациональных корпораций и экономических санкций, применяемых США.



— Индекс средних цен внешней торговли
— Индекс физического объема внешней торговли



— Индекс средних цен внешней торговли со странами СНГ
— Индекс физического объема внешней торговли со странами СНГ



— Индекс средних цен внешней торговли со странами дальнего зарубежья.
— Индекс физического объема внешней торговли со странами дальнего зарубежья

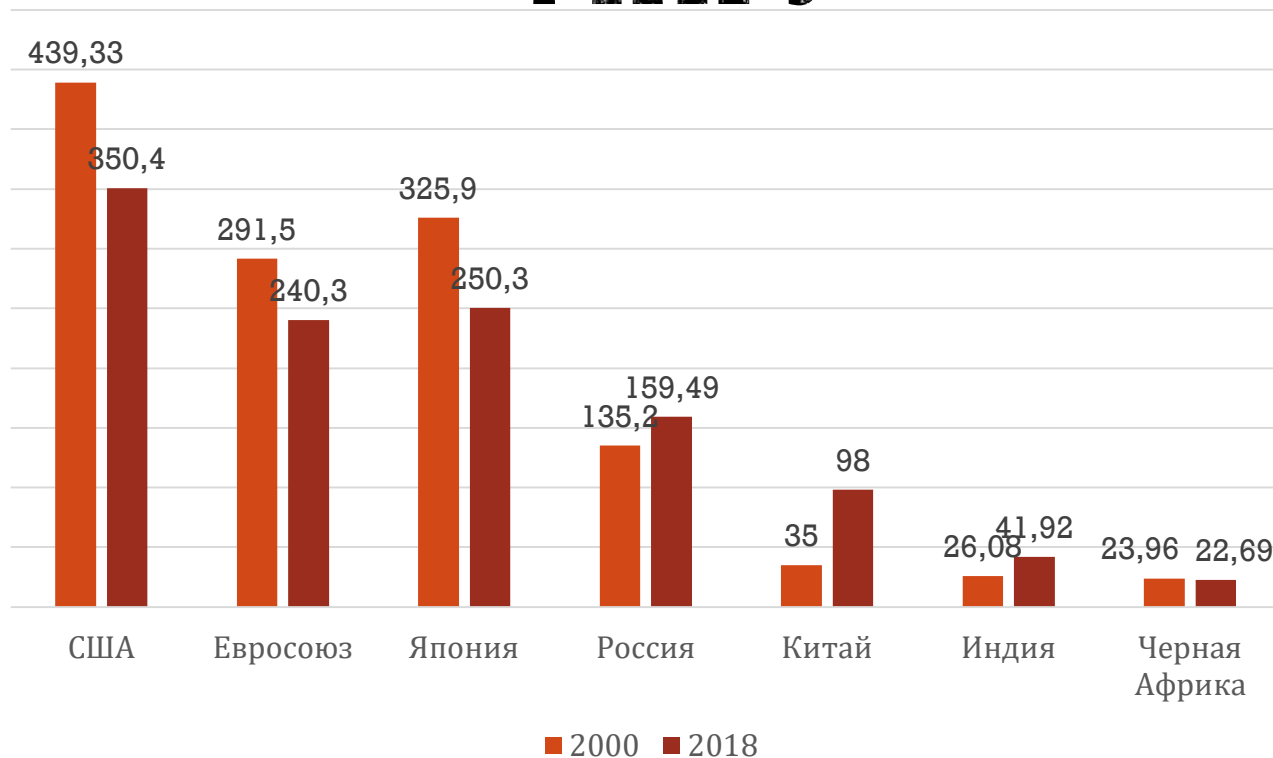


3. ОЦЕНКА ТРЕНДОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

- В аналитических документах целесообразно использование вторичных индикаторов, построенных на базе публикуемых статистических показателей. Примером может служить оценка уровня динамики жизни населения на основе расчета потребления домашних хозяйств на душу населения в расчетах ВВП по ППС вместо обычно применяемого показателя ВВП на душу населения (рис.2).



РИС.2. ВВП ПО ППС НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, % К МИРУ



Источник: Всемирный банк- URL: <https://data.worldbank.org/>

Из рисунка 2 можно сделать следующие выводы.

Во-первых, в странах с высокими доходами (США, Евросоюз, Япония) потребление домашних хозяйств на душу населения (уровень жизни) в 2018 году превышал среднемировой уровень в 2,4 и в 2,5 соответственно. Это свидетельствует о факторе перепотребления в этих странах. В то же время превышение за последние 18 лет значительно сократилось и в перспективе будет сокращаться. Также можно ожидать абсолютного сокращения уровня потребления в условиях мирового экономического кризиса. Следующие поколения будут жить хуже, что станет источником растущей социальной напряженности.

Во-вторых, в Китае отставание уровня жизни населения от среднемирового уровня сократилось почти втрое, а в Индии – почти вдвое. Однако сохраняется отставание от среднемирового уровня, особенно в Индии и Черной Африке. Это обуславливает более высокую конкурентоспособность товаров Китая на мировом рынке.

В-третьих, в России после падения уровня жизни в результате неолиберальных рыночных реформ и экономического кризиса 1990-х годов наблюдается тенденция увеличения превышения среднемирового уровня жизни населения со 135% до 159%. Однако показатели 1990 года далеко не достигнуты.



4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНОГОФАКТОРНОЙ МАТРИЦЫ

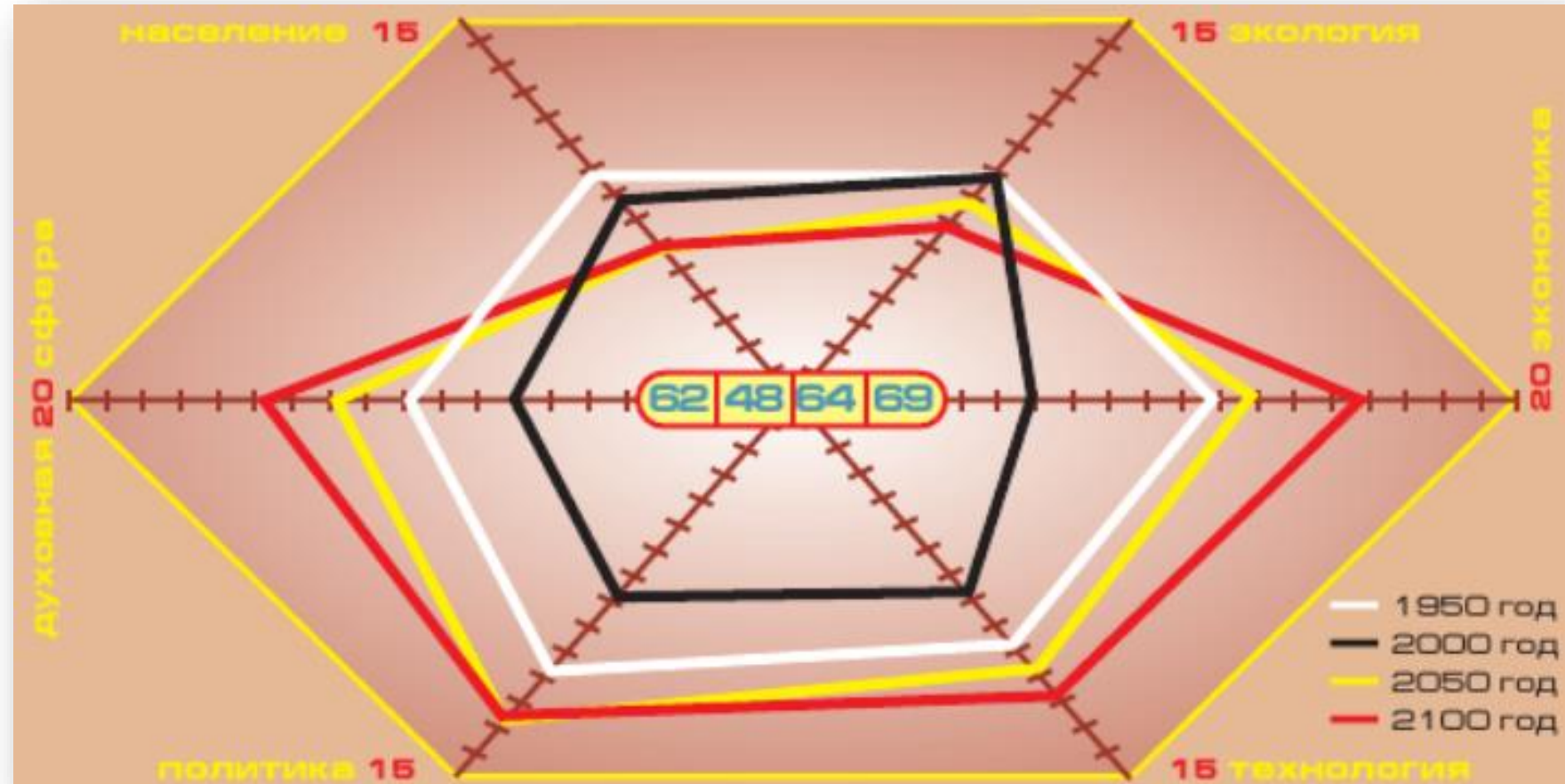
- Применение многофакторной матрицы позволяет дать системную количественную оценку основных факторов, определяющих динамику цивилизаций и степень влияния каждого фактора на интегральный показатель.



РИС. 3. ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ НА ОСНОВЕ ГЕОЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ МАТРИЦЫ (1950-2100)

Оценка в баллах по факторам; в центре – интегральная оценка

На основе оценки динамики 6 составляющих генотипа цивилизаций получен интегральный показатель, характеризующийся значительным падением в 2000 году в результате цивилизационного кризиса, оптимистическая оценка преодоления кризиса и выхода на повышательную волну цивилизационного цикла к 2050 году, и сравнительно устойчивое развитие в перспективе до 2100 года.



Источник: Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 2. Будущее цивилизаций и геоцивилизационные измерения. М.: ИНЭС, 2006. – с. 275



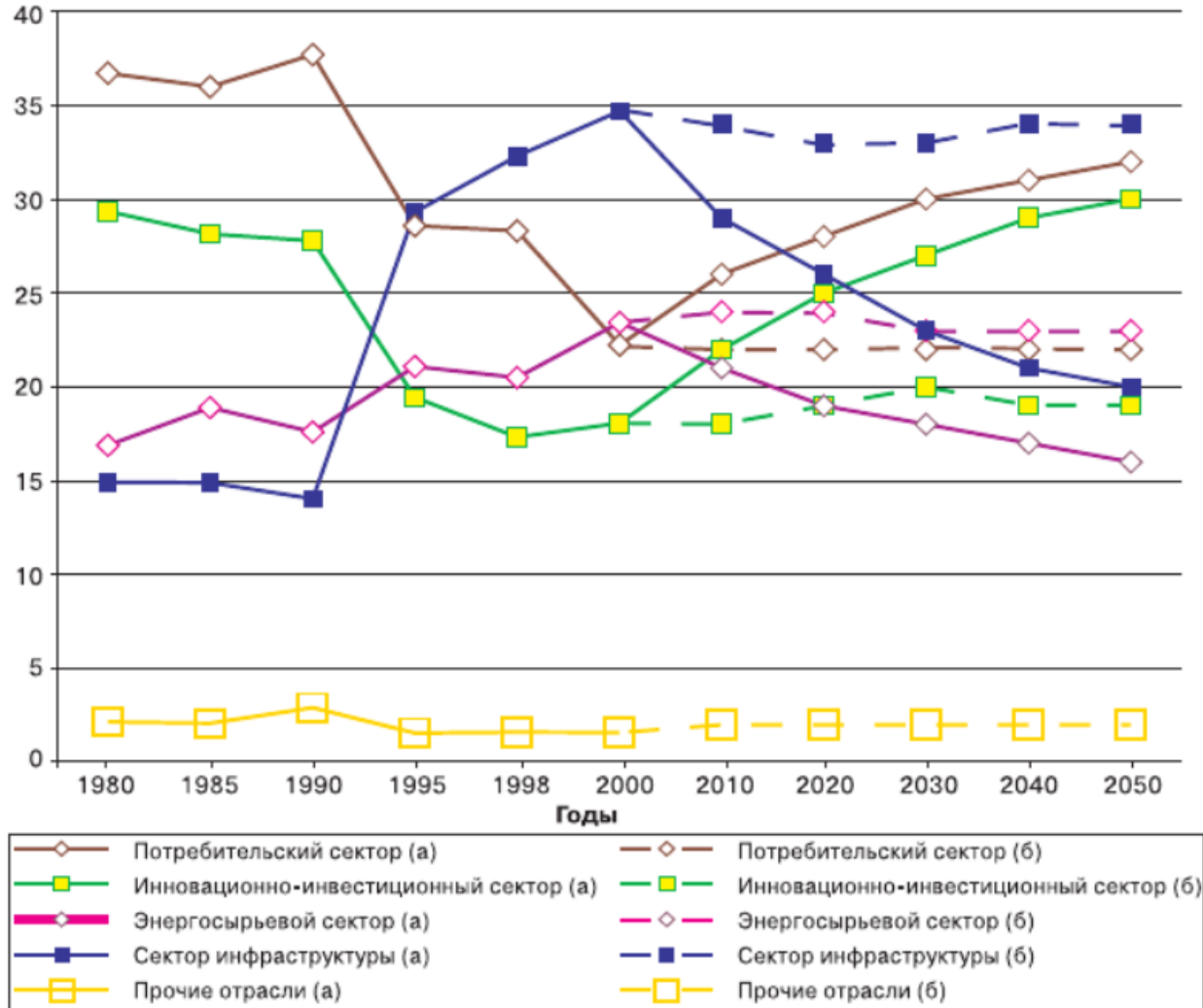
5. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В АНАЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЦИКЛИЧНОЙ МАКРОМОДЕЛИ

- Во второй половине XX века широкое применение в аналитических расчетах в России и зарубежных странах получил межотраслевой баланс на основе модели «input-output» Василия Леонтьева, за которую он получил нобелевскую премию по экономике. В 1970-е годы на базе этой модели группой экспертов ООН был разработан прогноз мировой экономики на период до 2000 года. Отчетный межотраслевой баланс разрабатывался и публиковался ЦСУ СССР, а прогнозный баланс, разработанный ГВЦ Госплана СССР и рядом экономических институтов, широко применялся в плановых и прогнозных расчетах. Однако в 1990-е годы эта работа была прекращена.
- На базе межотраслевого баланса Ю.В. Яковцом была разработана воспроизводственно-циклическая модель, характеризующая динамику структуры экономики по 4 производственным секторам (потребительскому, инновационно-технологическому, энергосырьевому и инфраструктурному) с соответствующим набором отраслей. На базе модели был произведен анализ динамики структуры экономики в ретроспективе и в перспективе до 1920 года, а также анализ монографии «Экономика России: перемены и перспективы» (1996), структурной динамики цивилизаций за несколько тысячелетий и прогноз 2010 года «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» тома 1,2 – 2006 (рис.4.)



РИС.4. ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ ПО ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫМ СЕКТОРАМ

(в % к валовому выпуску; 1980-2000гг. – в текущих ценах, прогноз - ценах 2000 г.: а - инновационно-прорывной сценарий, б – инерционно-рыночный сценарий)



Реализация стратегии инновационного прорыва потребует радикальной структурной перестройки экономики России. И, прежде всего – возвращения лидерства потребительскому и инновационно-инвестиционному секторам. В наибольшей мере – в 1,5 раза – может повыситься доля последнего, что связано с необходимостью опережающего роста инвестиций для инновационного обновления устаревших основных фондов. Но особенно заметным станет сокращение доли инфраструктуры – с 34,7% до 20% – в 1,7 раза. Это может быть достигнуто за счет сокращения чрезмерно разбухшей торговой и посреднической деятельности, аппарата управления, а также радикальных инноваций в области транспорта и связи.

Источник: КузыкБ.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2005.



6. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕНДЕНЦИЯМ ДЕГРАДАЦИИ НООСФЕРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ, ЭКОНОМИКИ И ВЛАСТИ

- 6.1. После рекордно высоких за всю историю цивилизаций темпов экономического роста и социального развития в третьей четверти 20 века мир цивилизаций вступил в период глобального кризиса, обусловленного сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов – закатом индустриальной, рыночно-капиталистической мировой цивилизации и становлением гуманистически-ноосферной цивилизации, переходом от 4 поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к 5 поколению при лидерстве Востока.
- 6.2. Глобальный кризис сопровождается деградацией ноосферы и цивилизаций, нарушается процесс коэволюции общества и природы в результате негативных изменений климата, исчерпания лучших природных ресурсов, политического масштабов загрязнения окружающей среды. Расширяется круг охваченных депопуляцией стран, снижаются темпы роста производительности труда, растет пропасть между богатыми, бедными странами и социальными слоями. Сформировалась финансовая экономика «мыльных пузырей», падает эффективность науки и образования, распространяется массовая обезличенная антикультура, подрываются нравственные устои общества и семьи, обострились геополитические противоречия, реанимирована холодная война, усиливается гонка вооружений, нарастает угроза самоубийственного столкновения цивилизаций, все более тщательно проявляются отрицательные стороны ноосферы: силы человеческого разума направлены на создание все более мощных средств уничтожения человека и нанесения ущерба природе. Усиливается деградация власти как на национальном так и на глобальном уровне. Так, если в 50-60-е годы, по выражению Питирима Сорокина, правительства все больше превращались в комитеты по реализации рекомендаций ученых, то теперь наблюдается растущий отрыв правящей элиты от передовой науки. Без науки власть становится стратегически беспомощной. ООН и ведущие государства оказались в не состоянии дать правильный диагноз развивающемуся, углубляющемуся глобальному кризису и выработать эффективную долгосрочную антикризисную стратегию. Это станет еще более очевидным перед лицом неизбежного мирового экономического кризиса начала 2020 –х годов..

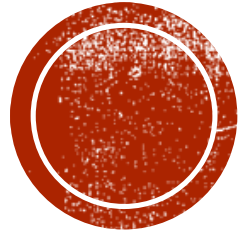


- 6.3. С конца 20 века наблюдается тенденция деградации экономики, превращение ее в главное средство удовлетворение постоянно растущих потребностей населения и общества, обеспечение воспроизводства ресурсов, в экономику «мыльных пузырей», «финансовых пирамид и кривых зеркал», в инструмент извлечения сверхприбыли транснациональных корпораций и банков при растущими пропасти между богатыми и бедными странами и социальными сломи. Это усиливает отрицательное воздействие конъюнктурных колебаний экономических кризисов на экономическую динамику, делает ее не предсказуемой, что находит выражение в увеличении масштаба потерь при экономических кризисов, усилению хаотичности экономической динамики и обострению социальных противоречий.
- 6.4. В кризисном состоянии оказались мировая наука и аналитика, ориентированные на уходящее прошлое и индустриальную научную парадигму. Деятельность ООН и национальных правительств все больше опирается на глубокие энергетические исследования и прогнозы, опирающиеся на теории воспроизводства, межотраслевые балансы и другие проверенные, выработанные количественные методы аналитических исследований и прогнозов. Особенно заметна эта разрушительная тенденция в России и других постсоветских странах.



- 6.5. Российские научные школы, формирующие интегральную парадигму обществознания (русского циклизма, интегрального макропрогнозирования, цивилизационную, технологических и мирохозяйственных укладов, глобального моделирования и прогнозирования) используют и развивают широкий арсенал фундаментальных методов национального прогнозирования. Это позволило выработать и представить в ООН глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года (2008, 2009 гг.). В основу долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций (2010 – 2012 гг.). Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития (2013) «Систему долгосрочных целей устойчивого развития» цивилизаций» (2017), серию докладов Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций (2018-2019), «Концепцию и стратегические приоритеты формирования большого Евразийского партнерства» (2019). Основы становления Ялтинского мира - 2 и Научной платформы Конференций руководителей трех великих держав будут обсуждены на Международном научно-дипломатическом Конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» (май 2020 г.) и представлены на Юбилейной 75-й сессии Генеральной ассамблеи ООН (октябрь 2020 г.) на 15 цивилизационном форуме, посвященном 75-летию ЮНЕСКО (Париж, ноябрь 2020 г.).
- 6.6. Необходимо более широко использовать аналитические исследования и прогнозы, разработанные Николаем Кондратьевым, Саймоном Кузнецом, Василием Леонтьевым и другими великими учеными 20 века методы аналитических исследований и прогнозов, и активно использовать эти методы в процессе основного и дополнительного образования в ведущих российских и зарубежных университетах и Открытом университете диалога цивилизаций.





**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**