

Международный институт

Питирима Сорокина – Николая  
Кондратьева

Международный Конгресс  
Промышленников и предпринимателей

**Яковец Ю.В.**

**МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС 2020-х  
И СИСТЕМА ПРИОРИТЕТОВ АНТИКРИЗИСНЫХ СТРАТЕГИЙ**

**Научный доклад**

**Москва: МИСК, 2019**

**Яковец Ю.В. Мировой экономический кризис – 2020 и система приоритетов антикризисных стратегий. Научный доклад. – М: МИСК, 2019.**

В докладе президента Международного института Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, основателя и руководителя школы русского циклизма, профессора Ю.В. Яковца излагаются основы теории предвидения циклов и кризисов и методология разработки антикризисных стратегий. Раскрываются предпосылки и структура мирового экономического кризиса, который достигнет своей глубины в 2020 году. Анализируются особенности кризиса в США, Китае, России, Евросоюзе, Японии, Индии и в Черной Африке. Обоснована система приоритетов антикризисных стратегий на базе трансформации составляющих генотипа цивилизаций и партнерства цивилизаций и ведущих держав.

Доклад содержит ряд принципиально новых положений и предназначен для обсуждения на научных форумах, разработки научной платформы преодоление очередного мирового экономического кризиса на основе диалога и партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений.

© Яковец Ю.В., 2019

© Международный институт Питирима Сорокина – Николая  
Кондратьева, 2019

© Международный Конгресс Промышленников и  
предпринимателей, 2019

## Оглавление

Введение.....	4
1. Теория предвидения циклов и кризисов и путей их преодоления.....	5
2. Мировой экономический кризис начала 2020-х.....	7
3. Особенности и последствия кризиса в 5 ведущих странах и Евросоюзе. ....	10
3.1. Диагностика мирового кризиса 2020 года.....	10
3.2. США: крах экономики зеленых пирамид.....	15
3.3. Китай: перелом долгосрочных тенденций.....	17
3.4. Россия: от стагнации к кризису.....	19
3.5. Евросоюз: начало пути к дезинтеграции.....	21
3.6. Япония: безрадостные перспективы.....	22
3.7. Индия: основы относительной устойчивости.....	24
3.8. Черная Африка: пороховая бочка глобальной цивилизации.....	25
4. Система приоритетов долгосрочной антикризисной стратегии.....	26
4.1. Дерево целей долгосрочной глобальной антикризисной стратегии.....	26
4.2. Интегральная трансформация структуры экономики и глобализации.....	28
4.3. Переход к ноосферному энергоэкологическому способу производства и потребления.....	29
4.4. Стратегия научно-технологического прорыва.....	30
4.5. Социальная ориентация и гуманизация экономики и общества.....	31
4.6. Становление устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений.....	33
5. Евразийская антикризисная стратегия: приоритеты и институты.....	34
5.1. Кризис и стагнация на пространстве ЕАС.....	34
5.2. Энергоэкологическая безопасность.....	35
5.3. Социодемографические программы.....	36
5.4. Стратегия инновационного технологического прорыва.....	36
5.5. Экономическая интеграция на собственной базе.....	37
5.6. Институты реализации Евразийской антикризисной стратегии.....	39
Заключение.....	41
Список литературы.....	44

## Введение

С конца XX века в мире развернулся глубокий и затяжной цивилизационный кризис, который поставил в тупик не только государственных руководителей и представителей деловых кругов, но и большинство ученых, поскольку он не укладывается в привычные рамки кризисных фаз среднесрочных и долгосрочных (Кондратьевских) циклов. Широко распространилось мнение о невозможности предвидеть будущее.

Однако это мнение ошибочно. Настоящий кризис закономерен и неизбежен, а его содержание, перспективы и выходы из него можно определить на основе теории предвидения Н.Д. Кондратьева и методологии интегрального макропрогнозирования, которую разработали российские ученые. На этой основе разработан и представлен в ООН Глобальный прогноз «Будущее цивилизации» на период до 2050 года на заседании Круглого стола в рамках 64 сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Разработана стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выхода цивилизации на траекторию глобального устойчивого развития.

На рубеже 2020-х годов мир цивилизаций вступил в новую фазу глобального цивилизационного кризиса, которая характеризуется вступлением в новый мировой экономический кризис и дальнейшим углублением геополитического, социо-демографического и социокультурного кризисов. Пришло время для разработки антикризисных стратегий и программ, как на уровне национальных хозяйств, так и на интеграционном и глобальном уровнях. Научные основы современных антикризисных стратегий и программ разработаны школой русского циклизма, опирающихся на богатейшее научное наследие Карла Маркса, М. Туган-Барановского, Николая Кондратьева, Джона Кейнса, Питирима Сорокина и на достижения современных российских научных школ, формирующих интегральную парадигму общественности.

Стратегия преодоления современного глобального кризиса изложена в научном докладе «Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития<sup>1</sup>», а также в монографии «Диалоги о закономерностях и путях выхода из кризисов»<sup>2</sup>.

В июне 2019 года на IV Китайском цивилизационном форуме и на заседании Круглого стола в рамках XXII Петербургского международного экономического форума

---

<sup>1</sup> Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. Ред. Яковец Ю.В. – М: МИСК, 2013

<sup>2</sup> Яковец Ю.В. Диалоги о закономерностях и путях выхода из кризисов. – М: МИСК, 2012

представлен мой доклад «Грядущий мировой экономический кризис и неизбежность интенсификации российско-китайского стратегического партнерства».

В настоящем докладе дается более глубокое научное обоснование предпосылок, характера и последствий мирового экономического кризиса, дно которого будет достигнуто в 2020 году, раскрываются его особенности в ведущих странах и регионах и обосновывается система приоритетов антикризисных программ.

Автор выражает признательность д.э.н., академику РАЕН Ремыге В.Н. и Салимовой Ш.А. за помощь в подготовке рукописи доклада к печати, и Международному конгрессу промышленников и предпринимателей за поддержку в переводе и издании доклада.

## **1. Теория предвидения циклов и кризисов и путей их преодоления**

В XIX веке экономические кризисы стали периодические потрясать национальные экономики ведущих капиталистических стран. Возникло множество теорий происхождения кризисов и путей их преодоления. Карл Маркс считал глубинной причиной кризисов противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической собственностью на средство производств и его продукты, что приводит к периодическому превышению объемов производства, погоне за увеличением прибыли при ограниченном размере платежеспособного спроса. Однако Карлу Марксу принадлежит выявление и более глубоких причин периодичности кризисов, связанных с обновлением основного капитала (технологическая основа периодических экономических кризисов).

Михаил Иванович Туган-Барановский раскрыл инвестиционную основу периодических промышленных кризисов, связанную с необходимостью обновления основного капитала в условиях экономических циклов<sup>3</sup>. Он доказывал необходимость и возможность предвидения периодических экономических кризисов. Его ученик Н.Д. Кондратьев в монографии «Мировое хозяйство и его конъюктура» в периоды после войны (1922 год) рассматривал экономические кризисы как неизбежную фазу смены экономических циклов и больших циклов конъюктуры. Он предсказал мировой экономический кризис на рубеже 1930-х годов<sup>4</sup>. Его идеи были развиты нобелевским лауреатом по экономике Саймоном Кузнецом и крупнейшим американским экономистом Йозефом Шумпетером. Наследие великих мыслителей прошлого было положено в основу

---

<sup>3</sup> Туган-Барановский М.И. Избранное. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов. – М: Наука, РОССВЭН, 1997

<sup>4</sup> Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М: Экономика, 2002

современной школы русского циклизма в работах, представленных в 1 томе Собрании Сочинений Ю.В. Яковца<sup>5</sup>.

Выдающийся российский ученый Н.Д. Кондратьев в 20-е годы прошлого века разработал и опубликовал в ряде работ теорию предвидения на базе обоснованного им закона циклической экономической динамики и больших циклов конъюнктуры<sup>6</sup>. Он не раз приводил слова Огюста Конта: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы управлять». Это позволило Н.Д. Кондратьеву в 1922 предсказать неизбежность и содержание мирового экономического кризиса, который разразился в 1929-1933 годах. Однако эта, не имеющая аналогов, теория оказалась позабытой и мало используется большинством современных российских прогнозистов.

В условиях глубокого цивилизационного кризиса, который привел к распаду СССР и долгосрочному экономическому и социально-политическому кризису в постсоветских странах, российские ученые разработали *методологию интегрального макропрогнозирования*. Она синтезирует и развивает теорию предвидения Н.Д. Кондратьева; учения о циклах, кризисах и инновациях М.И. Туган-Барановского, Н.Д. Кондратьева, С. Кузнеца, Йозефа Шумпетера; цивилизационные подходы Питирима Сорокина, Арнольда Тойби, Фернана Броделя; учение о ноосфере и коэволюции общества и природы В.И. Вернадского и Н.Н. Моисеева; методологию макро моделирования; макропрогнозирования Василия Леонтьева<sup>7</sup>.

Эта методология была использована при разработке долгосрочного глобального прогноза «Будущее цивилизаций» до середины XXI века<sup>8</sup>, и обоснования Стратегии преодоления глобального цивилизационного кризиса<sup>9</sup> и Долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций<sup>10</sup>, а также интегрального макропрогноза технологической и структурной динамики экономики России с использованием воспроизводственно-циклической макро модели.

---

<sup>5</sup> Яковец Ю.В. Собрание сочинений. Второе издание. Том 1. Теория циклов, кризисов и инноваций, стратегии трансформации общества инновационно-технологического прорыва. Электронное научное издание. – М: МИСК, 2018

<sup>6</sup> Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М: Экономика, 2002

<sup>7</sup> Яковец Ю.В. Теория предвидения: парадигма циклическости. – М: Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1991; Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. – М: Наука, 1999; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования. – М: ИНЭС, 2006.

<sup>8</sup> Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций на период до 2050 года. Часть 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Ред. Яковец Ю.В. – М: МИСК, 2009.

<sup>9</sup> Стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выход на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. Ред. Яковец Ю.В. – М: МИСК, 2013.

<sup>10</sup> Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. М: МИСК, 1913; Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. Научный доклад. Ред. Ю.В. Яковец. – М: МИСК, 2011.

В фундаментальном научном труде «Цивилизации: теория, история, диалог будущего»<sup>11</sup> определены основные контуры будущего цивилизации и перспективы становления интегральной гуманистически-ноосферной мировой цивилизации.

В ряде монографий были также определены сверхдолгосрочные перспективы динамики мировых цивилизаций на период до 2100 года и перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций<sup>12, 13, 14</sup>. В 2017 году был подготовлен и опубликован доклад Ялтинского цивилизационного клуба «О стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций».

Следует отметить, что долгосрочные прогнозы, предложенные и разработанные российскими школами интегрального макропрогнозирования, в основном оправдываются. На их основе можно сделать прогноз развертывания предстоящего в ближайшее время мирового экономического кризиса, его особенностей в США, Китае и России, и обосновать стратегические приоритеты антикризисных программ.

На заседании круглого стола XXII Петербургского экономического форума 5 июня 2019 года и IV Российско-китайского делового форума 4 июня 2019 года был сделан доклад «Грядущий мировой экономический кризис и неизбежности интенсификации российско-китайского стратегического партнерства». Основные положения этого доклада излагаются ниже с привлечением дополнительных материалов.

## **2. Мировой экономический кризис начала 2020-х**

Современный глобальный кризис обусловлен сменой сверхдолгосрочных циклов динамики мировых цивилизаций, закатом исчерпавшей свое развитие индустриальной рыночно-капиталистической мировой цивилизации и становлением интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации, а также переходом от IV поколения локальных цивилизаций при гегемонии Запада к V поколению при лидерстве Востока.

Этот кризис охватил все составляющие генотипа цивилизации (природно-экологическую, социодемографическую, технологическую, экономическую,

---

<sup>11</sup> Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 2. Будущее цивилизаций и геочивилизационные измерения. М : ИНЭС, 2006; Том 6. Перспективы становления интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации. М : ИНЭС, 2009.

<sup>12</sup> Яковец Ю.В., Акаев А.А., Савойский А.Г. Мир цивилизаций – 2100: научная утопия XXI века, -М: МИСК, 2016.

<sup>13</sup> Яковец Ю.В. Акаев А.А, Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. – М: МИСК, 2017.

<sup>14</sup> Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерство цивилизаций. Под ред. В.А. Садовниченко, Ю.В. Яковца и А.А. Акаева. М.: МГУ, 2014.

социокультурную и геополитическую) и прошел в своем развитии несколько этапов. Его начало было положено в 1990-е годы глубоким кризисом евразийской и восточноевропейской цивилизации, распадом СССР, мировой системы социализма, Совета экономической взаимопомощи и Варшавского Договора, разрушением Ялтинского мира и устремлением США к установлению однополярного мироустройства.

В несколько этапов разворачивались мировые экономические кризисы: кризис 2000-2001 годов; более глубокий и разрушительный мировой кризис 2008-2009 годов. Теперь пришло время 3-го этапа – очередного кризиса, наступающего при смене среднесрочных циклов, которые повторяются в течение почти двух столетий с периодичностью 8-12 лет.

Первые признаки надвигающегося нового этапа мирового кризиса наблюдаются в последнее время. Темпы роста мировой экономики, экономики США, Китая, Евросоюза и России замедляются, а в Великобритании и Германии во втором квартале 2019 года наблюдалась отрицательная динамика, хотя и незначительная (-0,1% и -0,2%). Произошло также падение акций на американских фондовых рынках. Начался процесс девальвации юаня. Эти негативные тенденции будут продолжаться и усиливаться в ближайшее время. Этому способствуют *глубинные тенденции в структуре воспроизводства*, о которых речь пойдет ниже.

Наступление кризиса ускоряется разворачиванием Соединенными Штатами экономической войны против Китая, России и других стран, а также Евросоюза. Эта война обусловлена, прежде всего, стремлением США ослабить свою чрезмерную зависимость от импорта товаров из Китая (объемом 500 млрд. долларов), а также обеспечить ускорение экономического развития США. Однако, на деле, данная война может иметь «триггер-эффект» (эффект спускового крючка) и сократить сроки наступления *нового мирового экономического кризиса, который может начаться уже в конце 2019 или в начале 2020 года*.

Это обусловлено тем, что действия США приведут к сокращению объема мировой торговли и спаду производства, снижению прямых инвестиций, ипотечному кризису, волне банкротств и безработиц, социально-политическим потрясениям.

Представляется, что новый мировой кризис будет не менее, если не более, глубоким, чем экономический кризис 2008-2009 годов. При этом, следует отметить, что в его основе лежит *закон колебания экономического маятника*: долгосрочная тенденция перехода от ускоренной глобализации в интересах транснациональных корпораций и банков Запада (при ускоренном росте доли рыночных услуг и активов, превысивших мировой ВВП в три



раза), к не менее долгосрочной тенденции отката глобализации, приоритета национальных экономик и региональных интеграционных объединений.

В то же время, можно предвидеть, что переход от понижательной волны шестого цивилизационного и пятого Кондратьевского циклов к повышательной волне седьмого цивилизационного и шестого Кондратьевского циклов может развернуться в авангардных странах и цивилизациях с середины 2020 годов.

Каковы ожидаемые последствия мирового экономического кризиса?

*Во-первых*, спад производства будет глубоким и длительным, особенно в странах, в большей мере вовлеченных в процесс глобализации и отличающихся значительным объемом виртуальной экономики («мыльных пузырей»). Выход из кризиса потребует перестройки структуры экономики и перехода на новую технологическую базу – б технологический уклад, который будет определять конкурентоспособность экономик. Резко упадет рыночная оценка стоимости компаний, оперирующих на фондовых рынках, многократно возрастет число банкротств, в том числе транснациональных корпораций и банков. Потребуется значительно увеличить долю валового накопления капитала для инновационного обновления основных фондов и ассортимента товаров на внутреннем и внешнем рынках. Существенно возрастут затраты экологического характера. Сфера применения доллара в качестве мировой валюты значительно сократится. Наибольшие потери от кризиса понесут страны, менее обладающие «золотым миллиардом».

*Во-вторых*, кризис будет иметь тяжелые социальные последствия в результате сокращения производства и многократное увеличение числа банкротств. Значительно возрастет безработица среди молодежи, что вызовет обострение социально-политической обстановки в странах, пораженных кризисом. Вновь увеличатся миграционные потоки при значительных ограничениях со стороны стран, принимающих мигрантов.

*В-третьих*, усилится процесс отката от глобализации, установке национальных экономических интересов, возрастут протекционистские барьеры для защиты национальной экономики. Это приведет к сокращению оборотов мировой торговли и прямых иностранных инвестиций. Усилится конкурентная борьба между национальными экономиками и интеграционными объединениями.

*В-четвертых*, экономический кризис будет иметь далеко идущие геополитические и цивилизационные последствия. Окончательно уйдет в прошлое рыночный фундаментализм и неолиберализм. В силу вступит открытый Питиримом Сорокиным социальный закон флуктуации тоталитаризма и свободы – значительное повышение роли и ответственности государства и государственного регулирования в условиях глубоких

кризисов<sup>15</sup>. Как отметил президент Франции Макрон в августе 2019 года «время гегемонии Запада окончилось, лидерство переходит к цивилизациям Востока». Ускорится процесс заката индустриальной, рыночно-капиталистической мировой цивилизации и становление интегральной, гуманистически-ноосферной цивилизации и многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства цивилизаций.

*В-пятых*, потребуется срочная разработка радикальных антикризисных программ как на уровне национальных экономик и интеграционных объединений, так и на уровне ООН, при значительном повышении ее роли в регулировании мирового экономического развития. На основе выработанной передовыми научными школами платформы становится насущной необходимостью разработка ключевых направлений преодоления кризиса и обеспечения глобальной безопасности на Конференции руководителей трех великих держав (США, Китая, России), «Группой 20», ЭКОСОС ООН и специально созванной Конференции по преодолению мирового кризиса по примеру Конференции 2009 года. будут востребованы разработанные Н.Д. Кондратьевым, Дж. Кейнсом и школой русского циклизма научные основы антикризисной политики.

### **3. Особенности и последствия кризиса в 5 ведущих странах и Евросоюзе.**

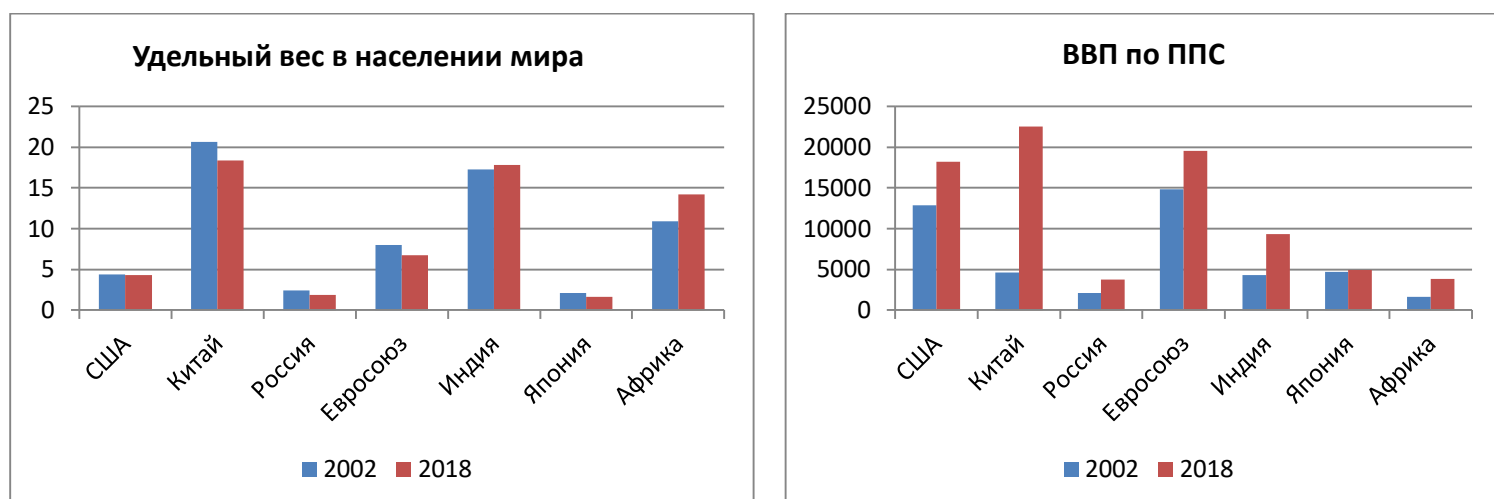
#### ***3.1. Диагностика мирового кризиса 2020 года***

Рассмотрим диагностику кризиса в разрезе динамики и структуры процесса воспроизводства на основе данных Всемирного банка. Таблица 1 включает следующие группы показателей: территория и население; структура ВВП по ППС (объем ВВП по ППС и на душу населения); темпы экономического роста; уровень производительности труда; структура использования ВВП (доля расходов домашних хозяйств, валового накопления капитала, затрат на науку, военные расходы); объем и сальдо внешней торговли; потребление энергии и выбросы CO<sub>2</sub>.

---

<sup>15</sup> Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. М: Наука, 1997

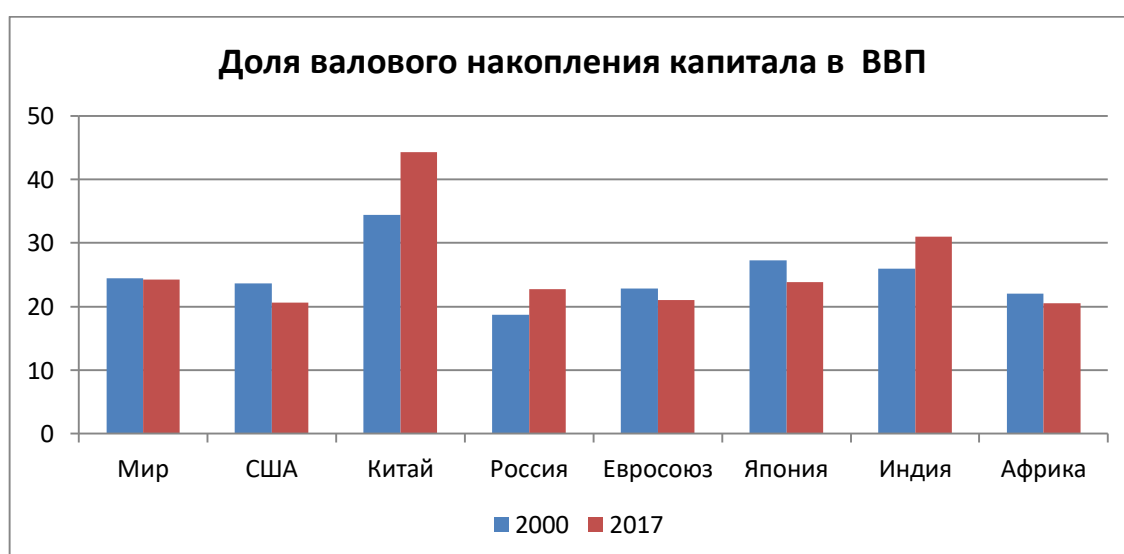
**Рис.3.1. Удельный вес в населении мира и в ВВП по ППС в 2000 и 2018 годах, %.**

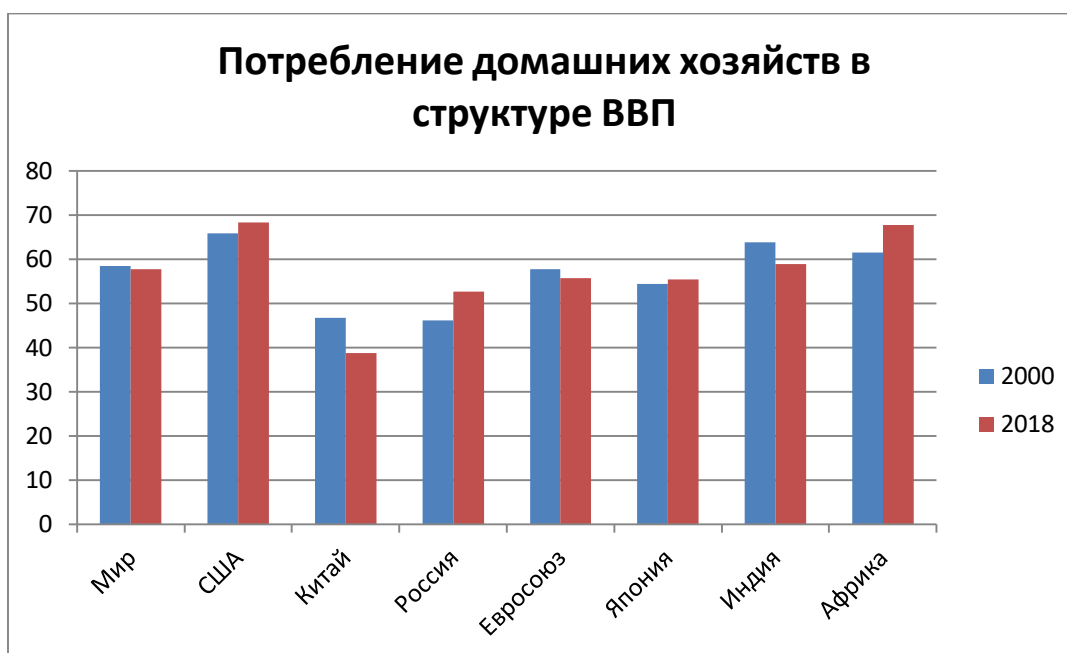


Доля мировых лидеров уходящей эпохи – США, Западной Европы и Японии – в мировом населении и ВВП по ППС неуклонно снижается. Доля США в мировом ВВП на период 2000-2018 снизилась на 5%, Евросоюза снизился на 7%, а в Японии на 3%.

В то же время за 10 лет стремительно растет доля Китая (с 7% до 18%) и Индия (с 6 до 7%). Доля России изменилась незначительно, а Черной Африки выросла с 2,61% до 3,14 при ее увеличении доли численности населения с 10,8% до 14,2% в период 2000-2018 годах. Китай стал крупнейшей державой мира по численности населения и объемам производства ВВП по ППС.

**Рис. 3.2. Структура использования ВВП: доля валового накопления капитала и потребление домашних хозяйств в структуре ВВП в 2000 и 2017**

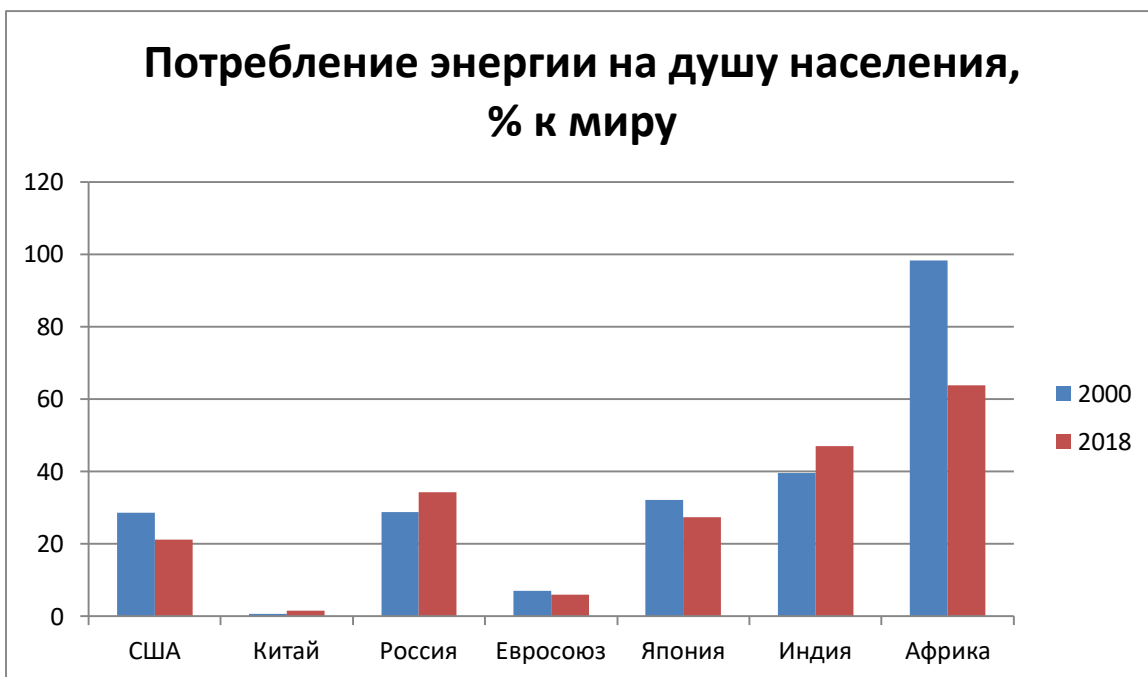
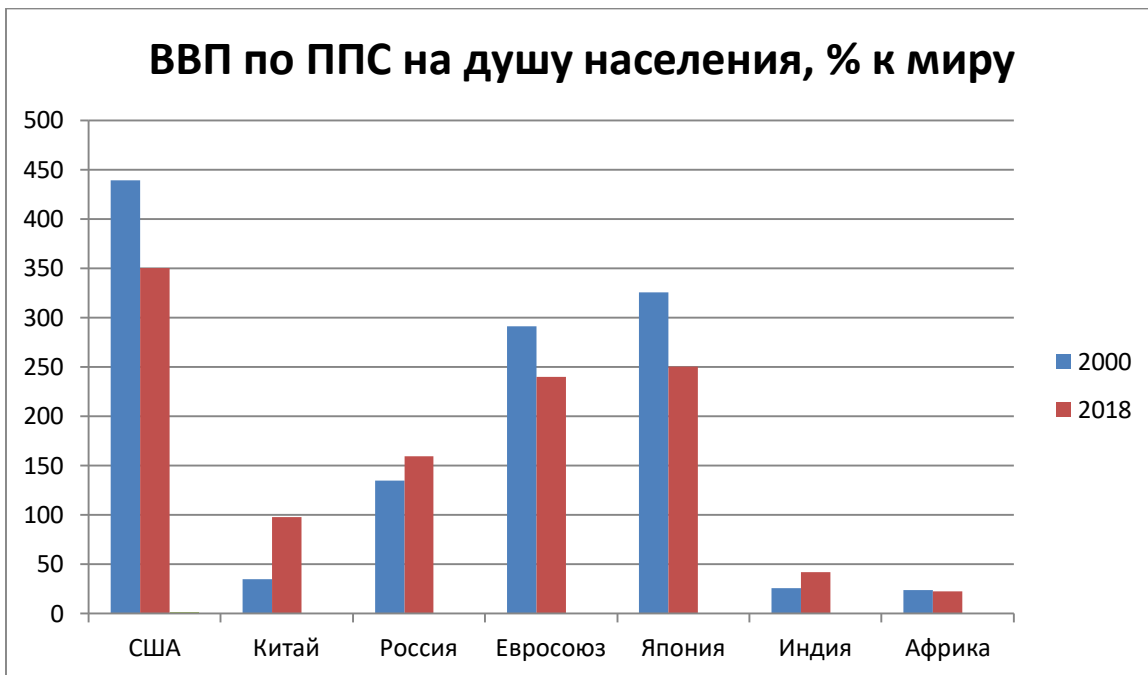




Доля валового накопления капитала Китая в структуре использования ВВП выросла с 34,4 до 44,3, а в Индии с 25,9% до 30,9 – существенно выше мирового уровня. Это свидетельствует об ускоренном инновационном обновлении основного капитала – важнейшие предпосылки повышения конкурентоспособности продукции в условиях технологической революции. В то же время в США этот показатель на период 2000-2018 годы снизился с 23,6 до 20,5, в Европейском союзе с 22,8% до 21,1% и в Японии с 27,3% до 23,9%, в Черной Африке снизился с 22 до 20,5. Это свидетельствует о низких темпах инновационного обновления капитала. В России доля валового накопления капитала увеличилась до 22,7%, но все еще остается ниже среднемирового уровня (24,25%).

Существенные различия наблюдаются в доле потребления домашних хозяйств в структуре использования ВВП. Наиболее высокий показатель в Черной Африке – 67,8%, а наиболее низкий в Китае - 38,7% при среднемировом уровне 57%. Это свидетельствует о существенных различиях в уровне развития национальной экономики и ее ориентации на мировой рынок.

**Рис. 3.3. Потребление на душу населения домашних хозяйств(2000, 2018)и энергии (2000, 2018)**



Наиболее резкие отличия наблюдаются в потреблении домашних хозяйств на душу населения – в основном показателе уровне жизни населения. В США этот показатель а 4,1 раза превышает среднемировой уровень и в 16 раз выше, чем в Черной Африке и в 10 раз выше, чем в Индии. Среднедушевое потребление домашних хозяйств в Европейском Союзе 2,3,а в Японии в 2,4 раз. Это свидетельствует о перепотреблении в странах с высокими доходами и недопотребление в Африке и Индии. В Китае потребление домашних хозяйств на душу населения на треть ниже среднемирового уровня, что является фактором высокой конкурентоспособности китайских товаров на мировых

рынках. Аналогичный разрыв наблюдается по уровню потребления энергии на душу населения.

После рекордно высоких за всю историю цивилизаций среднегодовых темпов прироста мирового ВВП в 1950 – 4,9% в 1950-1973 разразился мировой экономический кризис, обусловленный переходом от 4 к 5 Кондратьевским циклам и соответствующим технологическим укладам. В последней четверти XX века темпы прироста ВВП замедлились, составив 2,8%. В начале XXI века они несколько повысились за счет Китая, Индии и других развивающихся стран вплоть до мирового экономического кризиса 2007-2008 годов, когда мировой ВВП снизился до -1,6% в 2009 году. Это было обусловлено переходом рыночно-капиталистического экономического строя в заключительную стадию своего развития (от мануфактурной и промышленной стадии, империализма и государственно-монополистического капитализма – в стадию паразитического, финансового рыночно-капиталистического экономического строя, эпоху глобализации и «мыльных пузырей»). Опережающими темпами росла внешняя торговля, объем мирового экспорта вырос в 2,9 раза. Осуществлялось массовое перераспределение богатства под контролем транснациональных корпораций и банков в пользу «транзолотого миллиарда». Отношение рыночной капитализации небольшого числа крупных фирм, оперирующих на фондовом рынке, вырос с 48% к мировому ВВП в 1990 году до 113% в 2007. В 2008 году отношение рыночной капитализации к мировому ВВП упало до 56%. Лопнул глобальный «пузырь» объемом 28 трлн. долларов в результате банкротства огромного количества корпораций, банков и страховых компаний и разорения сотен миллионов держатели акций. Затем рыночная капитализация фирм начала расти более медленными темпами, достигнув в 2018 году 68,6 млрд. долл. или 93% ВВП. Грядущий экономический кризис приведет к повторению финансовой катастрофы 2008 года. Он ознаменовал закат финансового капитализма, которая останется в реликтовом состоянии к середине XXI века.

Одновременно развивался процесс деградации структуры экономики в результате резкого падения доли материального производства и разбухания доли услуг, особенно рыночных. В результате доля услуг (прежде всего рыночных) в структуре мирового ВВП поднялась в 2018 году до 65%, тогда как доля сельского хозяйства упала до 3% и промышленности до 25%. Такие диспропорции подрывают процесс расширенного воспроизводства и возможности удовлетворения растущих потребностей населения в материальных продуктах. Предстоит преодоление этих диспропорции на основе опережающего роста сельского хозяйства и промышленности при резком сокращении

доли рыночных услуг. Потребуется увеличить доли валового накопления капитала и темпов роста науки для обеспечения инновационного обновления производственного аппарата на базе 6, а затем 7 технологических укладов, сокращая пропасть между авангардными и отстающими странами на основе перехода к повышательной волне 6 Кондратьевского цикла 3 четверти XXI века.

Рассмотрим особенности диагностики кризиса с учетом данных воспроизводственной статистики в важнейших странах и регионах, определяющих мировую динамику и охватывающих 64% населения мира и 68% мирового ВВП.

Мировой кризис приведет к временному сокращению объема мирового ВВП, международной торговли, увеличению безработицы и падению доходов населения. Он отрицательно скажется на экономике Европейского Союза, Японии, Республики Корея, латиноамериканских, мусульманских и африканских цивилизациях.

В меньшей мере пострадает экономика Индии и других стран, менее зависящих от мировой торговли.

При обосновании глобальной антикризисной программы на период до 2050 года целесообразно использовать основные положения такой программы, которые были разработаны по инициативе Н.А. Назарбаева и обсуждались на Астанинских экономических форумах в 2011-2012 годах при участии представителей ООН, а также использовать научную платформу преодоления кризисов, разработанную российскими учеными и представленную в ряде монографий и в докладах Ялтинского цивилизационного клуба.

### ***3.2. США: крах экономики зеленых пирамид***

Соединенные штаты в XX веке заняли лидирующее место в мировой капиталистической системе и в конце века устремились к мировой гегемонии на основе однополярного мироустройства и контроля над мировой экономикой через механизмы глобализации. Однако в начале XXI века их доля в мировой экономике и возможности осуществлять мировую гегемонию существенно сокращаются. Доля США в мировом ВВП по ППС снизилась с 20,2% в 2000 до 15,3% в 2018. ВВП на душу населения увеличился с 45 661 тыс. долл. в 2000 году до 54 447 тыс. долл. в 2018, а превышение мирового уровня с 4,4 до 3,5 раза. Потребление домохозяйств возросло с 65,9% в 2000 до 68,3% в 2018. Это свидетельствует о размере перепотребления ресурсов планеты как экономикой страны, так и домашними хозяйствами за счет перераспределения мировых богатств в пользу США.

Такое перепотребление не имеет перспективы в условиях растущего дефицита мировых ресурсов и необходимости сокращения пропасти между богатыми и бедными странами и социальными слоями. В то же время доля США в мировом экспорте упала с 13,5% до 10,8%, а отрицательное сальдо внешней торговли товарами увеличилось с -396 в 2000 году до -428 млрд. долл. в 2017 году. Новый экономический кризис приведет к значительным переменам в структуре американской экономики и потребует ее оздоровления.

Грядущий мировой экономический кризис, прежде всего, поразит США, где сегодня преобладает экономика «мыльных пузырей» и «зеленых пирамид». Экономика США превращается в «долину зеленых пирамид». Современная экономическая ситуация в США выглядит следующим образом:

1. Государственный долг США уже превысил 22 трлн. долларов (это более чем на 20% выше национального ВВП); частный долг достиг 13,5 трлн. долларов. Объем ипотечного кредита составил 9,4 трлн. долларов, а дефицит бюджета приближается к 1 трлн. долларов. Огромных размеров достигает дефицит во внешней торговле.

2. Структура экономики США деформирована: доля услуг в структуре ВВП достигла 77%, а производство товаров, вместе с капиталом и технологиями, в основном, перенесено в Китай.

3. Доля валового накопления капитала в структуре использования ВВП снизилась с 24% в 2000 г. до 20% в 2016 году, при среднемировом уровне 24%. Это свидетельствует о медленном инновационном обновлении основного капитала и падении конкурентоспособности значительной части товаров.

4. Современная экономика США держится на использовании «глобальной долларовой пирамиды» – обмене реального национального богатства других стран на ничем не обеспеченные «зеленые бумажки» - виртуальные расчетные единицы, бесконтрольно выпускаемые частной корпорацией - Федеральной Резервной системой США. Именно поэтому в мире идет интенсивный поиск заменителей доллара, возможностей проведения международных расчетов с другими резервными валютами, национальными валютами и криптовалютами. Не случайно премьер-министр Малайзии на конференции в Токио выступил с предложением вернуться к золотому стандарту.

Повышение цены импортируемых из Китая товаров на треть (в результате введения пошлин), приведет к резкому сокращению внутреннего рынка США, потерям доходов среднего класса, увеличению масштабов безработицы, новому ипотечному кризису,



обрушению экономики США и, следовательно, к серьезным социально-политическим потрясениям и переменам.

### ***3.3. Китай: перелом долгосрочных тенденций***

Китай с конца XXI показал беспрецедентные темпы экономического роста за длительный период: с 9,9% до 9,1%. В результате доля в мировом ВВП по ППС Китая выросла с 3,3% в 2000 году до 18,62% в 2018 году – он стал первой державой мира по объему ВВП по ППС. ВВП на душу населения повысилось в 4,1 раза, потребление домашних хозяйств на душу населения в 3,4 раза, а по отношению к мировому показателю повысились с 28,4% до 65,6% за последние 18 лет. Опережающими темпами росли внешнеэкономические связи: доля КНР в мировом экспорте повысилась в 5 раз с 2,3% до 10,5% в 2000-2017 годы.

Экономический кризис приведет к серьезным потерям и для экономики Китая. Это, в значительной мере, обусловлено сложившимися диспропорциями в структуре использования ВВП. Доля валового накопления капитала (прямых инвестиций и прироста материальных оборотных средств) на период 2000 - 2016 годы возросла с 34% до 43% при среднемировом уровне 24%. Одновременно доля потребления домашних хозяйств снизилась до 38% при среднемировом уровне 58%. Это свидетельствует о тенденции перенакопления капитала и его ориентации преимущественно на внешние рынки.

Резкое сокращение экспорта США и разрыв технологических связей с рядом китайских компаний, в результате применения санкций (в том числе для компании Huawei с годовым оборотом 50 млрд. долларов), *приведет к кризису сбыта*. Это вынудит Китай искать новые рынки в Западной Европе, России и других странах Большой Евразии, Латинской Америки и Африки.

В Китае также будет наблюдаться волна банкротств и нарастание безработицы в ряде отраслей и регионов, ориентированных на экспорт. Поэтому потребуются переориентация на опережающее *развитие внутреннего рынка* и использование инициативы «Один пояс, один путь», а также ее сопряжение с Евразийским экономическим союзом и Большим Евразийским партнерством.

Необходимо будет осуществить изменения в структуре использования ВВП и прямых инвестиций. В настоящее время огромный объем инвестиций в Китае направлен на создание экспортных производств для наполнения рынка США. Например, 2/3 потребностей населения рынка обуви США составляют относительно дешевые и

качественные китайские товары. Удорожание товаров в результате введения пошлин приведет к сокращению спроса и недогрузке производственных мощностей Китая, ориентированных на экспорт.

Большой объем капитала в Китае вложен в инфраструктурные проекты с длительными сроками окупаемости. Так, например, большинство высокоскоростных магистралей являются убыточными. В то же время, увеличение доходов населения приведет к удорожанию и снижению конкурентоспособности товаров с высокой трудоемкостью их изготовления.

Таким образом, для противодействия экономическому кризису Китаю потребуются существенные коррективы в промышленной политике с переориентацией на большее использование внутреннего рынка и рынков стран Большой Евразии, с учетом требований взаимовыгодности товарообмена и технологического партнерства в программах и проектах инициативы «Один пояс, один путь».

Следует учитывать, что в последние десятилетия рекордно высокие темпы экономического роста Китая достигались за счет сращивания значительной части экономики Китая и США. Возник даже термин «кимерика». Огромный приток американских прямых инвестиций и связанных с ними технологий привел к перемещению значительной части материального производства из США в Китай.

Особенно ощутимо это сказалось на средних и низкооплачиваемых слоях американского населения, приобретающего относительно более дешевые китайские товары, в связи с многократным увеличением импорта этих товаров из Китая. Экономический кризис США и сокращение доходов населения, при повышении цен за счет роста импорта и пошлин, приведет к значительному сокращению спроса на эти товары и объема импорта из Китая (с учетом запрета импорта на высокотехнологичную китайскую продукцию).

Это даст дополнительный толчок углублению экономического кризиса, как в США, так и в Китае, и потребует поиска новых рынков для экспортно-ориентированных производств из Китая, прежде всего, в Большой Евразии, Африке и Латинской Америке. Однако мировой экономический кризис будет увеличивать ограничение экспорта. Поэтому потребуется разработка *долгосрочной антикризисной программы* с глубокими сдвигами, как в структуре производства, так и в воспроизводственной структуре и переориентации на приоритет развития внутреннего рынка.

### 3.4. Россия: от стагнации к кризису

Советский Союз занимал одну из ведущих мест по темпам экономического роста и стал второй экономикой в мире по объему в ВВП, однако в результате распада СССР и глубокого экономического кризиса 1990-х годов объем ВВП в России сократился почти в 2 раза, реальные доходы населения – 2,5 раза. В начале 2000 в результате опережающих темпов экономического роста доля России в мировом ВВП возросла с 2,3% в 2000 до 3,9% в 2008 году. Однако доля в мировом экспорте с 1,4% в 2000 году увеличилась до 2,6% в 2008 году. А с 2008 до 2018 снизилась до 1,7%.

В результате экономического кризиса 2007-2008 и применения экономических санкций доля России в мировом ВВП сократилась с 3,9% в 2008 году до 3,1% в 2018 году. Реальные располагаемые доходы населения сократились на 10%. Экономика России оказалась в состоянии стагнации.

Следует ожидать, что новый мировой экономический кризис приведет к значительным потерям и сокращению производства в России. Хотя в результате применения экономических санкций геоэкономика в целом стала менее зависимой от экономики США, Западной Европы и от колебания цен на энергоносители на мировых рынках, тем не менее, сокращение мирового производства приведет к снижению мировых цен на энергоносители и значительному сокращению поступлений мировой ренты. Следует отметить, что падение объема мировой ренты от экспорта энерго-сырьевых товаров, является одним из факторов проявления экономического кризиса в России (Рис.1).

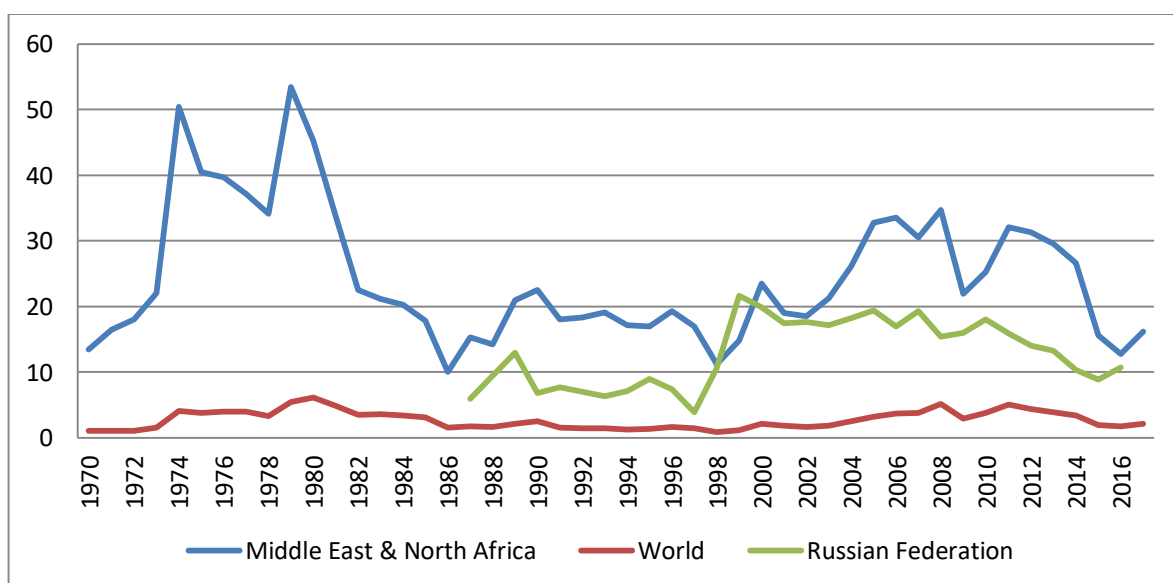


Рисунок 1. Динамика мировой природной ренты.

Размеры мировой ренты подвержены резким колебаниям в связи с изменением конъюнктуры и скачками мировых цен, особенно, после кризиса 1973 года. Если в 1970 г. мировая рента составляла 1,2% мирового ВВП и поднялась до 6% в 1980 г., то в 1998 г. она снизилась до 0,9%. Далее наблюдается подъем до 5% (2008), а после резкий спад до 1,7% (2016).

В России доля мировой ренты ВВП в 1988 г. составила 5,9%, а в 1998 г. снизилась до 3,8%. Однако через два года она повысилась до 21,7%, а к 2016 году вновь упала до 8,8%.

Сокращение мирового объема производства в период нового кризиса приведет к уменьшению спроса на энергоцелевые товары, падению объемов мировой ренты, ее доли в ВВП, что приведет к сокращению объема экспорта и доходов от него.

Эта тенденция будет дополнена относительным и, возможно, абсолютным *сокращением объема внутреннего рынка России* из-за уменьшения объемов производства и доходов населения. В результате предпринятых правительством РФ мер по пенсионной реформе и увеличению налогов, объем конечного спроса населения будет сокращаться.

Для противодействия этим последствиям потребуются существенная трансформация структуры экономики России с приоритетом развития материального производства, и, прежде всего, отраслей машиностроения, для инновационного обновления предельно устаревших основных фондов, освоения и крупномасштабного производства продукции шестого технологического уклада. Для этого потребуется резко увеличить объем инвестиций в эти отрасли, прежде всего, за счет государственных инвестиций для осуществления стратегии технологического прорыва, а также репатриации огромных объемов капитала, направленных российским крупным бизнесом за рубеж (в том числе - в офшорные зоны). В связи с этим необходимо усиление государственного контроля за вывозом капитала.

Доля валового накопления капитала в России поднялась с 18,7% в 2000 г. до 23,4% в 2016 г. и достигла среднемирового уровня, что необходимо для инновационного обновления и модернизации основных фондов в отраслях материального производства. Убедительным примером эффективности такой политики может служить подъем оборонно-промышленного и агропродовольственного комплексов страны, который наблюдается в последние годы.

Следует учитывать и ограниченность объема потребления домашних хозяйств России. В 2000-2008 гг. высокие темпы роста ВВП обеспечивались, в основном, за счет

опережающих темпов роста доходов и потребления населения. Однако в результате кризиса 2008-2009 года и последующей стагнации экономики, уровень реальных доходов населения и конечного потребления ВВП может снизиться в дальнейшей перспективе, в особенности, в период 2019-2025 гг., вследствие мирового экономического кризиса и соответствующего падения объема ВВП.

Этому способствует увеличение налогового бремени и разнообразных штрафов, а также сокращение прироста доходов населения за счет увеличения пенсионного возраста на 5 лет. Только за счет повышения пенсионного возраста на 5 лет увеличение спроса на внутреннем рынке от одного миллиона человек предпенсионного возраста, по примерной оценке, составит около двух с половиной триллионов рублей.

Повышение размеров пенсии до 20 000 рублей будет в значительной мере перекрыто ростом инфляции, что будет служить дополнительным фактором углубления кризиса.

Сегодня чрезмерно возросла *кредитная задолженность населения России*, особенно, в области ипотечного кредитования и микрокредитования. Новый экономический кризис приведет к невозможности погашения ипотечных долгов и невыплате долгов значительной частью населения (особенно среди молодежи). Потребуется дополнительные меры по обеспечению опережающего развития и денежных доходов населения и потребления домашних хозяйств.

### ***3.5. Евросоюз: начало пути к дезинтеграции***

В результате развития процесса европейской интеграции Евросоюз превратился в один из мировых центров экономического роста, располагающего огромным внутренним рынком с общей численностью населения 513 млн человек, что составляет 6,7% населения мира, с высоким уровнем экономического развития (в 2017 году 240% к мировому уровню) и опережающим развитием внешней торговли (доля в мировом экспорте 34,6% в 2017 году). Однако с начала XXI века наблюдается резкое замедление темпов экономического роста с 2,3% 1990 годов до 1,6 в 2018. Нарастают признаки стагнации, особенно после глубокого экономического кризиса 2007-2008 годов. Это обусловлено 3 стратегическими ошибками: после распада СССР Евросоюз быстро поглотил страны Восточной Европы и Прибалтики с более низким уровнем развития; после украинского кризиса Евросоюз присоединился к санкциям против России, что существенно ослабило его позиции; миграционный кризис показывает отрицательное влияние на уровень социально-экономического развития. В результате в Евросоюзе усилились

дезинтеграционные тенденции, что особенно ярко проявилось в выходе из него одной из ведущих держав Западной Европы – Великобритании.

Приведенные в таблице 1 данные показывают, что доля Евросоюза в мировом ВВП с 2000-2018 годы снизилась с 23,2% в 2000 году до 16,1% в 2018 году. Отношение к мировому ВВП на душу населения сократилось с 291,5% до 240,3% (2000-2017 годы), а по потреблению домашних хозяйств на душу населения 288% в 2000 году до 231,7% в 2018 году. Замедлились темпы инновационного обновления основного капитала: доля валового капитала в ВВП снизилась с 22,8% в 2000 году до 21% в 2017 году – ниже среднемирового уровня. Превышение мирового уровня производительности труда снизилась с 293,4% в 2000 году до 229,5% в 2018 году. Социально-политическая обстановка ухудшилась в результате волны миграции из Азии, Северной Африки, стран Восточной Европы и Украины.

Таким образом, Евросоюз оказался в состоянии затяжного экономического и социально-политического кризиса, торговой войны с США. Выход Англии из Евросоюза и сохранение экономических санкций по отношению к России ведет к дальнейшему ослаблению положения Евросоюза в условиях мирового экономического кризиса. А также требует от нового руководства выработки антикризисной стратегии, включая более активное участие в Большом Евразийском партнерстве и реализации инициативы «Один пояс, один путь» при ослаблении зависимости от США.

### ***3.6. Япония: безрадостные перспективы***

Пережившая экономическое чудо послевоенное десятилетие Япония с конца XX века оказалась в состоянии длительной стагнации экономики, занимая 1,6% в мировом населении. Она достигла 7,3% мирового ВВП в 2000 году, однако в 2018 году ее доля упала до 4,1%. темпы прироста ВВП замедлились с 1,6% в 1990- е годы до 0,9% в 2018 году. Уменьшилась степень опережения мирового уровня потребления домашних хозяйств на душу населения с 325,9% в 2000 году 250,3% в 2018 году. Валовое накопление капитала снизилась с 27,3% в 2000 году до 23,9% в 2018 году. Экономика Японии ориентирована на внешние рынки, однако доля Японии в мировом экспорте упала с 6,6% в 2000 году до 3,8% в 2018. Мировой экономический кризис, обострение конкурентной борьбы с Республикой Кореей и присоединение к технологическим санкциям США против Китая приведет к дальнейшему ухудшению позиций Японии. Улучшению экономических позиций Японии способствовало расширению экономических связей с

Россией и другими евразийскими странами, на что направлена политика современного японского правительства. Важнейшим стимулом для этого стало заключение мирного договора с Россией и решение территориального спора о четырех Южнокорейских островах с возможным вариантом заключения договора о совместной территории российско-японского партнерства на этих островах. Этот договор мог бы основываться на следующих принципах.

1. Одновременно с мирным договором подписывается и ратифицируется договор о совместной территории российско-японского партнерства на базе Южно-Курильских островов, отмеченных в подписанном в 1956 году договоре между СССР и Японией.
2. Для реализации договора создаются российско-японская межправительственная комиссия, возглавляемая министрами иностранных дел; совместные двухсторонний Межпарламенский совет во главе с председателем Совета Федерации Федерального собрания РФ; российско-японский научно-экспертный совет на базе Института Дальнего Востока РАН.
3. Острова объявляются совместной территорией России и Японии и зоной многостороннего российско-японского партнерства. Российские и японские Жители островов получают двойное гражданство, а территория объявляется безвизовой зоной для российских и японских граждан.
4. Территория объявляется демилитаризованной зоной свободной от российских, японских или иных военных баз при создании совместных милицейских, пограничных и таможенных служб.
5. В соответствии с договором организуются совместные органы местного самоуправления – представительные, исполнительные, судебные.
6. Формируются институты российско-японского партнерства:
  - свободная экономическая зона с льготным порядком налогообложения, российско-японский деловой центр и совместное предприятие;
  - российско-японский исследовательский совместного исследования гуманитарных, экологических и иных проблем, представляющих взаимный интерес, изучение истории российско-японской цивилизации, обоснование стратегий, программ и проектов партнерства;
  - российско-японский университет для подготовки и повышения квалификации специалистов в области русского и японского языка, культуры, экологии и специалистов по совместным программам и проектам;

- российско-японский культурно-туристический центр – проводятся фестивали и другие культурные межкультурный диалог с глубоким изучением российской и японского искусства и культуры;
- информационный издательский центр для ведения совместных теле-, радио- программ цифрового цивилизационного и гуманитарного образования и изданий, представляющих взаимный интерес;
- общество российско-японской дружбы и другие институты гражданского общества – молодежные, спортивные, культурные и т.д.
- российско-японский банк, осуществляющий операции в российской и японской валюте, которые имеют свободное обращение на островах;
- совместные транспортные, строительные, туристические и иные компании, развитая социальная инфраструктура (школы, больницы, учреждения культуры, средства связи и т.д.) с льготным порядком налогообложения.

### ***3.7. Индия: основы относительной устойчивости***

Индия располагает крупнейшим в мире трудовым потенциалом: ее доля в мировом населении составляет 17,8% при высокой доли молодежи и населения трудоспособного возраста. На основе планово-рыночной модели экономики Индия обеспечила высокие и устойчивые темпы экономического роста: 5,6% в 1990-2000 годах и 6,6% в 2000-2018 годах; доля в мировом ВВП по ППС увеличилась с 6,7% в 2000 году до 7,7% в 2018 году. Однако ВВП на душу населения увеличилась в 1,6 раза, но составила 41,9% к среднемировому уровню, а потребление домашних хозяйств всего 42,7% к мировому уровню в 2017 году. Индия осуществляет активную инновационную политику: доля валового накопления капитала ВВП увеличилась с 25,9% в 2000 году до 30,9% в 2017 году, что составило 127,7% к среднемировому уровню. При высоком уровне развития офшорного программирования доля затраты на науку составляет 0,7%, что втрое ниже среднемирового уровня. Производительность труда выросла в 2,7 раза, однако остается вдвое ниже среднемирового уровня. Растет участие в мировом рынке: доля в мировом экспорте увеличилась с 0,7% в 2000 году до 2,1% в 2017 году. Существенно увеличилось отношение рыночной капитализации фирм к ВВП – с 45,9% в 2000 году до 76,4% в 2018 году.

Мировой экономический кризис существенно скажется на экономике и уровне жизни населения Индии. Потребуется значительные усилия по преодолению отставания



от среднемирового уровня, как по показателям производительности труда, так и среднедушевого потребления, а также и по обеспечению занятости быстро растущего населения страны. Этому будет способствовать активное включение страны в процессы формирования Большого Евразийского партнерства и укрепление разносторонних экономических научно-технических и гуманитарных связей с Россией и другими Евразийскими странами.

### ***3.8. Черная Африка: пороховая бочка глобальной цивилизации***

Африканская цивилизация (Африка южнее Сахары) отличается рекордно высокими темпами роста населения, которое увеличилось с 665 млн в 2000 до 1078 млн в 2018 при среднемировой доле 14,2% в 2018. По демографическому прогнозу ООН к 2100 году численность населения Черной Африки превысит 3 млрд человек и составит около трети мирового населения при высокой доли трудоспособного населения. Это делает крайне острой проблему высокой безработицы и низкого уровня населения.

Экономика Черной Африки развивается опережающими темпами. Ее доля в мировом ВВП выросла 2,61% в 2000 до 3,14% в 2018 году. Однако ВВП по ППС на душу населения упало с 23,9% до 22,6% в 2000-2017 году при повышении доли потребления домашних хозяйств с 25,23% до 26,6% (2000-2018 годы). Наблюдается высокий уровень безработицы, значительная часть населения охвачена голодом, широко распространены опасные эпидемии.

Уровень производительности труда к мировому уровню снизился с 27,8% до 26,5% в 2000-2018 годах, а доля накопления капитала в структуре ВВП снизился с 22% до 20,5% (2000-2017). Доля Черной Африки в мировом экспорте повысилась с 1,5% в 2000 году до 1,7% в 2017 году. Однако положительное сальдо 9,9 млрд в 2000 году сменилось отрицательным сальдо 41,2 млрд в 2018 году. Ухудшению экономического положения и крайне низкому уровню жизни Черной Африки способствуют острые политические противоречия, военные конфликты и развитие терроризма, а также своекорыстная политики транснациональных корпораций, господствующих в экспортных отраслях. Черная Африка становится пороховым погребом под глобальной цивилизацией, которая не может преодолеть глубочайший кризис без крупномасштабной долгосрочной программы ее возрождения и опережающего развития. Ключевую роль при этом призвано сыграть ООН и помощь со стороны интеграционных объединений Востока и Запада.

#### **4. Система приоритетов долгосрочной антикризисной стратегии**

##### ***4.1. Дерево целей долгосрочной глобальной антикризисной стратегии.***

Мировой экономический кризис далеко выходит за рамки привычных кризисных фаз среднесрочных экономических циклов, повторяющихся примерно каждое десятилетие.

*Во-первых*, он является составной частью глобального цивилизационного кризиса с протяженностью более полувека и идет вслед за мировым экономическим кризисом конца 2000-х годов. Это требует системного подхода к выработке и реализации глобальной антикризисной стратегии.

*Во-вторых*, мировой экономический кризис начала 2020-х годов станет поворотным пунктом в переходе от понижательной волны 6 цивилизационного и 5 Кондратьевского циклов к повышательной волне 7 цивилизационного и 6 Кондратьевского циклов. Выход из кризиса станет началом сравнительно длительного периода глубокой трансформации экономики и общества при переходе к новой исторической эпохе. Это обуславливает длительность глобальной антикризисной стратегии - не менее десятилетия.

*В-третьих*, кризис имеет сложную многоуровневую и многофункциональную структуру, которая может быть представлена в виде трехгранной пирамиды. Одна ее грань включает кризис глобальной цивилизации к 12 локальных цивилизаций 5 поколения и более 220 государств – признанных и непризнанных. А на нижнем уровне десятки тысяч регионов и муниципальных образований, сотни миллионов предприятий, организаций и более полутора миллиардов семей – первичных клеток всей пирамиды цивилизации. В каждом из этих звеньев имеется своя структура, длительность и особенности проявления кризисов и антикризисных стратегий.

Вторая грань – функциональная структура кризиса и антикризисных стратегий, которая включает глубокую трансформацию 6 составляющих генотипа цивилизаций, многих сотен элементов их функциональной структуры и десятки тысяч конкретных видов деятельности по функционированию общества.

Третья грань пирамиды отражает временную структуру кризисов и антикризисных стратегий. Они включают долгосрочные трансформации, длящиеся десятилетиями среднесрочные кризисные проявления и меры по их преодолению длительностью в несколько лет, текущие, в пределах года происходящие перемены и реакцию на них, а также оперативно происходящее в короткие сроки изменения экономики, экологии и

других элементов функционирования экономики и общества, требующие оперативную реакцию на них.

Структура пирамиды кризисов и антикризисных программ представлено на рисунке 2.



*Рисунок 2. Структура пирамиды кризисов и антикризисных программ*

Исходя из предложенного подхода, строится дерево целей долгосрочной глобальной антикризисной программы. Она включает: генеральную цель, 5 целей первого уровня и реализующие их 25 целей второго уровня (рисунок 3.).



**Рисунок 3. Дерево целей глобальной антикризисной стратегии**

Ниже рассматриваются содержание и направление реализаций дерева целей.

#### **4.2. Интегральная трансформация структуры экономики и глобализации.**

Важнейшим фактором преодоления глобального кризиса является искоренение экономики «мыльных пузырей» и «зеленых пирамид», а также глубокая перестройка структуры экономики с ориентацией на опережающее развитие материального производства, высокотехнологичных отраслей и национальных экономик и относительное сокращение гипертрофированных внешних связей в период глобализации, неолиберальных моделей в интересах и под контролем США, транснациональных корпораций и банков.

Должна получить широкое распространение *планово-рыночная экономика*, основы которой впервые были заложены в России в период НЭПа и получили широкое воплощение в виде «рыночного социализма» в Китае. При этом должен получить распространение *новый интегральный экономический строй*, социально-экологический и инновационно-ориентированный, обеспечивающий искоренение голода и нищеты, преодоление пропасти между богатыми и бедными странами и социальными слоями.

Потребуется *существенно повысить роль ООН и «Группы 20»* в радикальной трансформации глобальной экономики, преодолении мирового экономического кризиса и выхода современной цивилизации на траекторию глобального устойчивого развития.

Важнейшее значение приобретает целенаправленная перестройка воспроизводственной структуры экономики. Должно быть обеспечено приоритетное развитие отраслей материального производства, прежде всего, промышленности агропродовольственного комплекса, а также широкого спектра социальных услуг при резком сокращении доли чрезмерно раздутых рыночных услуг. Потребуется обеспечить оптимальное соглашение между валовым накоплением капитала (при значительном увеличении доли затрат на науку и на освоение базисных инноваций в технологическом укладе и на потребление домашних хозяйств при значительном сокращении разрыва в их уровне по странам и цивилизациям).

Длительной тенденцией станет откат глобализации и приоритет национальных экономических интересов, усиление антимонопольного регулирования и преодоление доминирования транснациональных корпораций, банков. Потребуется отказ от использования ничем не обеспеченных долларов в международной торговле к более устойчивым и предсказуемым валютам и мировым ценам. Будет полезной разработка антикризисных программ в интеграционных объединениях, прежде всего, в Евросоюзе, в Евразийском экономическом союзе, ШОС, БРИКС и других межгосударственных объединениях.

#### ***4.3. Переход к ноосферному энергоэкологическому способу производства и потребления.***

В настоящее время ключевое значение имеет *преодоление глобального энергоэкологического кризиса*, проявившегося в ускоренном исчерпании и росте дефицита используемых природных ресурсов, растущем загрязнении окружающей среды и нарастании числа природных бедствий и катастроф, в том числе вследствие негативных изменений климата. Для этого необходимо осуществить переход к ноосферному энергоэкологическому способу производства и потребления, ориентированному на сбережение природных ресурсов, сокращение загрязнения и комплексное оздоровление природной среды.

Требуется также выработка Арктической энергоэкологической стратегии и ее обсуждение на Арктическом Саммите в Санкт-Петербурге в 2023 году (в год

председательства России в Арктическом совете) на базе Международной специализированной выставки «ЭКСПО-Арктика -2023».

Остро необходимо сегодня создание интегральной системы мониторинга, прогнозирования и реагирования на природные и технологические катастрофы (в том числе, с более широким участием в этом вооруженных сил и армейских технических средств). Необходимо последовательно осуществлять Парижскую конвенцию по изменению климата. Особенно актуальна эта проблема в связи с ускоренным таянием льдов Арктики и вызванных этим повышением уровня мирового океана, а также угрозой затопления прибрежных регионов.

Следует осуществить кадастровую оценку используемых природных ресурсов, выработать систему возмещения затрат на их воспроизводства и охрану окружающей среды, ввести платежи за наносимый окружающей среде ущерб, повысить роль ООН в регулировании национального природопользования с учетом интересов будущих поколений.

Важнейшим источником для становления ноосферного энергоэкологического способа производства и потребления является оценка, справедливое распределение и эффективное использование природной ренты и экологической квазиаренты. На их основе целесообразно существенно увеличить и расширить направление использования Глобального экологического фонда, создать подобные фонды в интеграционных объединениях и государствах, ввести экологические платежи за ущерб, наносимый окружающей среде в результате сверхнормативных загрязнений и прямой экологический ущерб. Целесообразно также создать страховые фонды и возмещение потерь от природных бедствий и катастроф.

#### ***4.4. Стратегия научно-технологического прорыва***

Нужна *Стратегия научно-технического прорыва*, основанная на ускоренном крупномасштабном освоении и распространении достижений научно-технологической революции XXI в., базисных инноваций шестого технологического уклада. Источником этой революции является волна научных открытий, реализуемая в совокупности базисных изобретений, которые находят воплощение в инновационном обновлении экономики и общества, повышении производительности труда, ускорении темпов экономического роста, повышении уровня и качества жизни населения.

Это потребует существенной *государственной поддержки научных открытий, базисных изобретений и инноваций*, формирование кластера инновационных программ и проектов по освоению ключевых направлений шестого технологического уклада и сокращению разрыва между авангардными и отстающими странами, преодолению сверхмонополизации рынка интеллектуальной собственности. Эти вопросы будут рассмотрены на IV Евразийской конференции по сопряжению Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс, один путь» (в апреле 2020 г.) и в Докладе Ялтинского цивилизационного клуба.

Ключевым направлением преодоления кризисов является инновационное обновление экономики и общества на основе широкомасштабного использования достижений научно-технологической революции XXI века и широкой государственной и международной поддержки, освоения и распространения базисных инноваций в технологическом укладе.

Одним из базисных направлений 6, а затем 7 технологических укладов является крупномасштабное использование достижений «цифровой революции» XXI века, систем искусственного интеллекта. На эти цели направляются крупномасштабные инвестиции в авангардных странах, однако при этом следует учитывать реальное ограничение использований искусственного интеллекта и экономические (высокая стоимость разработки этих систем), социальные, военные запрещения использования искусственного интеллекта для создания роботов-убийц и новых видов оружия массового уничтожения. Следует учитывать, что искусственный интеллект направлен на выполнение стандартных программ и при нештатных ситуациях, как регулярных (в периоды кризисных ситуаций), так и постоянно возникающих случайных применение искусственного интеллекта может приводить к опасным последствиям (как это показали катастрофы с новой моделью боинга).

Необходимо значительно повысить роль ЮНЕСКО и ПРООН в координации и эффективном использовании достижений научно-технологической революции и сокращении разрыва между авангардными и отстающими странами и цивилизациями, а также в крупномасштабной подготовке квалифицированных кадров для использования научно-технических достижений.

#### ***4.5. Социальная ориентация и гуманизация экономики и общества.***

Совершенно очевидной является необходимость выработки и реализации новой стратегии социодемографического развития, обеспечивающей преодоление развернувшегося с конца XX века демографического кризиса, в результате которого произошло нарастание числа стран, охваченных депопуляцией, резким увеличением безработицы и ростом пропасти между богатством и бедностью. Сегодня увеличивается поляризация между странами «Золотого миллиарда», в которых сохраняется тенденция к перепотреблению, и большинством населения Земли с низкими доходами, систематическим недопотреблением, низким уровнем и качеством жизни. Это служит основой для ускоренного роста миграционных потоков.

В наибольшей мере страдает от кризиса и безработицы новое поколение. Необходимо выработать новую *глобальную социодемографическую стратегию*, обеспечивающую преодоление кризиса в этой сфере с тем, чтобы обсудить ее на специальном Саммите Генеральной Ассамблеи ООН и существенно расширить компетенцию и ресурсную базу организаций ООН, регулирующих эту сферу (ФАО, ЭКОСОС и др.). Научные основы такой стратегии разработаны Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева и Институтом социально-экономических проблем народонаселения РАН и будут представлены в докладе Ялтинского цивилизационного клуба в 2022 году.

Одним из решающих факторов реализации антикризисных программ и перехода к устойчивому развитию является *опережающее развитие в сфере духовного воспроизводства*, а также синтез научной, образовательной и цифровой революций XXI века. В настоящее время в авангардных странах развертывается научная революция XXI века, формируется интегральная научная парадигма, отвечающая радикально изменившимся условиям развития общества и его взаимодействие с природой. В авангарде этого процесса находится Китай и Россия.

Ускоренному распространению научной революции и повышению эффективности научного потенциала может способствовать *Евразийская регистрация научных открытий* и государственная поддержка, основанных на них базовых изобретений и инноваций.

Решающее значение для реализации долгосрочной стратегии будет иметь революция в образовании, которая должна быть направлена на повышение фундаментальности, креативности и непрерывности системы образования, обеспечение активного творческого участия новых поколений в преодолении глобального кризиса и становлении интегральной, гуманистически-ноосферной мировой цивилизации. При этом, приоритетное место должно занять гуманитарное образование. На это сегодня направлена



разработка программы «Цифрового цивилизационного образования новых поколений» Международным институтом Питирима Сорокина – Николая Кондратьева, создание Открытого университета диалога цивилизаций и публикация циклов учебников для него, в том числе учебника «Диалог цивилизаций» (с предисловием С.В. Лаврова и выступлением Си Цзиньпина), издание (с 2012 года) международного научно-образовательного журнала «Партнерство цивилизаций». Реализация этой Программы ведущими университетами будет способствовать восприятию новыми поколениями системы цивилизационных ценностей, формированию мировоззрения молодежи в духе диалога и партнерства цивилизаций.

Реализация научной и образовательной революции XXI века будет способствовать их синтезу с цифровой революцией, крупномасштабному использованию цифровых технологий и Интернета для ускоренного распространения научных открытий и изобретений, базисных инноваций, реализации дистанционного обучения новых поколений и повышению квалификаций преподавателей.

Необходимо преодолеть тенденцию деградации культуры в результате ее чрезмерной коммерциализации и распространения чувственного социокультурного строя, что ведет к потере значительной части культурного наследия и разнообразия при смене поколений. Необходимо разработанная ЮНЕСКО долгосрочная программа возрождения высокой культуры, сохранение и обогащение мирового и национального культурного наследия и разнообразия с широким использованием возможностей современных цифровых технологий, чтобы сделать шедевры искусства доступными широким слоям населения, особенно молодежи. Об эстетическом воспитании и образовании должно стать системой непрерывного гуманитарного образования. Эти вопросы будут отражены в проекте Всеобщей декларации ЮНЕСКО о диалоге и партнерстве цивилизаций в сферах науки, культуры, образования и этики, которую предполагается обсудить на XV Цивилизационном форуме, посвященном 75-летию ЮНЕСКО (Париж, ноябрь 2020 года).

#### ***4.6. Становление устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений***

В рекомендациях Круглого стола было поддержано предложение российских ученых о разработке Научной платформы Конференции руководителей трех великих держав (России, Китая и США) в 2021 году, с предварительным обсуждением этого проекта на научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторические пути и

перспективы», посвященном 75-летию Ялтинской конференции и созданию ООН (Ялта, май 2020 года).

Необходимыми предпосылками для реализации стратегии *преодоления кризиса и становления гуманистически-ноосферной цивилизации* являются преодоление нарастающих угроз в гонке вооружений, терроризма, экстремизма, локальных военных столкновений, разрушения основ Ялтинского мира, стремления к однополярному мироустройству при гегемонии США, что сближает реальность самоубийственного столкновения цивилизаций.

На противодействие этим угрозам направлены совместные заявления РФ и КНР от 6 июня 2017 года и 5 июля 2019 года соответственно. Российскими учеными подготовлены Доклады Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций» (2017 г.) и «Стратегия глобальной безопасности на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав» (2018 г.).

В этих Докладах предложено подготовить и провести Конференцию руководителей трех великих держав (России, Китая и США) в Санкт-Петербурге в 2021 году для обсуждения и принятия основ политической стабильности и глобальной безопасности в условиях становления многополярного мироустройства («Ялтинского мира – 2»).

Принятие ведущими державами и руководством ООН и ЮНЕСКО Стратегии и осуществление ее последовательной реализации создаст геополитические предпосылки для преодоления глобального кризиса, обеспечения глобальной безопасности и выхода на траекторию устойчивого развития, становления и распространения гуманистически-ноосферной мировой цивилизации на базе конструктивного диалога и взаимовыгодного партнерства цивилизаций и государств, социальных слоев и поколений.

Благоприятные условия для этого будут созданы переходом во второй четверти XXI века к повышательной волне седьмого цивилизационного и шестого Кондратьевского цикла.

## **5. Евразийская антикризисная стратегия: приоритеты и институты.**

### **5.1. Кризис и стагнация на пространстве ЕАС.**

Длительный и затяжной кризис евразийской цивилизации 1990-х годов сменился опережающими темпами экономического роста в 2007 годах. Однако после кризиса 2008-2009 годов наступил длительный период стагнации, усугубленный экономическими

санкциями США и Евросоюза против России и разрывом экономических связей с Украиной.

Образование Евразийского экономического союза (ЕАЭС) не смогло дать значительного ускорения социально-экономического развития и взаимосвязей стран ЕАЭС. Грядущий мировой экономический кризис, ухудшение конъюнктуры мировых энергетических рынков, кризисные тенденции в Евросоюзе и Китае неизбежно приведут к экономическому кризису в странах ЕАЭС и негативным тенденциям во взаимодействии между ними и в их торговле с КНР. Поэтому необходимо приступить к разработке долгосрочной евразийской экономической стратегии для адекватного ответа на новые вызовы преодоления кризиса и выхода на траекторию опережающего роста, устойчивого развития и углубления интеграции к середине 2020-х годов. Организатором разработки такой стратегии могло бы стать Министерство интеграции и макроэкономики ЕЭК совместно с другими министерствами, опираясь на научный задел, накопленный МИСК, ИНЭС и Евразийским центром глобального моделирования, прогнозирования и стратегического планирования. Научная основа антикризисной стратегии могла бы быть рассмотрена на заседаниях научно-экспертного совета ЕЭК.

В предварительном порядке можно определить следующие основные приоритеты Евразийской антикризисной стратегии.

## **5.2. Энергоэкологическая безопасность.**

ЕАЭС в целом располагает значительным энергетическим потенциалом и обширными природными ресурсами, что является благоприятным фактором укрепления его позиций на мировом рынке и позволяет России и Казахстану получать значительные объемы мировой природной ренты. Однако доля природной ренты в ВВП в России снизилась с 19,3% до 10,7% (2008-2017), а в Казахстане за данный период - с 32,6% до 16,2%. Сокращение мирового производства в результате кризиса приведет к падению цен на энергоресурсы. Растут угрозы экологической безопасности в результате негативных изменений климата, роста числа природных бедствий, увеличение количества лесных пожаров (в 2019 в России ими были охвачены более 15 млн га), увеличение загрязнения атмосферы и рост объема твердых бытовых и промышленных отходов.

Насущной задачей ЕАЭС становится разработка долгосрочной энергоэкологической программы на базе перспективного энергоэкологического баланса. С учетом системы мер, предусмотренных 3 докладом Ялтинского цивилизационного клуба «Стратегия ноосферного энергоэкологического партнерства цивилизаций» (2019), и опыта проведения в Казахстане в 2017 году Всемирной выставки «ЭКСПО -2017 Энергия

будущего», а также научного обоснования энергоэкологической стратегии, данное в монографии Н.А. Назарбаева «Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке» (2011). При этом следует учитывать разработанную ИНЭС и МИСК Международную энергоэкологическую программу Энергия Арктики.

Ученые России и Казахстана вместе с учеными из других стран ЕАЭС могли бы разработать Евразийскую энергоэкологическую стратегию по заказу ЕЭК, Уделив особое внимание борьбе с лесными пожарами и реакции на природные бедствия катастрофы с участием вооруженных сил. Предложено организовать в 2023 году в год председательствования России в Арктическом совете международную специализированную выставку ЭКСПО Арктика – 2023 и провести на ее основе Арктический Саммит для рассмотрения и одобрения Арктической энергоэкологической программы.

Представляется также необходимым ввести систему экономических санкций за нанесенный окружающей среде вред и создать Евразийский экологический фонд для финансирования проектов энергоэкологической программы.

### **5.3. Социодемографические программы.**

С 1990-х годов Россия, Беларусь, Армения охвачены процессом депопуляции. Сокращается численность трудоспособного населения, повышается доля населения в пенсионном возрасте. Процесс миграции носит неорганизованный характер. С 2009 года наблюдается падение реальных располагаемых доходов населения.

Необходима разработка Евразийской программы преодоления социодемографического кризиса на основе разработки перспективного баланса трудовых ресурсов системы мер по стимулированию рождаемости, в оптимизации и улучшении организации миграции, взаимодействие улучшения здравоохранения, повышение уровня и качества жизни при существенном повышении уровня потребления домашних хозяйств на душу населения и опережающем развитии внутреннего рынка за счет ускорения темпов роста денежных доходов населения.

### **5.4. Стратегия инновационного технологического прорыва.**

Ухудшение экологических и демографических условий воспроизводства может быть преодолено за счет разработки реализации стратегии инновационно-технологического прорыва на основе крупномасштабного освоения для распространения 6 технологического уклада и использование резервов конверсии оборонно-промышленного комплекса. Основы такой стратегии разработаны академиком РАН Глазьевым С.Ю. и представлены в ряде докладов МИСК и Ялтинского цивилизационного клуба. Этому будет

способствовать перекрестные годы научно-технического сотрудничества России и Китая в 2020-2025 годах. Стратегия сопряжения Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс, один путь» в сферах науки, технологий, интеллектуальной собственности будет посвящена IV Евразийская научно-технологическая конференция.

Необходима разработка и реализация пакетов инновационно-технологических проектов, направленных на ускоренное освоение технологий 6, а в перспективе 7 технологических укладов, в том числе с использованием искусственного интеллекта и ресурсосберегающих экологически-чистых технологий. Особое внимание при этом следует уделить конверсии российского высокотехнологичного оборонно-промышленного комплекса, перед которым поставлена задача увеличить долю гражданской продукции и продукции двойного назначения с 21% до 50% в 2030 году. потенциал оборонно-промышленного комплекса следует ориентировать на реализацию высокотехнологичных транспортных систем (в том числе воздушного моста Азии и Европы) с использованием экранопланов и транспортной авиации, разработки высокоэффективных экологических технологий, включая Евразийскую интегральную систему мониторинга, прогнозирования и реагирования на природные бедствия и катастрофы.

Целесообразно объединить потенциал, где ЕАЭС и КНР в реализации программы инновационно-технологического прорыва и конверсии, в том числе путем создания российско-китайской ассоциации наукоградов.

#### **5.5. Экономическая интеграция на собственной базе.**

Необходимы принципиально новые подходы к дальнейшему углублению и повышению эффективности евразийской экономической интеграции. Ослабление ее зависимости от колебания конъюнктуры мировых рынков под влиянием резких скачков мировых цен и валютных курсов, основанных на доминировании доллара.

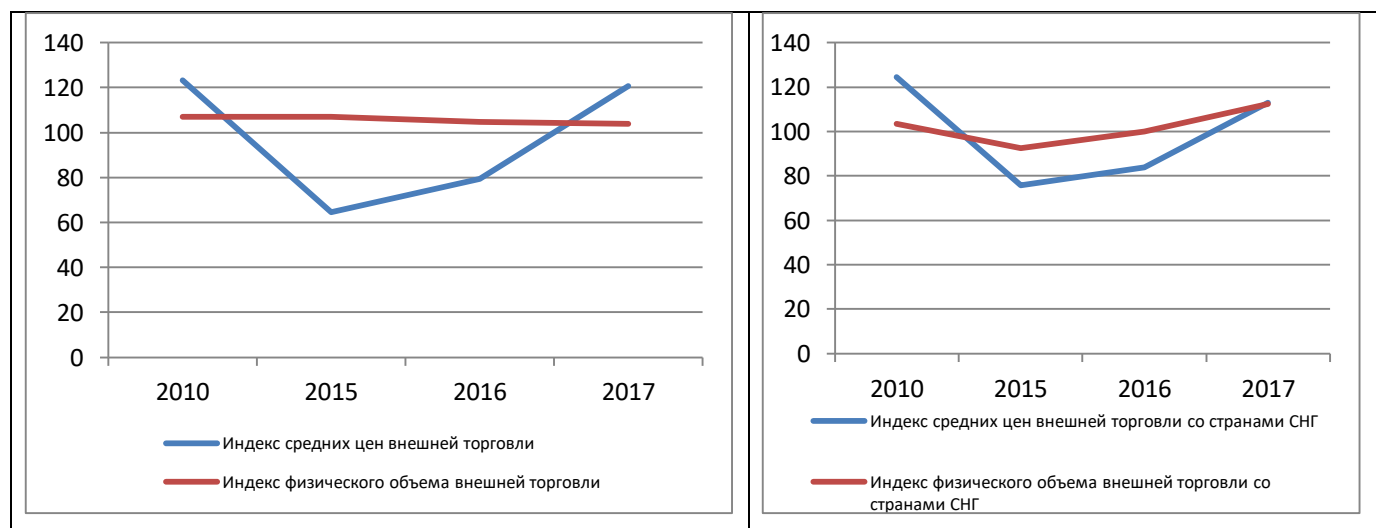
Антикризисная стратегия должна предусматривать прогрессивные сдвиги в воспроизводстве структуры экономики стран ЕАЭС, их взаимной торговле и экономических связей с КНР. Первостепенное внимание должно быть уделено повышению доли валового накопления капитала (с его ориентацией на инновационный прорыв и потребление домашних хозяйств при ослаблении на основе опережающего развития внутреннего рынка).

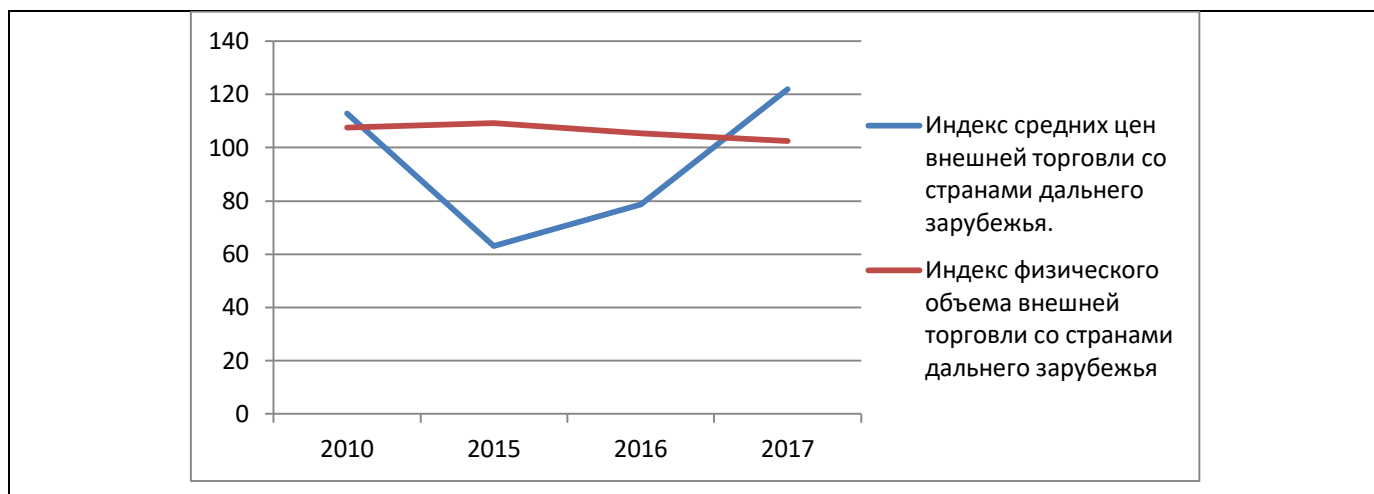
Ключевой проблемой становится переход к собственной валютной и ценовой базе во взаимной торговле стран ЕАЭС и их взаимодействие с КНР с учетом опыта использования переводного рубля и собственной базы цен в Совете экономической взаимопомощи в 1960-70-е годы такой переход мог бы быть осуществлен на следующих принципах.

1. Вводится собственная валютная единица для взаимных расчетов стран ЕАЭС (возможное название «евраз»), валютный курс которой определяется на основе корзины основных валют, применяемых во внешней торговле стран ЕАЭС – долларов США, евро, рубля и юаня – пропорционально их доли внешнеторговом обороте и средневзвешенному уровню за первое полугодие предшествующего года. Ежегодно этот курс уточняется. Внешнеторговые расчеты в течение года производятся на основании собственной валютной единицы при взаимном зачете положительного или отрицательного сальдо.
2. Цены на товары и услуги во взаимной торговле определяются на основе средневзвешенных мировых цен по биржевым товарам и средневзвешенных цен по внешнеторговым операциям по не биржевым товарам за первое полугодие предыдущего года, ежегодно уточняется.
3. Собственная валютная и ценовая база используется также при расчетах и оценках эффективности прямых инвестиций и совместных инвестиционных проектов стран ЕАЭС и КНР.
4. Валютные курсы «евраз» и цены взаимной торговли осуществляются научной группой и расчетным центром Министерства интеграции и макроэкономики Евразийской экономической комиссии. Также ежегодно утверждается.

Использование во взаимной торговле стран ЕАЭС, а также их торговлю с КНР текущих мировых цен приводит к резким колебаниям стоимостных объемов экспорта и импорта, перераспределению доходов между странам в зависимости от колебания конъюнктуры мировых товарных рынков, в том числе под воздействием транснациональных корпораций (рис. 5.1.).

**Рис. 5.1. Индексы внешнеторговых цен России (% к предыдущему году)**





5. Источник: Российский статистический ежегодник. 2018: Стат.сб./Росстат. -

б. Р76 М., 2018 – 694 с.

Возможны и другие варианты обеспечения собственной валютной и ценовой базы во взаимной торговле со странами ЕАЭС. Необходимо провести детальные расчеты вариантов и последствий перехода на собственную валютную ценовую базу с тем, чтобы обосновать методику их построения для обсуждения в научных деловых кругах и в Евразийской Экономической Комиссии.

При таком сравнительно упрощенном и мягком варианте возможен переход на собственную валюту и ценовую базу в течение двух лет.

### 5.6. Институты реализации Евразийской антикризисной стратегии.

Разработка и реализация антикризисной программы потребует существенного расширения компетенции Евразийской экономической комиссии и усиление стратегической направленности в ее деятельности. Ключевую роль при этом может сыграть Министерство интеграции макроэкономики как координирующий центр разработки и реализации на период до 2030 года. Потребуется также соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Китайской Народной Республикой (КНР) от 17 мая 2018 года и расширение полномочий совместной комиссии по реализации Стратегии. Потребуется также активизация деятельности научно-экспертного совета ЕЭК и создание Евразийского научного совета для координации деятельности научных организаций стран ЕАЭС и КНР в области разработки и реализации антикризисной стратегии. Необходимо также обеспечить целенаправленную подготовку и повышение квалификации руководящих кадров Евразийских стран и Евразийской экономической комиссии по проблемам реализации антикризисной стратегии на базе ИНЭС и университета при МПА ЕврАзЭС.





## Заключение

В результате осуществления предлагаемых мер и логики циклической динамики можно прогнозировать, что с середины 2020 годов мир должен вступить в период повышательной волны очередного сверхдолгосрочного цивилизационного цикла, который будет осуществляться на основе становления гуманистически-ноосферной, интегральной мировой цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе диалога и партнерства локальной цивилизации пятого поколения.

Представленный выше прогноз очередного мирового экономического кризиса, а также особенностей и возможных последствий его проявления в США, Китае, России и других странах, базируется на использовании закона циклической экономической динамики Н.Д. Кондратьева, справедливость которого подтверждена процессами развития мировой экономики. Глобальный экономический кризис 2008-2009 годов показал, что игнорирование этого фундаментального закона приводит к тяжелым социально-экономическим последствиям практически для всех стран мирового сообщества.

Современная экономика является глобальной, и в дальнейшем экономическая взаимозависимость различных стран будет только усиливаться. Поэтому для противодействия новому глобальному экономическому кризису необходимы совместные усилия мирового сообщества. И начинать эту работу нужно безотлагательно.

Насущной необходимостью является разработка, начиная с 2020 года долгосрочной антикризисной стратегии, как по линии ООН, так и для Евразийского экономического союза, ведущих держав при опоре на разработанные научные основы преодоления кризиса и формирование антикризисных программ.

Для реализации изложенных выше основ антикризисных программ и долгосрочной стратегии становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства может быть предложена Дорожная карта сроком на 10 лет. Ее краткое содержание по основным этапам реализации представлена в Табл. 2.

**Таблица 2.**

### **Дорожная карта реализации Стратегии становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства**

Этапы  
реализации

Краткое содержание основных мероприятий

## Стратегии

- 2020 год
- Разработка и обсуждение на Международной научно-дипломатической конференции «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» Научной платформы Конференции трех великих держав (Ялта, май 2020 г.);
  - Издание и направление в ООН и руководителям ведущих держав трех докладов Ялтинского цивилизационного клуба;
  - Представление научной платформы докладов на заседаниях Круглого стола на XV Цивилизационном форуме в штаб-квартире ООН (октябрь 2020) и ЮНЕСКО в ноябре 2020 года;
  - Обсуждения на научном экспертном совете ЕЭК и принятие решения о разработке Евразийской антикризисной стратегии, и переходе к собственной ценовой валютной базе;
  - Подготовка и публикация фундаментальной монографии «Ялтинский мир-2: стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций». Презентация монографии на Международной научно-дипломатической конференции «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы».
- 
- 2021 год
- Подготовка и приведение в Санкт-Петербурге Конференции руководителей трех великих держав;
  - Разработка и рассмотрение Евразийской экономической комиссии Евразийской антикризисной стратегии и методических положений по определению собственной евразийской валютной и ценовой базы
- 
- 2022 год
- Обсуждение рекомендаций итоговых документов Конференции руководителей трех великих держав на Саммите ООН и 76 сессии Генеральной Ассамблеи ООН;
  - Разработка и реализации национальных и региональных Стратегий установления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства, а также модернизации сферы науки и образования;
  - Создание системы Глобального мониторинга реализации
-

	<p>Стратегии преодоления мирового экономического кризиса;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Введение в действие системы программ и проектов первой очереди Евразийской антикризисной стратегии и собственной валютной и ценовой базы.</li> </ul>
2023-2029 гг.	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реализация национальных и региональных «Стратегий установления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства»;</li> <li>- Глобальный мониторинг процессов реализации «Стратегии преодоления последствий глобального мирового экономического кризиса»;</li> <li>- Реализация программ и проектов евразийской антикризисной программы и обеспечение перехода к опережающему устойчивому развитию на базе укрепления евразийской интеграции.</li> </ul>
2030	<hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Подведение итогов выполнения стратегий и определение стратегических приоритетов на период до 2040 года по линии ООН региональных объединений и Евразийской экономической интеграции.</li> </ul>

### Список литературы.

1. Научные основы преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. Ред. Яковец Ю.В. – М: МИСК, 2013
2. Яковец Ю.В. Диалоги о закономерностях и путях выхода из кризисов. – М: МИСК, 2012
3. Туган-Барановский М.И. Избранное. Периодические промышленные кризисы. История английских кризисов. Общая теория кризисов. – М: Наука, РОССВЭН, 1997
4. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М: Экономика, 2002
5. Яковец Ю.В. Собрание сочинений. Второе издание. Том 1. Теория циклов, кризисов и инноваций, стратегии трансформации общества инновационно-технологического прорыва. Электронное научное издание. – М: МИСК, 2018
6. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. – М: Экономика, 2002
7. Яковец Ю.В. Теория предвидения: парадигма цикличности. – М: Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1991; Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. – М: Наука, 1999; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Будущее мира и России. Манифест интегрального макропрогнозирования. – М: ИНЭС, 2006.
8. Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года. Часть 9. Будущее цивилизаций и стратегия цивилизационного партнерства. Ред. Яковец Ю.В. – М: МИСК, 2009.
9. Стратегия преодоления цивилизационного кризиса и выход на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. Ред. Яковец Ю.В. – М: МИСК, 2013.
10. Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. Научный доклад. М: МИСК, 1913; Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций. Научный доклад. Ред. Ю.В. Яковец. – М: МИСК, 2011.
11. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Том 2. Будущее цивилизаций и гецивилизационные измерения. – М.: ИНЭС, 2006; Том 6. Перспективы становления интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации. – М.: ИНЭС, 2009.
12. Яковец Ю.В., Акаев А.А., Савойский А.Г. Мир цивилизаций – 2100: научная утопия XXI века, М: МИСК, 2016.

13. Яковец Ю.В. Акаев А.А, Перспективы становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. – М: МИСК, 2017.
14. Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерство цивилизаций под ред. В.А. Садовниченко, Ю.В. Яковца и А.А. Акаева. М.: МГУ, 2014.
15. Сорокин Питирим А. Главные тенденции нашего времени. - М: Наука, 1997

## **Яковец Ю.В. МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС 2020-х И СИСТЕМА ПРИОРИТЕТОВ АНТИКРИЗИСНЫХ СТРАТЕГИЙ**

В статье, на основе теории предвидения Н.Д. Кондратьева и методологии интегрального макропрогнозирования, разработанный российскими учеными, представлен прогноз очередного мирового экономического кризиса, а также особенности и последствия его проявления в США, Китае и России. Обоснованы стратегические приоритеты антикризисных программ на основе крупномасштабного освоения достижений научно-технологической революции и базисных инноваций шестого технологического уклада, перестройки структуры экономики, при приоритете национальных хозяйств и материального производства. Рассматривается сопряжение Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс, один путь», а также установление устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций («Ялтинского мира-2») и разработки научной платформы Конференций руководителей трех великих держав – Китая, России и США.

*Ключевые слова:* теория предвидения; методология интегрального макропрогнозирования, цивилизационный кризис; мировой экономический кризис; антикризисные программы научно-технической революции; базисные инновации; шестой технологический уклад; перестройка структуры экономики; откат глобальной цивилизации; Ялтинский мир – 2; партнерство цивилизаций; научная платформа Конференций руководителей Китая, России и США.

## **Yakovets Y. V. THE global ECONOMIC CRISIS of the 2020s AND THE SYSTEM OF PRIORITIES OF ANTI-CRISIS STRATEGIES**

The article is based on the theory of foresight N.D. Kondratiev and the integrated macro-forecasting methodology, developed by Russian scientists, presents a forecast of the next global economic crisis. As well as the features and consequences of its manifestation in the USA, China and Russia, the strategic priorities of anti-crisis programs are substantiated on the basis of large-scale development of the achievements of the scientific and technological revolution and basic innovations of the 6 technological order, restructuring of the economic structure, with the priority of national economies and material production. The combination of the Greater Eurasian Partnership and the “One Belt, One Way” initiative, the establishment of a stable multipolar world order based on the partnership of civilizations (Yalta World-2) and the development of the scientific platform of the Conferences of the leaders of the 3 great powers - Russia, China and the USA.

*Key words:* foresight theory; integrated macro-forecasting methodology, civilization crisis; global economic crisis; anti-crisis programs of the scientific and technological revolution; basic innovations; 6 technological structure; restructuring of the structure of the economy; rollback of global civilization; Yalta World - 2; partnership of civilizations; Scientific platform of the Conference of leaders of Russia, China and the USA.