



Международный институт
П. Сорокина – Н. Кондратьева

Грядущий мировой экономический кризис и приоритеты антикризисной стратегии России и Евразийского союза

Доклад на Международном научном симпозиуме
«Самоорганизация и развитие социально экономических систем. Мировая экономика, ЕАЭС и российская практика» в рамках МЕЖДУНАРОДНОГО
ФОРУМА ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА «РОСТ ИЛИ РЕЦЕССИЯ: К ЧЕМУ
ГОТОВИТЬСЯ?»

Яковец Ю.В. – д.э.н., профессор, академик РАЕН



Москва – МИСК, 2019

1. Неизбежность и особенности мирового экономического кризиса начала 2020 годов

1.1. Основы теории экономических кризисов, разработанные К.Марксом и Ф. Энгельсом и М. Туган-Барановским и Н.Кондратьевым, Й. Шумпетером и Дж. Кейнсом и развиты современными российскими научными школами – русского циклизма, цивилизационной, интегрального макропрогнозирования*.

1.2. Экономические кризисы как фаза среднесрочных, долгосрочных и сверхдолгосрочных экономических циклов неизбежны, полезны и предсказуемы. Они способствуют разрушению устаревших элементов экономических систем, расчищают дорогу для новых, прогрессивных элементов и обновляют наследственное ядро экономических систем.

*Яковец Ю.В. – Циклы, кризисы, прогнозы. М.: 1999

Яковец Ю.В. Собрание сочинений. Изд.2. Том.1 Интегральная теория циклов, кризисов, инноваций. М.: МИСК, 2018

1. Неизбежность и особенности мирового экономического кризиса начала 2020 годов

1.3. Мировая экономика находится у порога очередного глубокого и затяжного экономического кризиса:

- прошло 12 лет со времени последнего кризиса 2008 года, а кризисные фазы среднесрочных циклов повторяются каждые 8-12 лет;
- пришло время смены долгосрочных Кондратьевских циклов, 5 Кондратьевского цикла и технологического уклада очередным, шестым циклом и укладом;
- созрели предпосылки для перехода от индустриального рыночно-капиталистического экономического строя к интегральному социально, экологически-ориентированному строю.

1.4. Резкое обострение экономических противоречий, торговые войны и экономические санкции ускоряют приближение кризиса и делают необходимым разработку антикризисных программ для национальных экономик, интеграционных объединений и ООН. Для этого требуется дать научно-обоснованный диагноз предыдущего кризиса и выработать сбалансированную систему мер по его преодолению.

2. Анатомия грядущего мирового экономического кризиса

2.1. Тенденции изменения структуры мировой экономики

Совокупная доля США, Евросоюза и Японии в мировом ВВП снизилась с 51 % в 2000 до 35% в 2018 году и еще более упадет в предстоящие годы. В то же время доля Китая, Индии и России выросла за тот же период с 17% до 29%. Прежде всего за счет Китая, доля черной Африки увеличилась с 2,6% до 3,1 % при увеличении доли в населении с 10,8% до 14,2%.

Рассмотрим основные предпосылки и структуру мирового экономического кризиса на примере 3 групп цивилизаций и ведущих держав: нисходящих (США, Евросоюз и Япония); восходящих (Китай, Индия, Россия); депрессивных (на примере Черной Африки) см. рис.1.



Рис.1. Динамика доли в мировом ВВП по ППС цивилизаций и ведущих держав в 2000(1) и 2018 (2) (%)

2. Анатомия грядущего мирового экономического кризиса

2.2. Темпы обновления основного капитала

В США, Евросоюзе и Японии удельный вес валового накопления капитала ниже среднемирового и имеет тенденцию к снижению. Это означает отставание в инновационном обновлении огромного накопленного основного капитала, что приведет к падению конкурентоспособности продукции в условиях технологической революции. В то же время в Китае доля валового накопления капитала повысилась до 43% и почти вдвое превышает среднемировой уровень, что свидетельствует о перенакоплении капитала, в Индии превышение мирового уровня превышает 1,5 раз, в России наблюдается примерно среднемировой уровень. В черной Африке снизился уровень валового накопления с 22% до 20,5% и оказался ниже среднемирового уровня.

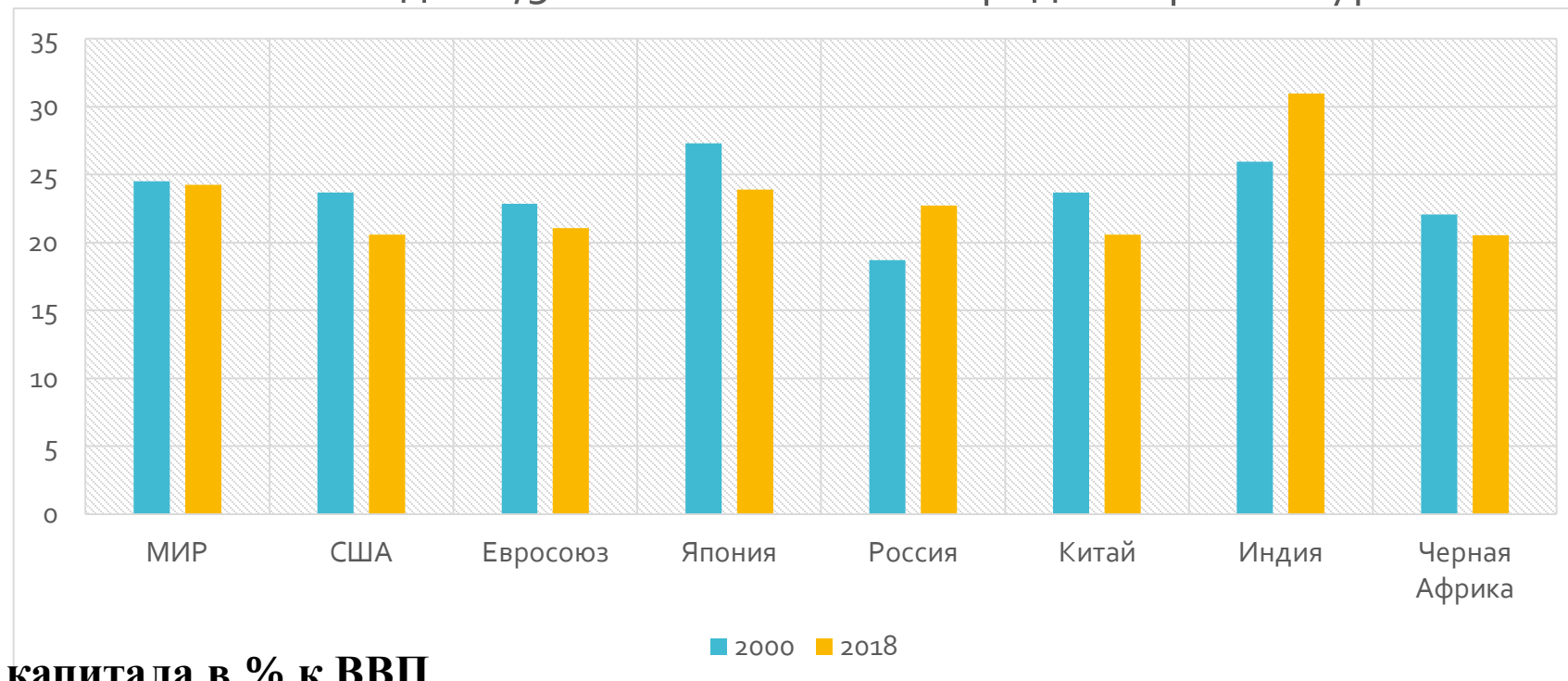


Рис.2. Валовое накопление капитала в % к ВВП

2. Анатомия грядущего мирового экономического кризиса

2.3. Тенденция динамики уровня жизни населения

В США, Евросоюзе и Японии уровень потребления населения значительно выше среднемирового, что свидетельствует о перепотреблении. Однако это превышение существенно сократилось в 1,2 раз по США, Евросоюзу и Японии. В то же время в Китае уровень потребления вырос почти втрое, и достиг среднемирового уровня, однако в 6,3 раза ниже уровня США. Это обуславливает более высокую конкурентоспособность китайской экономики. Весьма низким является уровень жизни в Индии и особенно в черной Африке, что стимулирует рост миграционных потоков. В условиях кризиса разрыв между богатыми и бедными державами и социальными слоями еще более возрастет.

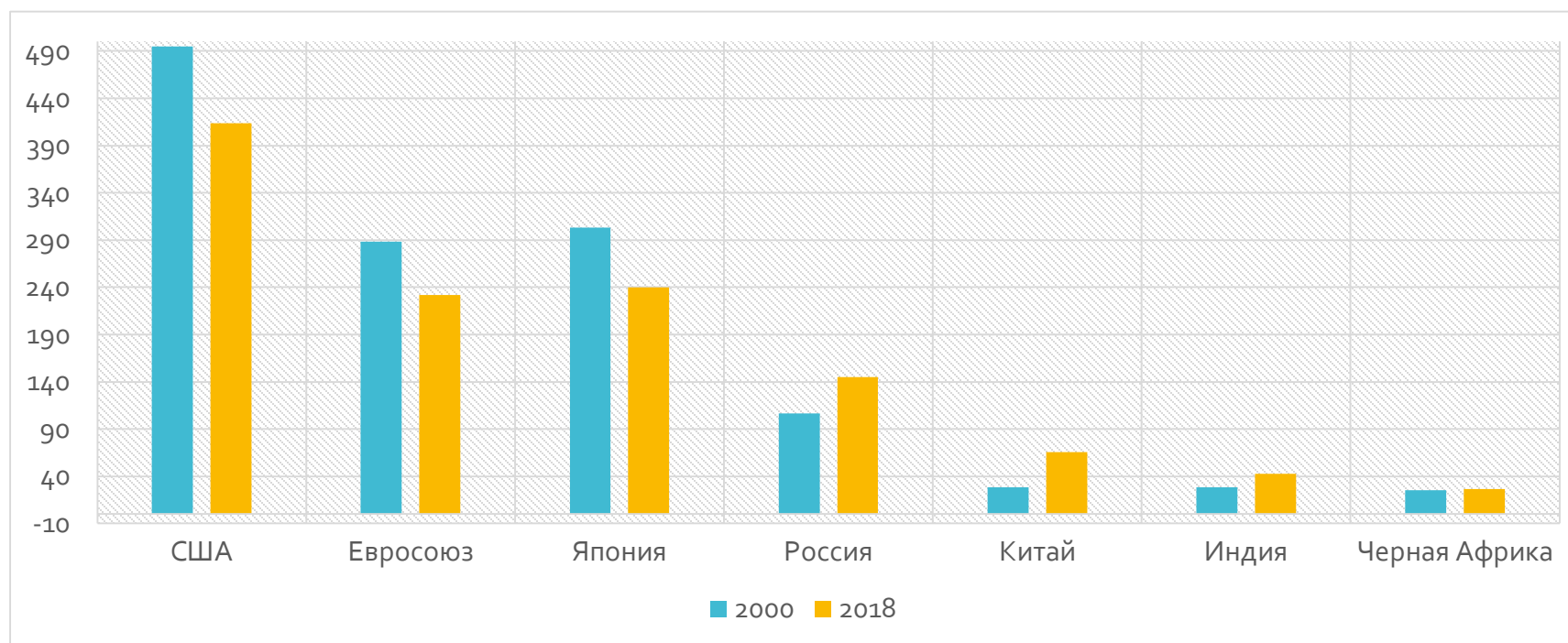


Рис.3. Динамика доходов домохозяйств на душу населения, долл. в ВВП по ППС

2. Анатомия грядущего мирового экономического кризиса

2.4. Крах экономики мыльных пузырей, зеленых пирамид и кривых зеркал

На пятой стадии развития эволюции капитализма он приобрел характер финансового, политически-загнивающего индустриального экономического строя. Сумма долгов мировой экономики достигла 247 трл. долл. – втрое выше мирового ВВП. Отношение рыночной капитализации к мировому ВВП сравнительно-небольшого числа крупных фирм, играющих на фондовых рынках выросло с 53% в 1990 году до 113% в 2007 году, обрушилась до 55 % в 2008 году и поднялось до 92% в 2018 году и вновь упадет в условиях нового мирового кризиса. Обрушатся долларовые пирамиды прежде всего в США, где государственный долг превысил 22 трл. долл. – на 20% выше национального ВВП, а задолженность домашних хозяйств составляет 27% к их доходам. Валютные курсы, основанные на ничем не обеспеченных долларах США, эмиссия которых осуществляется частной фирмой, и резкое колебание мировых цен превращают мировую экономику в королевство кривых зеркал, растет пропасть между богатством и бедностью. Такая экономика не имеет будущего.

2. Анатомия грядущего мирового экономического кризиса

2.5. *Стратегическая беспомощность власти*

Кризис усугубляется снижением интеллектуального потенциала и стратегической беспомощностью властных структур на всех уровнях – национальном, интеграционном и глобальном, ее отрывом от передовой науки. Правящая элита оказалась не в состоянии дать обоснованную оценку углубляющимся противоречиям, факторам и тенденциям надвигающегося кризиса и выработать эффективную стратегию ответа на новые угрозы и вызовы. Это делает кризис более затяжным и глубоким и затрудняет выход из него.

3. Стратегические приоритеты антикризисных программ России и Евразийского союза

3.1. Время разработки антикризисных стратегий, опирающихся на современную теорию экономических и цивилизационных кризисов и выхода их них, на разработки современных российских научных школ. Рассмотрим систему приоритетов антикризисных стратегий на примере Евразийского союза.

3.2. Мировой экономический кризис и Евразийский союз – новые угрозы и возможности

Мировой экономический кризис принесет значительные потери для России и других стран ЕАЭС в результате сокращения спроса и падения цен на экспортируемые товары, особенно в энергосырьевом секторе в то же время ситуация для ЕАЭС открывает новые возможности:

*Научные основы стратегии преодоления цивилизационного кризиса и выхода на траекторию глобального устойчивого развития. М. МИСК, 2013;
Яковец Ю.В. Диалоги о закономерностях и путях выхода из кризиса. М.: МИСК, 2012.

Стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций. Доклад Ялтинского цивилизационного клуба. М.: МИСК, 2017

3. Стратегические приоритеты антикризисных программ России и Евразийского союза

- в результате применения экономических санкций к России приняла своеобразную антикризисную прививку, ослабилась ее зависимость от конъюнктурных колебаний мирового рынка и ТНК, особенно благоприятным это оказалось для оборонно-промышленного и агропродовольственного секторов;
- Евросоюз будет максимально заинтересован в расширении экономической связи с Россией, отменит экономические санкции и расширит инвестиции в российскую экономику;
- Китай потеряв значительную часть американского рынка будет вынужден увеличить инвестиции в российскую экономику; сейчас они составляют всего около 22 млрд.долл., при 70 млрд.долл в Венесуэлу и 140 млрд.долл. в западную Европу;
- российско-компрадорский капитал, который за 2,5 десятилетия вывез за рубеж на 1,5-2 млрд.долл. российского капитала в условиях ухудшения мировой конъюнктуры будет вынужден репотребировать значительную часть вывезенного капитала и вложить его в инвестиции (инновационное обновление основных фондов).

3. Стратегические приоритеты антикризисных программ России и Евразийского союза

3.3. Чтобы эффективно использовать эти возможности необходимо обоснованно определить систему приоритетов антикризисных стратегий:

- оздоровление структуры экономики на основе политики реиндустриализации, повышения доли потребительского и инновационно-инвестиционного секторов экономики, при значительном снижении доли из сектора инфраструктуры, особенно рыночной;
- стратегия научно-технологического прорыва – широкое использование научных открытий и изобретений, крупномасштабное освоение нового технологического уклада, опережающее развития обрабатывающих отраслей и цифровых технологий, повышение доли высокотехнологичной гражданской продукции в оборонно-промышленном комплексе;
- социально-демографическая ориентации экономики – опережающий рост реальных располагаемых доходов населения и национального рынка, производство продовольствия и промышленных товаров, обеспечение эффективной занятости населения при высоких темпах роста производительности труда и оптимизации миграционных потоков;
- ноосферная энергоэкологическая стратегия – сбережение и комплексное использование природных ресурсов при замедлении темпов их экспорта; комплексное оздоровление окружающей природной среды, сокращение утилизации твердых отходов, адекватная реакция на ухудшение климата природные бедствия и катастрофы с использованием оборонного потенциала;
- повышение эффективности и улучшение структуры внешних связей со странами ЕАЭС, КНР и Евросоюзом. Переход на устойчивую валютную ценовую базу в рыбной торговле стран ЕАЭС и в торговле с КНР и другими странами БРИКС.

3. Стратегические приоритеты антикризисных программ России и Евразийского союза

3.4. Реализация перечисленных выше приоритетов потребует существенного усиления среднесрочного и долгосрочного стратегического планирования в России и Евразийской экономической комиссии. Для этого потребуются разработка научно-обоснованных долгосрочных прогнозов и стратегических планов, основанных на системе балансов, существенное укрепление связи органов власти с передовыми научными школами, организация повышения квалификации и дополнительного образования в этой сфере руководящих кадров России и других стран ЕАЭС.

3.5. Разработка антикризисных и стратегических планов может опираться на созданный МИСК и ИНЭС научный задел:

- разработанный и представленный в штаб-квартире ООН в 2009 году Глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 года;
- серию монографий «Циклы, кризисы, прогнозы» (2009), «Россия -2050: стратегия инновационного прорыва» (2005), «Глобальные экономические трансформации 21 века» (2011), «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций» (2012), «Научные основы стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций» (2018).

4. Три стратегические инициативы

4.1. МИСК и ИНЭС создали Ялтинский цивилизационный клуб и выступили с 3 стратегическими инициативами:

- Ялтинский мир – 2 – становление устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций;
- Научные платформы конференций руководителей трех великих держав – России, Китая и США;
- Сопряжение Большого Евразийского партнерства и инициативы «Один пояс – один путь».

4.2. Эти инициативы будут обсуждаться на Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященном 75-летию Ялтинской конференции, создания ООН и ЮНЕСКО (Ялта, 19-25 мая 2020 г.), а затем на заседании Круглого стола в рамках юбилейной 75-й сессии Генеральной ассамблеи ООН (Нью-Йорк, октябрь 2020 г.) и на 15 Цивилизационном форуме, посвященном 75-летию создания ЮНЕСКО (Париж, ноябрь 2020 г.). Поддержка этих инициатив руководящими органами России и Евразийской экономической комиссии обеспечит их лидерство в преодолении мирового кризиса на основе становления гуманистически-ноосферной цивилизации и устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций.

СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!